

2018년 전라남도 평생교육 실태조사

결과 보고서



일러두기

◆ 조사 명칭 : 2018년 전라남도 평생학습 개인실태조사

◆ 조사 목적

- 평생학습에 대한 국가 사회적 관심과 참여가 증대됨에 따라 평생학습의 현황 및 추이변화에 대한 객관적인 정보 제공 필요
- 전라남도 도민의 평생학습 참여양상 및 참여성과, 학습역량 등 평생학습 실태 진단 및 파악하기 위함

◆ 조사 개요

- 조사기준일 : 2018년 7월 1일(전년도 7월부터 조사년도 6월까지 1년간)
- 조사 기간 : 2018년 7월 1일 ~ 2018년 9월 3일
- 조사 방법 : 구조화된 설문지를 이용한 가구방문 대면면접 조사(Face to Face Interview)
- 조사 근거 : 통계청 승인통계 제33409호, 평생교육법 제18조, 전라남도 평생교육진흥조례 제15조
- 조사 대상 : 만 25세 이상 만 79세 이하의 일반가구에 거주하는 전라남도 성인 남녀
- 조사 항목 : 참여실태, 학습환경, 학습역량, 사회참여 및 인식, 학습만족도, 응답자 통계적 배경질문의 카테고리 구성
- 조사 표본 : 885명

◆ 조사 공표

- 매년 자료집 발간을 통해 공표

◆ 학습영역의 구분(용어 정의)

- EU의 성인교육조사(Adult Education Survey, AES)를 바탕으로 본 조사에서는 형식교육, 비형식교육, 무형식학습을 다음과 같이 정의하고 있다.

형식교육

- Eurostat에서는 형식교육 및 비형식교육과 무형식학습을 구분하는 기준으로 '교수 과정에 의한 학습 (taught learning)'을 규정하고 있다. 이와 같이 조직화된 교수활동 중에서도 국가학력체계(National Framework of Qualification: NFQ) 안에 포함된 과정, 즉 '국가인정체계'로서 학력인정체계 안에 포함되는 것을 형식교육이라고 정의한다. 즉, 형식교육은 학교 안에서 이루어지는 방식의 학교교육으로 졸업장이나 학위 취득이 가능한 정규 교육과정을 말하며, 초·중·고등학교 졸업학력(인정)과정, 대학(교), 방송통신대학교, 사이버원격대학, 대학원(석사, 박사)을 포함한다.

비형식교육

- 비형식교육이란 정규교육 이외의 구조화된 학습활동으로, 공식적인 학위나 졸업장 취득을 우선 목적으로 하지 않으며, 평생교육기관에서 운영하는 프로그램이나 교육과정을 통해 이뤄지는 교육을 말한다. 고등학력보완교육(학점은행제, 독학학위제 등), 직장에서 받은 직무연수나 특강, 학원 수강, 대학 평생교육원이나 평생학습관 프로그램 수강, 주민자치센터나 백화점 문화센터, 복지회관 프로그램 참여, 영농교육, TV 및 인터넷 강의 수강, 학습 동아리, 개인교습 등이 해당한다.

무형식학습

- 무형식학습은 강사의 지도 없이 학습자 자기주도적으로 학습하는 것을 말한다. 졸업장이나 학위 취득을 목적으로 하는 형식교육과 교육프로그램 또는 강좌를 수강하거나 교육훈련기관에서 강사로부터 배우는 비형식교육과는 달리, 무형식학습은 학습자의 자발적 혹은 우연한 활동이나 참여를 통해 무언가를 새롭게 배우거나 알게 되는 경험을 포함한다. 가족, 친구 또는 직장동료나 상사의 도움이나 조언을 통한 학습, 인쇄매체(책이나 전문잡지 등)를 활용한 학습, 컴퓨터나 인터넷을 활용한 학습 등을 의미한다.

Contents : 내용 목 차

| | |
|------------------------------|-----------|
| I. 조사개요 | 3 |
| 1. 조사의 목적 | 3 |
| 2. 조사 설계 | 3 |
| 3. 조사용어 및 지표정의 | 4 |
| 4. 조사 내용 | 5 |
| II. 표본설계 및 자료처리 | 11 |
| 1. 표본설계 | 11 |
| 2. 가중치 산정 및 모수추정 | 14 |
| III. 주요 조사결과 | 19 |
| 1. 응답자 특성 분석 | 19 |
| 2. 평생학습 참여율 | 20 |
| 3. 비형식교육 프로그램 영역별 참여율 | 21 |
| 4. 비형식교육 참여 목적 | 22 |
| 5. 비형식교육에 대한 투자 | 23 |
| 6. 비형식교육 참여 프로그램 만족도 | 24 |
| 7. 무형식학습 참여율 | 25 |
| 8. 평생학습 참여 장애요인 | 26 |
| 9. 평생학습 접근성 | 27 |
| 10. 학습 패턴 | 28 |
| 11. 학습 태도 | 29 |
| 12. 비형식학습 참여 성과 | 30 |
| 13. 삶의 질 도움 향상 정도 | 31 |
| IV. 세부 조사결과 | 35 |
| 1. 평생학습 참여 실태 | 35 |
| 2. 평생학습 프로그램 참여 현황 | 39 |
| 3. 참여 목적 | 43 |
| 4. 평생학습에 대한 투자 | 46 |

Contents : 내용 목 차

| | |
|-------------------------|----|
| 5. 참여 프로그램 만족도 | 50 |
| 6. 무형식학습 참여율 | 52 |
| 7. 평생학습 장애요인 | 54 |
| 8. 평생학습 접근성 | 59 |
| 9. 학습 역량 | 64 |
| 10. 학습 패턴 | 68 |
| 11. 학습 태도 | 72 |
| 12. 평생학습 영역별 참여성과 | 74 |
| 13. 사회참여 및 인식 | 78 |

Contents : 표 목 차

| | |
|---|----|
| < 표 1-1 > 학습영역의 구분 | 4 |
| < 표 1-2 > 주요 지표 | 5 |
| < 표 1-3 > 영역별 조사 항목 | 6 |
| < 표 2-1 > 층별 모집단 조사구수 현황 | 11 |
| < 표 2-2 > 전남지역 추가조사 전·후 기대표본오차 비교 | 12 |
| < 표 2-3 > 전남지역 시군별 모집단 구성비 및 추가조사 조사구 표본배분 예시 | 12 |
| < 표 2-4 > 주택유형 층별 표본할당결과 | 13 |
| < 표 3-1 > 응답자 특성 분석 | 19 |
| < 표 4-1 > 응답자 특성별 학습영역별 평생학습 참여율 | 36 |
| < 표 4-2 > 응답자 특성별 취업형태별 평생학습 참여율 | 38 |
| < 표 4-3 > 응답자 특성별 비형식교육 참여유형 | 40 |
| < 표 4-4 > 응답자 특성별 비형식교육 영역별 참여율 | 42 |
| < 표 4-5 > 응답자 특성별 비형식교육 참여 목적 | 44 |
| < 표 4-6 > 응답자 특성별 비형식교육 참여시간 | 47 |
| < 표 4-7 > 응답자 특성별 비형식교육 자기부담 학습비 | 49 |
| < 표 4-8 > 응답자 특성별 비형식교육 프로그램 영역별 만족도 | 51 |
| < 표 4-9 > 응답자 특성별 무형식학습 참여율 | 53 |
| < 표 4-10 > 참여하고 싶었으나 참여하지 못한 평생학습 프로그램 유무 | 55 |
| < 표 4-11 > 응답자 특성별 참여하지 못한 이유(중복응답) | 57 |
| < 표 4-12 > 응답자 특성별 평생학습 정보 접근율 및 정보 접근 후 참여율 | 60 |
| < 표 4-13 > 응답자 특성별 평생학습 정보 접근 경로(중복응답) | 62 |
| < 표 4-14 > 응답자 특성별 외국어 학습 경험률 | 65 |
| < 표 4-15 > 응답자 특성별 정보검색 빈도 | 67 |
| < 표 4-16 > 응답자 특성별 학습 방법 선호도 | 69 |
| < 표 4-17 > 응답자 특성별 학습 참여유형 선호도 | 71 |
| < 표 4-18 > 응답자 특성별 학습에 대한 태도 | 73 |
| < 표 4-19 > 응답자 특성별 평생학습 영역별 참여성과 | 75 |
| < 표 4-20 > 응답자 특성별 사회활동 참여율 | 79 |
| < 표 4-21 > 응답자 특성별 평생학습 삶의 질 향상도 | 81 |

Contents : 그림 목 차

| | |
|--|----|
| < 그림 3-1 > 학습영역별 평생학습 참여율 | 20 |
| < 그림 3-2 > 비형식교육 프로그램 영역별 참여율 | 21 |
| < 그림 3-3 > 비형식교육 참여 목적 | 22 |
| < 그림 3-4 > 비형식교육 참여 시간 및 자기부담 학습비 | 23 |
| < 그림 3-5 > 비형식교육 참여 프로그램 만족도 | 24 |
| < 그림 3-6 > 무형식학습 영역별 참여율 | 25 |
| < 그림 3-7 > 평생학습 참여 장애요인 | 26 |
| < 그림 3-8 > 평생학습 정보 접근율 및 접근 후 참여율 | 27 |
| < 그림 3-9 > 학습 방법 선호도 및 참여 유형 | 28 |
| < 그림 3-10 > 학습 태도 | 29 |
| < 그림 3-11 > 비형식교육 참여자 영역별 성과 | 30 |
| < 그림 3-12 > 삶의 질 향상 정도 | 31 |
| < 그림 4-1 > 학습영역별 평생학습 참여율 | 35 |
| < 그림 4-2 > 취업형태별 평생학습 참여율 | 37 |
| < 그림 4-3 > 비형식교육 참여유형 | 39 |
| < 그림 4-4 > 비형식교육 영역별 참여율 | 41 |
| < 그림 4-5 > 비형식교육 참여 목적 | 43 |
| < 그림 4-6 > 비형식교육 참여시간 | 46 |
| < 그림 4-7 > 비형식교육 자기부담 학습비 | 48 |
| < 그림 4-8 > 비형식교육 프로그램 영역별 만족도 | 50 |
| < 그림 4-9 > 무형식학습 참여율 | 52 |
| < 그림 4-10 > 참여하고 싶었으나 참여하지 못한 평생학습 프로그램 유무 | 54 |
| < 그림 4-11 > 참여하지 못한 이유(중복응답) | 56 |
| < 그림 4-12 > 평생학습 정보 접근율 및 정보 접근 후 참여율 | 59 |
| < 그림 4-13 > 평생학습 정보 접근 경로(중복응답) | 61 |
| < 그림 4-14 > 외국어 학습 경험률 | 64 |
| < 그림 4-15 > 정보검색 빈도 | 66 |
| < 그림 4-16 > 학습 방법 선호도 | 68 |
| < 그림 4-17 > 학습 참여유형 선호도 | 70 |
| < 그림 4-18 > 학습에 대한 태도 | 72 |
| < 그림 4-19 > 평생학습 영역별 참여성과 | 74 |
| < 그림 4-20 > 사회활동 참여율 | 78 |
| < 그림 4-21 > 평생학습 삶의 질 향상도 | 80 |

●● 전라남도 평생교육 실태조사

Part 1. 조사개요



I. 조사개요

1. 조사의 목적

- 전라남도 성인의 평생학습 참여실태 분석을 통한 정책 수립의 기초자료 확보 필요
- 지역과 개인의 특성과 평생학습 참여실태를 연계하여 전라남도 평생학습 활성화 및 발전방향 제시

2. 조사 설계

가. 조사대상

- 전라남도에 거주하는 만 25세 이상 79세 이하 일반국민

나. 표집틀 및 층화

- 2015년 인구주택총조사 조사구(Enumeration district) 중 일반 조사구와 아파트 조사구를 표본 추출틀로 활용
- 동부의 경우 아파트/일반 조사구로 나누어 표집층 설정

다. 표본 추출

- 1단계 조사구 추출(확률비례계층추출) → 2단계 가구 추출(계통추출)
- 조사 가구 내 만 25~79세 성인 전수를 조사대상으로 함

라. 조사기준일

- 2018년 7월 1일 (전년도 7월부터 조사년도 6월까지 1년간)

마. 조사기간

- 2018년 7월 1일 ~ 2018년 9월 3일

바. 조사방법

- 구조화된 설문지를 이용한 가구방문 대면면접 조사(Face to Face Interview)

사. 조사표본 : 885명

- '전라남도 평생교육 실태조사'는 한국교육개발원의 '2018년 평생학습 개인실태조사'와 동일한 설문지로 조사를 진행한 후 동일한 조사모집단의 데이터를 공유하여 분석에 활용함
- 한국교육개발원 '2018년 평생학습 개인실태조사'의 표본 436명
- 전남평생교육진흥원 추가조사 표본 449명

아. 표본오차

- 무작위추출을 전제 시, 95% 신뢰수준에서 최대허용 표본오차는 ±4.82%p (표본설계 기준)

3. 조사용어 및 지표정의

가. 학습영역 구분 : Eurostat 준용

- EU의 성인교육조사(Adult Education Survey, AES)를 바탕으로 본 조사에서는 형식교육, 비형식교육, 무형식학습을 다음과 같이 정의하고 있음

< 표 1-1 > 학습영역의 구분

| 학습영역 | 정의 |
|-------|--|
| 형식교육 | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 학교 안에서의 졸업장이나 학위 취득이 가능한 정규교육과정 (국가학력체계에 포함) ◦ 예, 초·중·고등학교 졸업학력 (인정) 과정, 대학(교), 방송통신대, 사이버원격대, 대학원 (석사, 박사) 등 |
| 비형식교육 | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 정규교육 이외의 구조화된 학습활동 ◦ 공식적인 학위나 졸업장 취득을 우선 목적으로 하지 않으며, 평생교육기관에서 운영하는 프로그램이나 교육과정을 통해 이뤄지는 교육 ◦ 예, 고등학력보완교육(학점은행제, 독학학위제 등), 직장에서 받은 직무연수나 특강, 학원 수강, 대학 평생교육원이나 평생학습관 프로그램 수강, 주민자치센터나 백화점 문화센터, 복지회관 프로그램 참여, 영농교육, TV 및 인터넷 강의 수강, 학습동아리, 개인교습 등 |
| 무형식학습 | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 강사의 지도 없이 학습자 자기주도적으로 학습하는 것 ◦ 학습자의 자발적 혹은 우연한 활동이나 참여를 통해 무언가를 새롭게 배우거나 알게 되는 경험 ◦ 예, 가족, 친구 또는 직장동료나 상사의 도움이나 조언을 통한 학습, 인쇄매체 (책이나 전문잡지 등)를 활용한 학습, 컴퓨터나 인터넷을 활용한 학습 등 |

나. 주요 지표

< 표 1-2 > 주요 지표

| 학습영역 | 정의 |
|-----------|---|
| 참여율 | ◦ 지난 1년간 만 25~79세의 전남도민 중 평생학습(형식·비형식교육)에 참여한 참여자 비율 |
| 평생학습 참여시간 | ◦ 지난 1년간 만 25~79세의 전남도민이 평생학습(형식·비형식교육)에 참여한 시간 ◦ 평균 시간은 전체 기준과 참여자 기준에 대해 각각 산출 |
| 자기부담 학습비 | ◦ 지난 1년간 만 25~79세의 전남도민이 평생학습(형식·비형식교육)에 참여하고자 스스로 부담한 비용 (외부지원은 제외, 가족 및 지인의 지원은 포함) ◦ 평균 금액은 전체 기준과 참여자 기준에 대해 각각 산출 |

4. 조사 내용

가. 구성 원칙

- 본 조사의 내용은 전국 수치와의 비교를 위해 2018년 교육부와 한국교육개발원에서 수행한 「2018 평생학습 개인실태조사」 내용을 준용하여 구성
- 본 조사의 체계 및 개념, 세부 문항 등은 국내외 비교를 위해 Eurostat (유럽연합 통계청)의 성인학습 조사(Adult Education Survey) 매뉴얼과 European Statistical System(유럽 통계 위원회)의 가이드에 기초하여 설계

나. 영역별 조사 항목

- 2018년 평생학습 개인실태조사는 평생학습의 참여실태, 학습환경, 학습역량, 사회참여 및 인식, 응답자 통계적 배경 질문으로 구성되어 있다. 형식교육, 비형식교육, 무형식학습의 참여 실태, 평생학습 참여시간 및 학습비, 참여 장애요인, 평생학습으로 인한 성과, 우리나라 성인의 사회참여 및 인식정도 등에 대한 내용을 포함하고 있으며, 이 외에 일반적인 사항을 조사하고 있다.

< 표 1-3 > 영역별 조사 항목

| 대영역 | 중영역 | 조사세부항목 | 조사 내용 | |
|----------|-------------------|------------------------------|--|-------------------------------------|
| I. 참여 실태 | A. 형식교육 | A1. 참여여부 | 형식교육을 받은 적이 있는지에 대한 여부 | |
| | | A1-1. 참여교육과정 | 참여한 형식교육과정 유형 | |
| | | A1-2. 참여당시 사회적 신분 | 취업 및 자영업, 실업 및 구직, 학생, 은퇴 및 무직, 가사노동(전업주부 등), 기타 | |
| | | A2. 참여목적 | 형식교육에 참여한 주된 목적 | |
| | | A3. 교육시간 | 1년 동안 형식교육에 참여한 시간 | |
| | | A4. 학습비 및 외부지원 | 1년 동안 형식교육에 소요한 학습비 및 외부지원 여부 | |
| | B. 비형식교육 | A5. 교육성과 | 형식교육 경험이 도움이 되었는지에 대한 5점 척도 | |
| | | B1. 참여여부 | 비형식교육을 받은 적이 있는지에 대한 여부 | |
| | | B2. 참여프로그램 수 | 1년 동안 비형식교육 영역별 참여 프로그램 수 | |
| | | B3-(1). 참여프로그램 유형 | 1년 동안 참여한 비형식교육 프로그램의 유형 | |
| | | B3-(2). 과거수강 경험여부 | 참여한 비형식교육 프로그램의 과거 수강 경험 여부 | |
| | | B3-(3). 프로그램 형태 | 1년 동안 참여한 비형식교육 프로그램의 형태 | |
| | | B3-(4). 기관유형 | 1년 동안 참여한 비형식교육 프로그램 수강 기관 유형 | |
| | | B3-(5). 기관명 | 1년 동안 교육받았던 기관명 | |
| | | B3-(6). 참여목적 | 비형식교육에 참여한 주된 목적 | |
| | | B3-(7). 중도포기여부 | 비형식교육 프로그램 수강 중도포기 여부 | |
| | | B3-(8). 중도포기요인 | 비형식교육 프로그램 수강 중도포기한 이유 | |
| | | B3-(9). 연간참여시간 | 1년 동안 비형식교육에 참여한 시간 | |
| | | B3-(10). 자기부담 학습비 | 1년 동안 비형식교육에 소요한 자기부담 학습비 | |
| | | B3-(11). 학습비 외부 지원여부 | 학습비를 지원 받았는지에 대한 여부 | |
| | | B3-(12). 학습비 지원기관 | 학습비를 지원 받은 기관 | |
| | | B3-(13). 자격증 취득가능 여부 | 프로그램 참여를 통해 자격증취득이 가능한지에 대한 여부 | |
| | | B3-(14). 주요수강 시간대 | 참여한 프로그램을 들은 주요 시간대 | |
| | B3-(15). 프로그램 만족도 | 참여한 프로그램별 만족 정도에 대한 5점 척도 | | |
| | B4. 교육성과 | 비형식교육 경험이 도움이 되었는지에 대한 5점 척도 | | |
| | C. 무형식 학습 | C1. 참여여부 | 무형식학습에 참여한 적이 있는지에 대한 여부 | |
| | | D. 장애요인 | D1. 향후 참여희망 프로그램 앞으로 참여하길 희망하는 프로그램 D2. 참여하지 못했던 주된 이유 참여하고 싶었던 교육이나 학습프로그램에 참여하지 못한 이유 | |
| | E. 접근성 | E. 접근성 | E1. 정보접근여부 | 평생학습 프로그램 관련 정보를 접한 경험 유무 |
| | | | E1-1. 정보접근방법 | 평생학습 프로그램 관련 정보를 얻은 방법 |
| | | | E1-2. 정보활용 프로그램 참여여부 | 얻은 정보를 활용하여 평생학습 프로그램에 참여했는지에 대한 여부 |

< 표 1-3 > 영역별 조사 항목

| 대영역 | 중영역 | 조사세부항목 | 조사 내용 |
|------------------|--|-----------------------------|--|
| III. 학습활동 | F. 학습역량 | F1. 외국어 학습 경험 및 수준 | 영어, 중국어, 일본어 등 외국어 학습 경험 여부 및 외국어 수준 |
| | | F2. 외국어 사용빈도 | 1년 동안의 외국어 사용 빈도 |
| | | F3. 인터넷 활용빈도 | 1년 동안의 인터넷 활용 빈도 |
| | G. 학습패턴 | G1. 학습패턴 | 전통매체/신매체, 개인학습/집단학습 선호여부 |
| H. 학습태도 | H1. 학습태도 | 학습에 대한 태도 | |
| IV. 사회참여 및 인식 | I. 사회참여 | I1. 사회참여여부 및 빈도 | 자원봉사, 자선단체후원, 동아리활동, 사회단체 참여 여부 및 참여 횟수 |
| | J. 사회인식 | J1. 전반적 생활 만족도 | 현재 생활에 대한 만족정도 |
| | | J2. 삶의 질 향상정도 | 지난 1년 동안 삶의 질이 향상되었다고 생각하는 정도 |
| | | J2-1. 평생학습 참여가 미친 삶의 질 향상정도 | 평생학습 참여가 삶의 질에 얼마나 도움이 되었으며, 얼마나 도움이 될 것으로 예상하는지에 대한 정도 |
| V. 응답자 통계적 배경 질문 | DQ. 응답자 통계적 배경 질문 | DQ1. 최종학력 | 응답자의 최종 학력 |
| | | DQ2. 자녀유무 및 막내자녀 연령 구분 | 응답자는 자녀가 있는지, 있다면 막내자녀가 어떤 상태인지(미취학, 초등학생, 중학생, 고등학생, 20세 이상 성인) |
| | | DQ2-1. 미취학 막내자녀 육아형태 | 미취학인 막내자녀의 주된 육아형태 |
| | | DQ3. 동가족 유무 및 수 | 응답자의 동가족 유무 및 동거 구성원 수 |
| | | DQ4. 부양가족 유무 | 응답자의 부양 가족 유무 |
| | | DQ5. 취학 전의 손자·손녀 유무 | 응답자의 취학 전 손자·손녀 유무 |
| | | DQ5-1. 취학 전 손자·손녀 보육경험 | 1년 동안 취학 전의 손자·손녀를 보육한 경험 유무 |
| | | DQ6. 건강에 대한 인식 | 응답자의 건강에 대한 자가 인식 |
| | | DQ7. 주된 소득원천 | 응답자의 주된 소득원천 |
| | | DQ8. 일 수행여부 | 수입을 목적으로 한 일 수행여부 |
| | | DQ8-1. 구직활동 수행여부 | 구직활동 수행여부 |
| | | DQ8-2. 경제활동상태 | 응답자의 현재 경제활동 상태 |
| | | DQ8-3. 은퇴 전 직업 | (은퇴자)응답자의 은퇴 전 직업 |
| DQ9. 고용형태 | (취업 및 자영업자)임금근로자/비임금근로자 | | |
| DQ9-1. 종사상 지위 | (취업 및 자영업자)상용근로자(정규직)/임시 및 일용근로자(비정규직) | | |
| DQ9-2. 근로시간 형태 | (취업 및 자영업자)전일제/시간제 | | |
| DQ10. 현재 직업 | 현재 종사하고 있는 직업 | | |
| DQ11. 직장규모 | 현재 소속되어 있는 직장의 규모 | | |
| DQ12. 직장 근무기간 | 현재 직장에서의 근무기간 | | |
| DQ13. 월평균 소득 | 응답자의 세후 월평균 소득 | | |

다. 결과 활용 시 참고사항

- 본 조사 결과는 한국교육개발원의 '2018년 평생학습 개인실태조사' 데이터와 전라남도 추가조사 데이터를 합하여 산출한 수치이므로 해석에 유의해야 한다.

●● 전라남도 평생교육 실태조사

Part II. 표본설계 및 자료처리



II. 표본설계 및 자료처리

1. 표본설계

가. 모집단 정의

- 만 25세 ~ 79세 이하 전라남도 거주 일반국민

나. 표본 추출틀

- 2015년 인구주택총조사(통계청) 전체 조사구 중 섭, 기숙시설, 특수 사회시설, 관광호텔, 외국인 조사구를 제외한 조사구

다. 모집단 분석 및 층화

- 1차 층화 : 동부/읍면부
- 2차 층화 : 주택유형(아파트/일반)

〈 표 2-1 〉 층별 모집단 조사구수 현황

| 구분 | 조사구 수 | | | | 가구수 | | | |
|-----------|--------------|--------------|--------------|---------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| | 동부 | | 읍면부 | 합계 | 동부 | | 읍면부 | 합계 |
| | 아파트 | 일반 | | | 아파트 | 일반 | | |
| 전국 | 129,511 | 129,304 | 65,991 | 324,806 | 7,878,161 | 7,411,808 | 3,336,697 | 18,626,666 |
| 전남 | 2,883 | 1,917 | 7,266 | 12,066 | 170,462 | 107,745 | 353,488 | 631,695 |

라. 표본배분

- 전체 표본크기는 860명이지만 조사비용과 조사기간의 제한으로 조사구당 10가구를 선정하고, 가구당 성인(25세-79세)을 2명으로 가정하면 전체적으로 430가구를 조사해야하므로 43개 표본조사구가 필요함
- 한국교육개발원의 2018년 평생학습 개인실태조사에서 전남지역 약 420명, 210가구를 조사하게 되므로 실제 추가되는 표본 수는 약 440명, 220가구임
- <표 2-2>에 주어진 기대표본오차를 살펴보면, 전남지역 기대표본오차는 6.90%p로 나타났으며, 추가 조사로 인한 기대표본오차는 4.82%p로 기대표본오차가 약 2.08%p 감소함

〈 표 2-2 〉 전남지역 추가조사 전·후 기대표본오차 비교

| 지역 | 합계 | | 할당결과 | | 기대 표본오차(%p) |
|------------------|-------------------|----------------|------------|--------------|-------------|
| | 가구 | 조사구 | 조사구 | 가구 | |
| 전국 | 18,626,666 | 324,806 | 568 | 5,680 | 1.33 |
| 전남 | | | 21 | 210 | 6.90 |
| 전남(추가조사 포함) | 631,695 | 12,066 | 43 | 430 | 4.82 |
| 증감(추가조사 포함 - 기존) | | | +22 | +220 | -2.08 |

<주> 기대표본오차는 95%신뢰수준에서 가구수를 기준으로 계산함

- 추가조사 조사구 22개의 경우 전남 지역(시/군) 대표성 유지를 위해 본 조사용으로 추출된 21개 조사구의 지역 정보를 확인 후 전남 지역 22개 시/군별로 인구 구성비에 따라 조사구가 추출될 수 있도록 <표 2-3>과 같이 표본배분함

〈 표 2-3 〉 전남지역 시군별 모집단 구성비 및 추가조사 조사구 표본배분 예시

| 구분 | 만25세 ~ 79세 이하 인구 수 | 인구 구성비(%) | 본 조사용 조사구 추출 결과 | 추가조사 조사구 표본 배분 |
|--------------|--------------------|--------------|-----------------|----------------|
| 전남 전체 | 1,327,878 | 100.0 | 21 | 22 |
| 목포시 | 160,678 | 12.1 | 2 | 2 |
| 여주시 | 201,977 | 15.2 | 3 | 3 |
| 순천시 | 190,151 | 14.3 | 3 | 2 |
| 나주시 | 79,439 | 6.0 | 1 | 1 |
| 광양시 | 103,218 | 7.8 | 2 | 1 |
| 담양군 | 34,800 | 2.6 | 1 | 0 |
| 곡성군 | 21,266 | 1.6 | 0 | 1 |
| 구례군 | 19,669 | 1.5 | 0 | 1 |
| 고흥군 | 48,205 | 3.6 | 1 | 1 |
| 보성군 | 31,209 | 2.4 | 0 | 1 |
| 화순군 | 45,151 | 3.4 | 1 | 1 |
| 장흥군 | 28,167 | 2.1 | 0 | 1 |
| 강진군 | 26,140 | 2.0 | 0 | 1 |
| 해남군 | 52,172 | 3.9 | 1 | 1 |
| 영암군 | 39,138 | 2.9 | 1 | 1 |
| 무안군 | 56,730 | 4.3 | 1 | 1 |
| 함평군 | 24,825 | 1.9 | 0 | 1 |
| 영광군 | 39,220 | 3.0 | 1 | 1 |
| 장성군 | 33,139 | 2.5 | 1 | 0 |
| 완도군 | 37,738 | 2.8 | 1 | 0 |
| 진도군 | 22,935 | 1.7 | 0 | 1 |
| 신안군 | 31,911 | 2.4 | 1 | 0 |

- 주어진 추가조사 포함 할당결과를 기준으로 주택유형에 대해서는 가구수를 기준으로 비례배분법으로 할당

$$n_h = n \times \frac{N_h}{\sum_h N_h}$$

- N_h 와 n_h 는 주택유형의 h 층에서 모집단 크기와 할당된 표본크기를 나타내며 n 은 전남지역 전체에 할당된 표본 크기임

〈 표 2-4 〉 주택유형 층별 표본할당결과

| 지역 | 동부 | | 읍면부 | 합계 |
|-----------|------------|------------|------------|------------|
| | 아파트 조사구수 | 일반 조사구수 | | |
| 전국 | 237 | 222 | 109 | 568 |
| 전남 | 5 | 4 | 12 | 21 |
| 전남(추가조사) | 6 | 4 | 12 | 22 |
| 전체 | 11 | 8 | 24 | 43 |

마. 표본 추출

- 1차 추출 단위(psu) : 조사구
 - <표 2-4>에 주어진 층별 할당 표본조사구를 주소지 코드로 정렬한 후에 조사구의 가구수 기준으로 확률비례계통추출법으로 조사구를 선정
- 2차 추출 단위(ssu) : 가구
 - 추출된 조사구내의 가구명부를 기준으로 정렬한 후에 10가구를 계통추출
- 최종조사단위인 가구원은 선정된 가구내의 25세에서 79세사이의 모든 가구원을 조사함으로써 조사원에 의한 선정편향을 줄이고 해당 가구원을 모두 조사완료할 때까지 계속 방문조사하여 젊은층의 응답자를 충분히 확보할 것으로 기대함

2. 가중치 산정 및 모수추정

가. 가중치 산정

○ 가중치는 표본으로 추출하여 조사된 개체와 모집단의 개체간의 구조적인 특성을 나타내는 관계라고 말할 수 있다. 그러나 표본과 모집단 간의 관계는 표본추출 과정과 조사 과정에서 응답 정도와 연관이 있으며, 또한 조사 모집단으로 사용한 명부와 조사목적에 명시된 목표모집단간의 간극이 있을 경우에는 이를 보완해주는 조정인자도 필요하다. 이와 같이 가중치에 영향을 주는 요소는 크게 3가지로 나누어 생각할 수 있다. 첫째는 표본추출 과정에서 계산하는 표본 추출률이고, 두 번째는 실사 과정에서 응답하는 정도인 응답률이며, 세 번째는 목표 모집단과 조사 모집단간의 차이를 보정하는 벤치마크보정인자이다.

○ 추정단계에서 가중치를 이용하면 모집단에 대한 특성치인 모수에 대한 비편향 추정량(unbiased estimator)을 얻을 수 있으며, 통계 분석 과정에서 가중치를 무시하고 분석한 추정치는 심각한 편향(bias)이 발생할 수 있다. 표본의 크기가 큰 대규모 조사에서 문제가 되는 것은 추정량의 편향이기에 문제에 추정 과정에서 반드시 가중치를 이용해야 한다.

○ 가중치 계산에서 앞서 언급한 세 가지 요소가 어떻게 반영되는지를 식으로 표현하면 다음과 같다.

○ 설계 가중치(design weight)

- 설계 가중치는 표본 조사구에 대한 추출률의 역수와 표본 조사구에서 가구조사 착수율의 역수를 곱하여 산정하며, 다음과 같은 식으로 산출할 수 있다.

$$w_{1hi} = \frac{M_{hi}}{N_h} \times \frac{M_{hi}^*}{m_{hi}}$$

- 여기서, n_h 는 h 층에 할당된 표본 조사구수, N_h 는 h 층의 모집단 조사구 수, M_{hi} 는 h 층의 i 조사구 내의 명부상 가구수, M_{hi}^* 는 h 층의 i 조사구 내의 실제 가구수, m_{hi} 는 h 층내의 i 조사구 내의 표본 가구수를 나타낸다. m_{hi} 는 원칙상 10가구이다.

- 일반적으로 모집단가구수와 모집단 적격가구수가 유사할 것으로 기대함 ($M_{hi} \cong M_{hi}^*$ 가정 함)

○ 무응답 조정 계수

- 아파트/일반으로 구분하여 구성된 층을 무응답 조정 셀로 간주하여 무응답 조정 과정을 거쳤다. 각 무응답 조정층에서 무응답 조정계수는 다음과 같다.

$$w_{2hi} = \frac{m_{hi}}{r_{hi}}$$

- 여기서, m_{hi} 는 h 층내의 i 조사구 내의 표본 가구수(원칙적으로 10가구)를 나타내며, r_{hi} 는 h 층내의 i 조사구 내 실제 응답한 가구수를 나타낸다.

○ 가구원 추출률

- 표본 가구 내에서 적격 가구원을 전수조사 하지만 조사불능 및 조사불응의 사유로 전수조사가 불가능한 경우 가구마다 가구원 추출률이 상이하다. 이를 보정하기 위하여 다음과 같이 가구원 추출률의 역수를 반영한다.

$$w_{3hij} = \left(\frac{1}{e_{hij}} \right)^{-1}$$

- 여기서, e_{hij} 는 h 층내의 i 조사구, j 가구 내의 적격 가구원수이다.

○ 사후층화(post-stratification) 보정

- 모집단과 표본의 구조가 유사하도록 2018년 6월 기준 주민등록인구통계자료를 기준으로 연령대 별, 성별의 구성비를 보정하였다.

○ 최종 가중치 산출

- 최종 가중치는 설계 가중치와 무응답 조정, 가구원 추출률, 사후 층화보정 계수의 곱으로 산출된다.

최종 가중치 = 설계가중치×무응답 조정 계수×가구원 추출률 역수×사후층화 보정 계수

나. 모수추정

○ 평생학습 개인실태조사의 표본설계는 여러 가지 추출법을 혼합하여 설계된 복합표본설계 기법이므로 이에 적합한 모수추정식을 적용해야 한다. 주요 관심 대상의 추정량은 모평균, 모비율 추정량이다. 모비율 추정 및 추정량의 분산은 모평균 추정방법과 동일하지만 모비율 추정 경우 조사변수 값이 1 또는 0의 값을 갖는다. 앞서 살펴본 가중치를 적용하여 모수를 추정하는 식들은 다음과 같다.

○ 모평균(모비율) 추정

$$\hat{Y} = \frac{\sum_{h=1}^H \sum_{i=1}^{n_h} \sum_{j=1}^m w_{hij} y_{hij}}{\sum_{h=1}^H \sum_{i=1}^{n_h} \sum_{j=1}^m w_{hij}}$$

- w_{hij} : h 층, i 집락, j 단위의 가중값

- y_{hij} : h 층, i 집락, j 단위의 관찰값

○ 모평균에 대한 분산추정

$$\hat{V}(\hat{Y}) = \sum_{h=1}^H \frac{n_h(1-f_h)}{n_h-1} \sum_{i=1}^{n_h} (e_{hi} - \bar{e}_h)^2$$

- $f_h = \frac{N_h}{N}$, $e_{hi} = \left[\sum_{j=1}^m w_{hij} (y_{hij} - \hat{Y})^2 \right] / w_{hi}$, $\bar{e}_h = (\sum_{i=1}^{n_h} e_{hi}) / n_h$

○ 모평균에 대한 표준오차

$$\hat{SE}(\hat{Y}) = \sqrt{\hat{V}(\hat{Y})}$$

○ 모평균에 대한 변동계수(상대표준오차) 추정

- 표본오차는 표본추출 과정에서 생기는 우연적 오차이므로 표본의 크기가 점차 커질수록 점점 작아지게 된다. 추정량의 표준오차를 기준으로 그 추정량의 통계적 정도(precision)를 평가하는데 이용된다. 그런데 추정량의 표준오차는 추정하고자 하는 모수가 무엇이나에 따라 그 크기가 상대적으로 달라져서 표준오차의 크고 작음을 판단하는데 어려움이 있다. 이러한 이유로 추정의 정도를 나타내기 위한 상대적인 기준으로서 상대표준오차(relative standard error : RSE)를 많이 이용한다. 상대표준오차는 추정량의 표준오차를 모수의 추정치로 나눈 값으로 다음과 같이 정의된다.

$$\hat{CV}(\hat{Y}) = \frac{\sqrt{\hat{V}(\hat{Y})}}{\hat{Y}} \times 100(\%)$$

○ 모든 모수추정치와 분산추정치 및 변동계수의 계산은 SAS의 PROC surveymeans라는 프로그램을 사용함으로써 생산된 통계치의 정확성과 타당성을 확보할 수 있다.

●● 전라남도 평생교육 실태조사

Part III. 주요 조사결과



Ⅲ. 주요 조사결과

1. 응답자 특성 분석

- 전체 885명을 조사하였으며, 가중치 부여 후의 모집단 수는 1,326,978명이다.
- 표본의 구성비를 살펴보면, 성별로는 여성이 50.6%로 남성(49.4%) 보다 많고, 연령별로는 65~79세의 구성비가 26.8%로 상대적으로 가장 많이 표집되었다.
- 경제활동 상태별로는 취업자(75.8%), 월 가구 소득별로는 300~500만원 미만(32.2%)가 동일 그룹 내에서 표본 구성비가 가장 큰 것으로 나타났다.

〈 표 3-1 〉 응답자 특성 분석

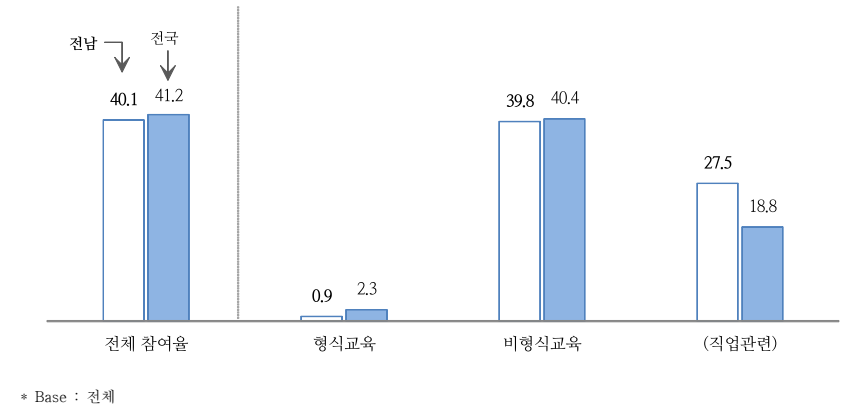
| 구 분 | | 가중이전 | | 가중이후 | |
|------------|------------------|------------|--------------|------------------|--------------|
| | | 사례수(명) | 비율(%) | 사례수(명) | 비율(%) |
| 전 체 | | 885 | 100.0 | 1,326,978 | 100.0 |
| 성별 | 남자 | 437 | 49.4 | 676,520 | 51.0 |
| | 여자 | 448 | 50.6 | 650,458 | 49.0 |
| 연령별 | 25~34세 | 106 | 12.0 | 179,407 | 13.5 |
| | 35~44세 | 147 | 16.6 | 243,959 | 18.4 |
| | 45~54세 | 189 | 21.4 | 304,582 | 23.0 |
| | 55~64세 | 206 | 23.3 | 298,554 | 22.5 |
| | 65~79세 | 237 | 26.8 | 300,476 | 22.6 |
| 학력별 | 중졸 이하 | 324 | 36.6 | 433,234 | 32.6 |
| | 고졸(대학 재학, 중퇴 포함) | 337 | 38.1 | 525,854 | 39.6 |
| | 대졸 이상 | 224 | 25.3 | 367,890 | 27.7 |
| 경제활동 상태 | 취업 | 671 | 75.8 | 1,021,054 | 76.9 |
| | 실업 | 32 | 3.6 | 56,206 | 4.2 |
| | 비경황 | 182 | 20.6 | 249,719 | 18.8 |
| 월 가구소득 | 150만원 미만 | 182 | 20.6 | 234,093 | 17.6 |
| | 150~300만원 미만 | 252 | 28.5 | 367,374 | 27.7 |
| | 300~500만원 미만 | 285 | 32.2 | 452,999 | 34.1 |
| | 500만원 이상 | 163 | 18.4 | 263,837 | 19.9 |
| | 모름/무응답 | 3 | 0.3 | 8,676 | 0.7 |

2. 평생학습 참여율

- 2018년 전라남도 성인의 평생학습 전체 참여율은 40.1%로 나타났으며, 전국 대비 1.1%p 낮은 것으로 나타났다. 형식교육 참여율은 0.9%로 전국 대비 -1.4%p 낮았으며, 비형식교육 참여율은 39.8%로 전국 대비 0.6%p 낮았다.

〈 그림 3-1 〉 학습영역별 평생학습 참여율

(단위 : %)

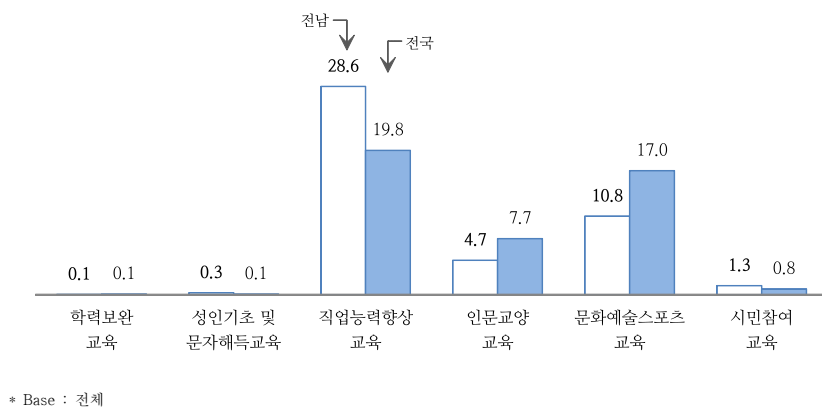


3. 비형식교육 프로그램 영역별 참여율

- 비형식교육 프로그램 영역별 참여율은 직업능력향상교육이 28.6%로 가장 높게 나타났으며, 전국 대비 +8.8%p 높은 수준으로 나타났다.
- 그 다음으로는 문화예술 스포츠교육(10.8%), 인문교양교육(4.7%) 등의 순으로 나타났다.
- 전국과 가장 큰 격차를 보인 비형식교육 프로그램 영역은 직업능력향상교육(+8.8%p)인 것으로 나타났다.

< 그림 3-2 > 비형식교육 프로그램 영역별 참여율

(단위 : %)

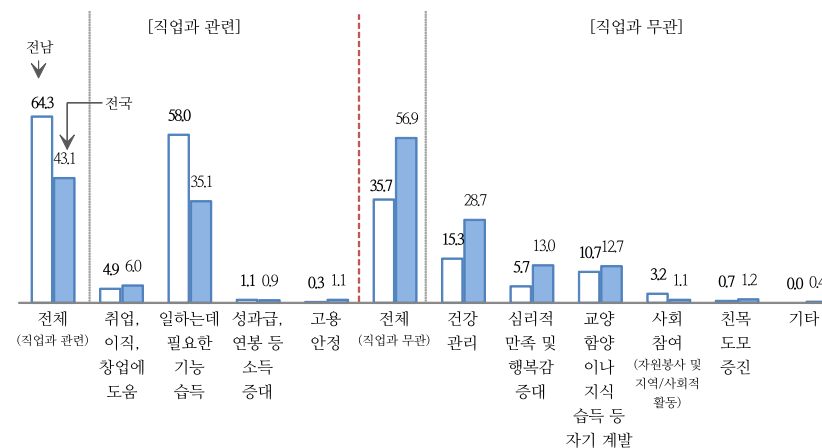


4. 비형식교육 참여 목적

- 비형식교육 참여 목적 중 직업과 관련된 목적으로 참여한 비율은 64.3%이며, 직업과 무관한 목적으로 참여한 비율은 35.7%이다.
- 직업과 관련된 목적 중에서는 일하는데 필요한 기능 습득이 58.0%로 가장 높았고, 직업과 무관한 목적 중에서는 건강관리(15.3%), 교양 함양이나 지식 습득 등 자기계발(10.7%), 심리적 만족 및 행복감 증대(5.7%) 등의 순으로 나타났다.
- 사회참여의 경우 전국 대비 2.1%p 높은 것으로 나타났다.

< 그림 3-3 > 비형식교육 참여 목적

(단위 : %)

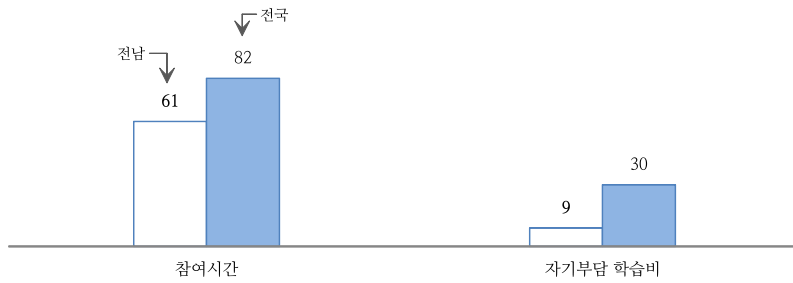


5. 비형식교육에 대한 투자

- 전남민이 지난 1년간 비형식교육에 참여한 시간은 총 61시간이며, 전국(82시간) 대비 약 21시간 적은 수준이다.
- 비형식교육에 투자한 자기부담 학습비는 9만원으로, 전국(30만원) 대비 약 21만원 적은 것으로 나타났다.

< 그림 3-4 > 비형식교육 참여 시간 및 자기부담 학습비

(단위 : 시간, 만원)



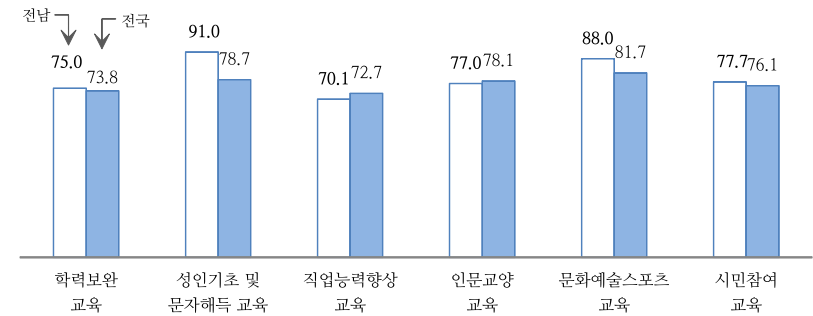
* Base : 비형식교육 참여자

6. 비형식교육 참여 프로그램 만족도

- 비형식교육 참여 프로그램별 만족도를 살펴보면, 성인기초 및 문자해득교육이 91.0점으로 가장 높았으며, 전국(78.7점) 대비 약 12.3점 높은 것으로 나타났다.
- 만족도가 가장 낮은 비형식교육 참여 프로그램은 직업능력향상 교육(70.1점)으로 나타났다.

< 그림 3-5 > 비형식교육 참여 프로그램 만족도

(단위 : 점/100점)



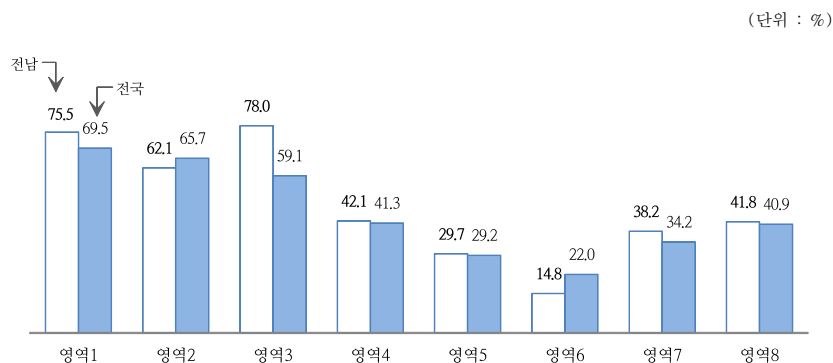
* Base : 비형식교육 참여자의 응답 수

* 5점 척도(1점:매우 불만족 ~ 5점:매우 만족)를 100점으로 환산하여 산출함

7. 무형식학습 참여율

- 무형식학습 참여율을 살펴보면, 영역3이 78.0%로 참여율이 가장 높게 나타났다.
- 그 다음으로는 영역1(75.5%), 영역2(62.1%), 영역4(42.1%) 등의 순으로 나타났으며, 영역1이 전국 평균 참여율(69.5%) 대비 약 6.0%p 높은 수준이다. 영역에 대한 설명은 아래에 자세히 기술하였다.
- 영역6의 경우 참여율이 14.8%로 전국과의 격차(-7.2%p)가 가장 큰 것으로 나타났다.

< 그림 3-6 > 무형식학습 영역별 참여율



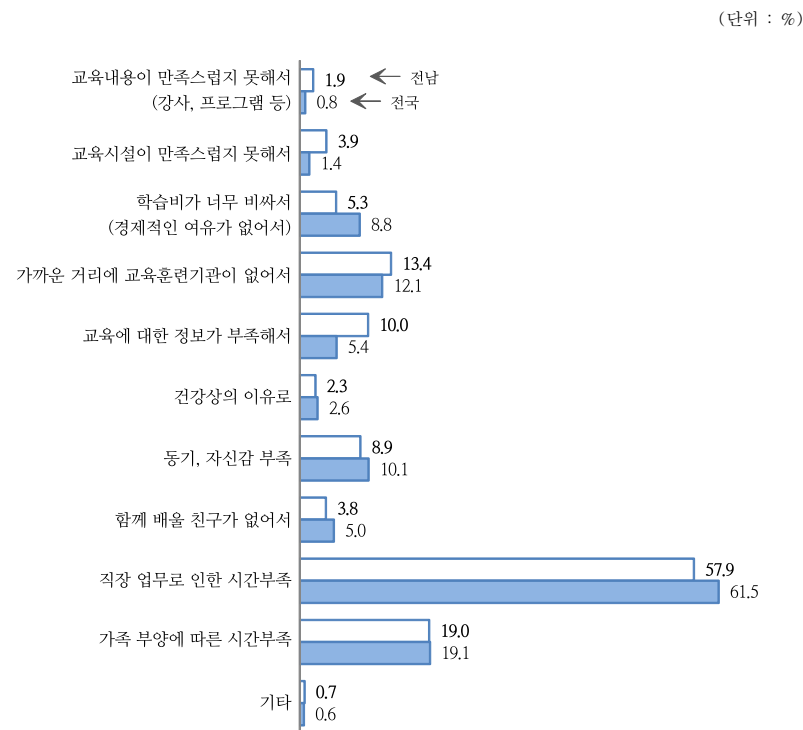
* Base : 전체

- 영역1 : 가족, 친구 또는 직장동료나 상사의 도움이나 조언을 통해 지식을 습득한 적이 있다
- 영역2 : 컴퓨터나 인터넷을 활용해서 새로운 정보나 기술을 습득한 적이 있다
- 영역3 : 학습을 목적으로 텔레비전, 라디오, 비디오 등을 활용해서 새로운 지식을 습득한 적이 있다
- 영역4 : 인쇄매체(책이나 전문잡지 등)를 활용해서 지식을 습득한 적이 있다
- 영역5 : 역사적·자연적·산업적 장소를 방문해서 지식을 습득한 적이 있다
- 영역6 : 도서관 등을 방문해서 새로운 사실을 배운 적이 있다
- 영역7 : 축제, 박람회, 음악회 등에 참여해서 무언가를 새롭게 배우거나 깊이 있게 알게 된 적이 있다.
- 영역8 : 스포츠, 등산 등 신체를 움직이는 활동에 참여해서 무언가를 새롭게 배우거나 깊이 있게 알게 된 적이 있다

8. 평생학습 참여 장애요인

- 평생학습에 참여하길 희망하였으나 참여하지 못한 이유로는 직장 업무로 인한 시간부족이 57.9%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로는 가족 부양에 따른 시간부족(19.0%), 가까운 거리에 교육훈련기관이 없어서(13.4%), 교육에 대한 정보가 부족해서(10.0%) 등의 순으로 나타났다.
- 교육에 대한 정보가 부족해서의 경우 전국과의 격차(+4.6%p)가 가장 크게 나타났다.

< 그림 3-7 > 평생학습 참여 장애요인



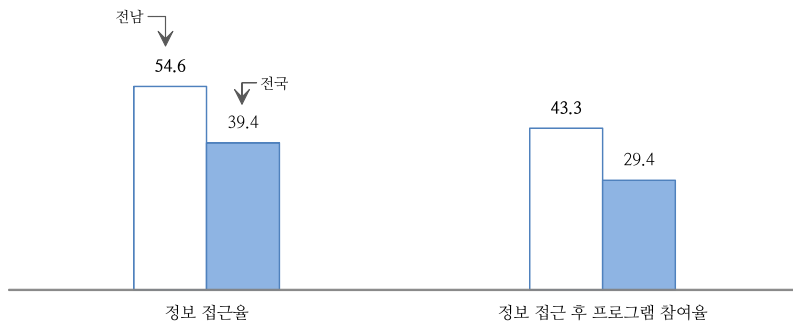
* Base : 평생학습 참여의사가 있었으나 불참한 사람

9. 평생학습 접근성

- 평생학습 정보 접근율은 54.6%로 전국(39.4%) 대비 15.2%p 높은 수준으로 나타났다.
- 정보 접근 후 프로그램에 실제 참여한 비율은 43.3%로 전국(29.4%) 대비 13.9%p 높게 나타났다.

< 그림 3-8 > 평생학습 정보 접근율 및 접근 후 참여율

(단위 : %)



* 정보 접근율 Base : 전체

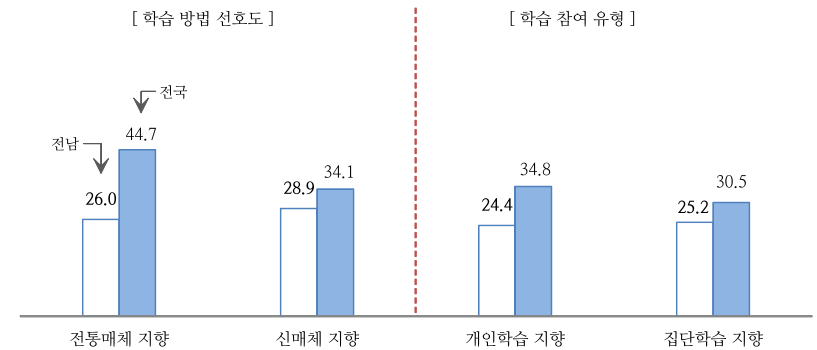
* 정보 접근 후 프로그램 참여율 Base : 정보 접근 경험자

10. 학습 패턴

- 학습 방법 선호도는 전국과 반대로 신매체 지향이 28.9%로 전통매체 지향(26.0%) 대비 높게 나타났으며, 신매체 지향 비율은 전국(34.1%) 대비 5.2%p 낮았다.
- 학습 참여 유형은 집단학습 지향이 25.2%로 개인학습 지향(24.4%) 대비 높게 나타났으며, 집단학습 지향은 전국(25.2%) 대비 격차가 약 5.3%p로 나타났다.

< 그림 3-9 > 학습 방법 선호도 및 참여 유형

(단위 : %)



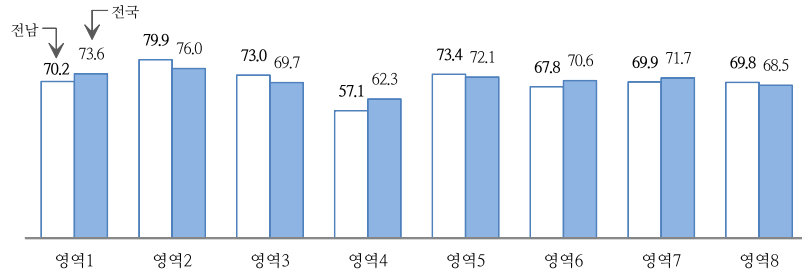
* Base : 전체

11. 학습 태도

- 학습 태도 중 영역2가 79.9점으로 동의 정도가 가장 높게 나타났으며, 그 다음으로는 영역5(73.4점), 영역3(73.0점) 등의 순으로 나타났다.
- 학습 태도에 대한 동의 정도를 전국과 비교해보면, 대부분 비슷한 수준으로 나타났으나, 영역4의 전국 대비 격차가 -5.2점으로 가장 컸으며, 그 다음으로는 영역2가 +3.9점으로 크게 나타났다.

< 그림 3-10 > 학습 태도

(단위 : 점/100점)



* Base : 전체

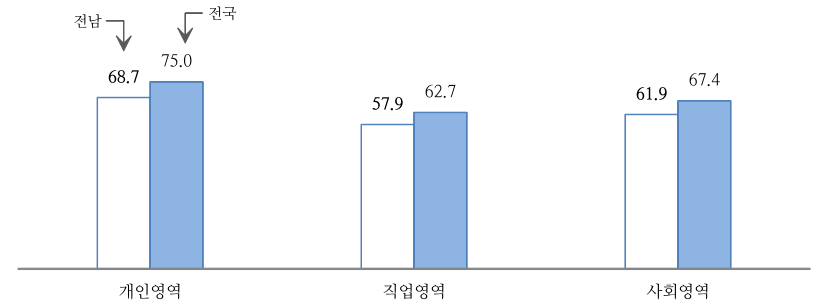
- 영역1 : 성인이 되어서도 지속적으로 학습을 하는 사람은 일자리를 잃을 가능성이 적다
- 영역2 : 성공적인 직장생활을 위해서는 지식과 기술을 끊임없이 향상시켜야 한다
- 영역3 : 고용주는 고용인들의 훈련을 책임져야 한다
- 영역4 : 직장에서 필요로 하는 기술을 학교에서는 배울 수 없다
- 영역5 : 교육훈련은 보다 나은 일상생활을 영위하는데 도움을 준다
- 영역6 : 새로운 것을 배우는 것은 즐겁다
- 영역7 : 학습을 통해 자신감을 얻는다
- 영역8 : 성인학습자는 자신의 학습을 위해 무언가를 지불할 각오를 해야 한다

12. 비형식학습 참여 성과

- 비형식교육 참여 성과를 100점 만점으로 환산해 본 결과, 개인영역이 68.7점으로 가장 높았고, 전국 75.0점 대비로는 약 6.3점 낮은 수준이다.
- 직업영역은 57.9, 사회영역은 61.9점으로 나타났으며, 전국과 비교해보면 직업영역이 4.8점, 사회영역이 5.5점 낮은 수준이다.

< 그림 3-11 > 비형식교육 참여자 영역별 성과

(단위 : 점/100점)



* Base : 비형식교육 참여자

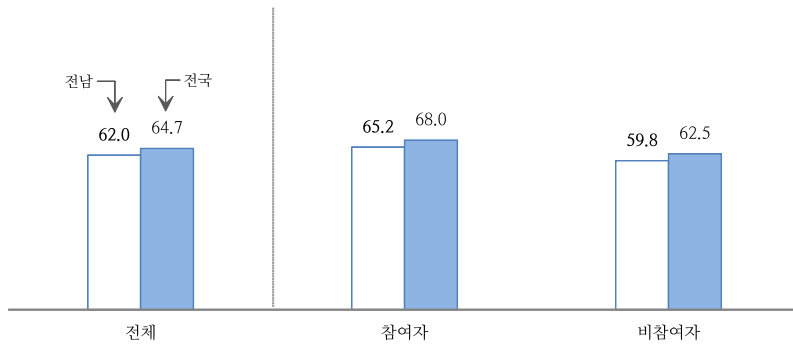
- * 5점 척도(1점 : 전혀 도움이 안됨 ~5점 : 매우 도움이 됨)를 100점으로 환산하여 산출함
- * 개인영역 : 건강 관리, 심리적 만족 및 행복감 증대, 교양 함양이나 지식 습득 등 자기계발
- * 직업영역 : 취업, 이직, 창업에 도움, 일하는데 필요한 기능, 성과급 연봉 등 소득 증대, 일자리 유지
- * 사회영역 : 사회참여(자원봉사 및 지역/사회적 활동), 친목도모 증진

13. 삶의 질 도움 향상 정도

- 지난 1년간 삶의 질 향상 정도를 확인해본 결과, 전체 평균은 62.0점으로 전국(64.7점) 대비 약 2.7점 낮게 나타났다.
- 평생학습 참여자와 비참여자로 나누어 살펴보면, 참여자의 삶의 질 향상 정도는 65.2점으로 비참여자(59.8점) 대비 약 5.4점 높은 수준이다.

〈 그림 3-12 〉 삶의 질 향상 정도

(단위 : 점/100점)



- * 전체 Base: 전체
- * 참여자 Base: 평생학습 참여자
- * 비참여자 Base: 평생학습 비참여자

●● 전라남도 평생교육 실태조사

Part IV. 전남

세부 조사결과



IV. 전남 세부 조사결과

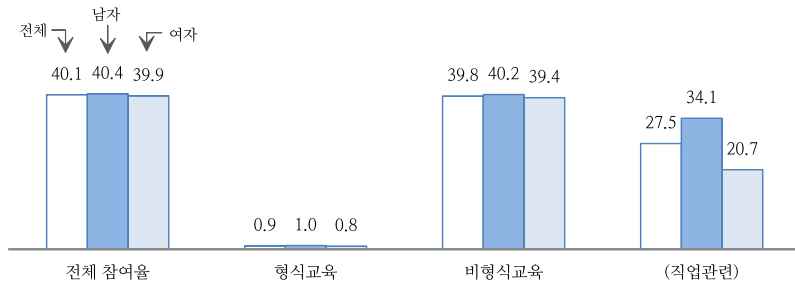
1. 평생학습 참여 실태

가. 평생학습 참여율

- 2018년 전남 평생학습 전체 참여율은 40.1%로 나타났으며, 남자가 40.4%로 여자(39.9%) 대비 0.5%p 높았다. 연령별로는 25~34세(42.2%) 및 55~64세(41.7%)에서 비교적 높았으며, 65~79세의 참여율 36.3%로 가장 낮았다.
- 또한, 학력별로는 대졸 이상(44.5%), 월 평균 가구 소득별로는 500만원 이상(44.8%)의 집단에서 참여율이 가장 높았다.
- 형식교육 참여율은 0.9%, 비형식교육 참여율은 39.8%로 나타났으며, 직업과 관련된 목적의 비형식교육 참여율은 27.5%로 나타났다.
- 직업관련 비형식교육의 경우 45~54세, 대졸 이상, 취업자, 월 평균 가구소득 500만원 이상, 정규직 임금근로자 집단에서 참여율이 가장 높았다.

< 그림 4-1 > 학습영역별 평생학습 참여율

(단위 : %)



* Base : 전체

< 표 4-1 > 응답자 특성별 학습영역별 평생학습 참여율

(단위 : %)

| 구 분 | | 전체 참여율 | 형식교육 | 비형식교육 | (직업관련) |
|--------|------------------|--------|------|-------|--------|
| 전 체 | | 40.1 | 0.9 | 39.8 | 27.5 |
| 연령별 | 25~34세 | 42.2 | 4.6 | 40.6 | 32.9 |
| | 35~44세 | 39.9 | 0.0 | 39.9 | 30.6 |
| | 45~54세 | 41.4 | 0.9 | 41.4 | 34.5 |
| | 55~64세 | 41.7 | 0.4 | 41.3 | 29.8 |
| | 65~79세 | 36.3 | 0.0 | 36.3 | 12.3 |
| 학력별 | 중졸 이하 | 33.7 | 0.0 | 33.7 | 16.5 |
| | 고졸(대학 재학, 중퇴 포함) | 42.4 | 1.4 | 42.4 | 32.6 |
| | 대졸 이상 | 44.5 | 1.3 | 43.4 | 33.1 |
| 경활상태 | 취업 | 44.0 | 0.5 | 43.9 | 34.0 |
| | 실업 | 22.6 | 5.0 | 17.6 | 4.2 |
| | 비경활 | 28.3 | 1.5 | 28.3 | 6.1 |
| 월 가구소득 | 150만원 미만 | 31.9 | 0.0 | 31.9 | 10.9 |
| | 150~300만원 미만 | 41.2 | 1.1 | 40.1 | 24.7 |
| | 300~500만원 미만 | 40.2 | 0.9 | 40.2 | 32.0 |
| | 500만원 이상 | 44.8 | 1.5 | 44.8 | 37.8 |
| 고용형태 | 임금근로자(정규직) | 52.5 | 1.1 | 52.1 | 44.1 |
| | 임금근로자(비정규직) | 40.2 | 0.0 | 40.2 | 27.7 |
| | 비임금근로자 | 40.1 | 0.3 | 40.1 | 29.7 |

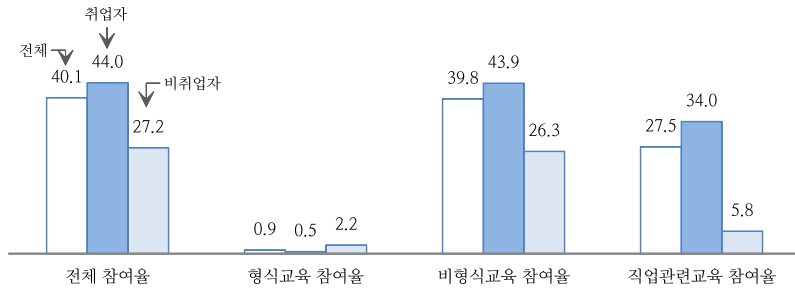
* Base : 전체

나. 취업형태별 평생학습 참여율

- 취업자의 평생학습 전체 참여율은 44.0%로 비취업자(27.2%) 대비 16.8%p 높게 나타났다.
- 고용형태별로는 임금근로자 정규직이 52.5%로 임금근로자 비정규직(40.2%) 대비 12.3%p 높게 나타났으며, 근로시간형태별로는 전일제 근로자(50.2%)가 시간제 근로자(41.4%) 대비 8.8%p 높았다.
- 직장 규모별로는 종업원 수 100-299명이 82.3%로 가장 참여율이 높았던 반면, 종업원 수가 10명 이하인 그룹의 참여율은 39.8%로 타 그룹 대비 매우 낮게 나타났다.
- 직업관련 비형식교육 참여율은 비취업자가 5.8%로 취업자(34.0%) 대비 17.6%p 낮았다.

< 그림 4-2 > 취업형태별 평생학습 참여율

(단위 : %)



* Base : 전체

< 표 4-2 > 응답자 특성별 취업형태별 평생학습 참여율

(단위 : %)

| 구분 | 전체 참여율 | 형식교육 참여율 | 비형식교육 참여율 | 직업관련교육 참여율 | |
|----------|----------------|----------|-----------|------------|-------|
| 전체 | 40.1 | 0.9 | 39.8 | 27.5 | |
| 고용형태 | 임금근로자(정규직) | 52.5 | 1.1 | 52.1 | 44.1 |
| | 임금근로자(비정규직) | 40.2 | 0.0 | 40.2 | 27.7 |
| | 비임금근로자 | 40.1 | 0.3 | 40.1 | 29.7 |
| 근로시간형태 | 전일제 | 50.2 | 0.9 | 49.9 | 41.2 |
| | 시간제 | 41.4 | 0.0 | 41.4 | 28.4 |
| 직업 | 관리자 | 25.0 | 0.0 | 25.0 | 16.8 |
| | 전문가 및 관련종사자 | 60.4 | 5.1 | 55.3 | 43.3 |
| | 사무종사자 | 55.1 | 0.6 | 55.1 | 46.3 |
| | 서비스종사자 | 47.8 | 0.0 | 47.8 | 41.2 |
| | 판매종사자 | 30.0 | 1.0 | 30.0 | 18.7 |
| | 농업어업 숙련종사자 | 45.4 | 0.0 | 45.4 | 30.8 |
| | 기능원 및 관련기능종사자 | 35.8 | 0.0 | 35.8 | 35.8 |
| | 장치기계조작 및 조립종사자 | 31.3 | 0.0 | 31.3 | 31.3 |
| | 단순노무종사자 | 41.4 | 0.0 | 41.4 | 27.3 |
| | 직업군인 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| | 직장의 규모 | 10명 이하 | 39.8 | 0.4 | 39.7 |
| 11-49명 | | 51.9 | 0.6 | 51.9 | 49.6 |
| 50-99명 | | 64.8 | 0.0 | 64.8 | 46.5 |
| 100-299명 | | 82.3 | 0.0 | 82.3 | 70.5 |
| 300명 이상 | | 64.8 | 7.8 | 64.8 | 55.2 |
| 근무기간 | 1년 미만 | 56.3 | 2.0 | 56.3 | 36.5 |
| | 1-5년 미만 | 44.1 | 0.0 | 44.1 | 32.5 |
| | 5-10년 미만 | 43.3 | 1.9 | 42.5 | 30.9 |
| | 10-15년 미만 | 44.5 | 0.0 | 44.5 | 40.7 |
| | 15-20년 미만 | 29.8 | 1.1 | 29.8 | 28.8 |
| | 20년 이상 | 45.6 | 0.2 | 45.6 | 34.4 |

* Base : 경제활동상태가 취업인 응답자

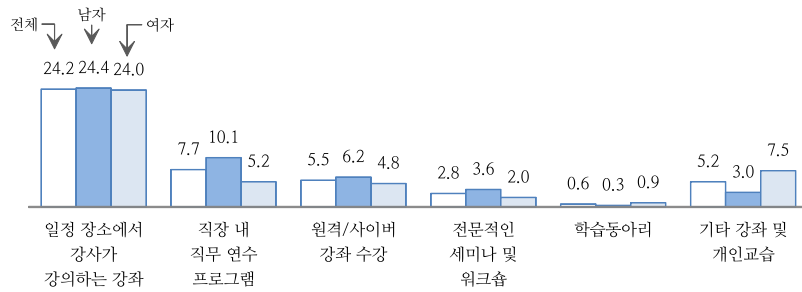
2. 평생학습 프로그램 참여 현황

가. 비형식교육 참여유형

- 비형식교육 참여유형은 일정 장소에서 강사가 강의하는 강좌가 24.2%로 가장 높았으며, 그 다음으로 직장 내 직무 연수 프로그램(7.7%), 원격/사이버 강좌 수강(5.5%) 등의 순으로 높게 나타났다.
- 직장 내 직무 연수 프로그램 경우 남자가 10.1%로 여자(5.2%) 대비 4.9%p 높게 나타난 반면, 기타 강좌 및 개인교습의 경우는 반대로 여자(7.5%)가 남자(3.0%) 대비 4.5%p 높았다.
- 일정 장소에서 강사가 강의하는 강좌는 55~64세(28.5%), 고졸(26.0%), 취업자(26.5%)에서 상대적으로 높게 나타났다.

< 그림 4-3 > 비형식교육 참여유형

(단위 : %)



* Base : 전체

< 표 4-3 > 응답자 특성별 비형식교육 참여유형

(단위 : %)

| 구분 | 일정 장소에서 강사가 강의하는 강좌 | 직장 내 직무 연수 프로그램 | 원격/사이버 강좌 수강 | 전문적인 세미나 및 워크숍 | 학습 동아리 | 기타 강좌 및 개인교습 | |
|--------|---------------------|-----------------|--------------|----------------|--------|--------------|-----|
| 전체 | 24.2 | 7.7 | 5.5 | 2.8 | 0.6 | 5.2 | |
| 연령별 | 25~34세 | 18.8 | 12.8 | 13.0 | 4.8 | 0.0 | 1.1 |
| | 35~44세 | 20.7 | 12.1 | 11.0 | 4.6 | 0.0 | 4.5 |
| | 45~54세 | 25.2 | 7.4 | 5.7 | 3.1 | 0.0 | 3.9 |
| | 55~64세 | 28.5 | 7.7 | 1.8 | 2.6 | 0.6 | 6.3 |
| | 65~79세 | 25.1 | 1.5 | 0.0 | 0.0 | 2.1 | 8.4 |
| 학력별 | 중졸 이하 | 25.0 | 1.9 | 0.0 | 0.7 | 0.2 | 7.3 |
| | 고졸(대학 재학, 중퇴 포함) | 26.0 | 7.8 | 4.1 | 2.9 | 0.8 | 4.9 |
| | 대졸 이상 | 20.8 | 14.4 | 14.0 | 5.1 | 0.9 | 3.2 |
| 경황상태 | 취업 | 26.5 | 9.9 | 6.7 | 3.6 | 0.3 | 4.8 |
| | 실업 | 7.3 | 0.0 | 1.5 | 0.0 | 1.4 | 8.8 |
| | 비경황 | 18.9 | 0.6 | 1.5 | 0.0 | 1.8 | 6.1 |
| 월 가구소득 | 150만원 미만 | 19.0 | 2.2 | 1.7 | 2.2 | 2.9 | 6.8 |
| | 150~300만원 미만 | 28.9 | 2.8 | 3.9 | 1.6 | 0.0 | 4.8 |
| | 300~500만원 미만 | 23.1 | 9.6 | 6.8 | 4.1 | 0.3 | 4.5 |
| | 500만원 이상 | 24.4 | 14.9 | 9.1 | 2.9 | 0.0 | 5.7 |

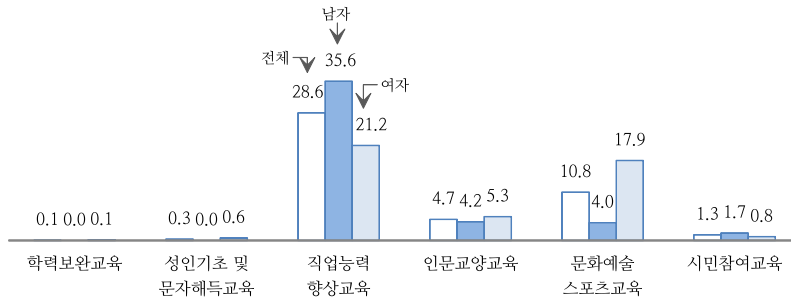
* Base : 전체

나. 비형식교육 영역별 참여율

- 비형식교육 영역별 참여율을 살펴보면, 직업능력 향상교육이 28.6%로 가장 높게 나타났으며, 그 다음으로 문화예술 스포츠교육(10.8%), 인문교양교육(4.7%) 등의 순으로 높게 나타났다.
- 직업능력 향상교육의 경우 남자가 35.6%로 여자(21.2%) 대비 14.4%p 높은 것으로 나타났으나, 문화예술 스포츠교육과 인문교양교육의 경우 반대로 여자가 남자보다 높았다.
- 문화예술 스포츠교육의 경우 중졸 이하(18.1%), 비경제활동층(20.4%) 그룹의 참여율이 그룹 내에서 가장 높은 것으로 나타났다.

< 그림 4-4 > 비형식교육 영역별 참여율

(단위 : %)



* Base : 비형식교육 참여자의 응답 수

< 표 4-4 > 응답자 특성별 비형식교육 영역별 참여율

(단위 : %)

| 구분 | 학력보완교육 | 성인기초 및 문자해독교육 | 직업능력 향상교육 | 인문교양교육 | 문화예술 스포츠교육 | 시민참여교육 | |
|--------|------------------|---------------|-----------|--------|------------|--------|-----|
| 전체 | 0.1 | 0.3 | 28.6 | 4.7 | 10.8 | 1.3 | |
| 연령별 | 25~34세 | 0.5 | 0.0 | 35.9 | 7.8 | 3.8 | 0.0 |
| | 35~44세 | 0.0 | 0.0 | 33.7 | 4.4 | 6.8 | 0.4 |
| | 45~54세 | 0.0 | 0.0 | 34.6 | 6.4 | 5.0 | 1.1 |
| | 55~64세 | 0.0 | 0.0 | 30.1 | 2.2 | 10.6 | 2.4 |
| | 65~79세 | 0.0 | 1.2 | 12.4 | 4.0 | 24.2 | 1.7 |
| 학력별 | 중졸 이하 | 0.0 | 0.9 | 16.9 | 4.0 | 18.1 | 1.0 |
| | 고졸(대학 재학, 중퇴 포함) | 0.2 | 0.0 | 33.1 | 3.4 | 8.6 | 1.6 |
| | 대졸 이상 | 0.0 | 0.0 | 35.9 | 7.6 | 5.3 | 1.2 |
| 경황상태 | 취업 | 0.0 | 0.1 | 35.5 | 5.5 | 8.4 | 1.5 |
| | 실업 | 1.5 | 0.0 | 2.7 | 2.9 | 11.9 | 0.0 |
| | 비경황 | 0.0 | 1.1 | 6.1 | 2.1 | 20.4 | 0.7 |
| 월 가구소득 | 150만원 미만 | 0.0 | 1.6 | 11.8 | 4.5 | 18.9 | 0.5 |
| | 150~300만원 미만 | 0.0 | 0.0 | 25.1 | 4.0 | 14.5 | 0.8 |
| | 300~500만원 미만 | 0.0 | 0.0 | 33.3 | 5.0 | 7.2 | 1.0 |
| | 500만원 이상 | 0.3 | 0.0 | 39.5 | 4.9 | 4.8 | 3.0 |

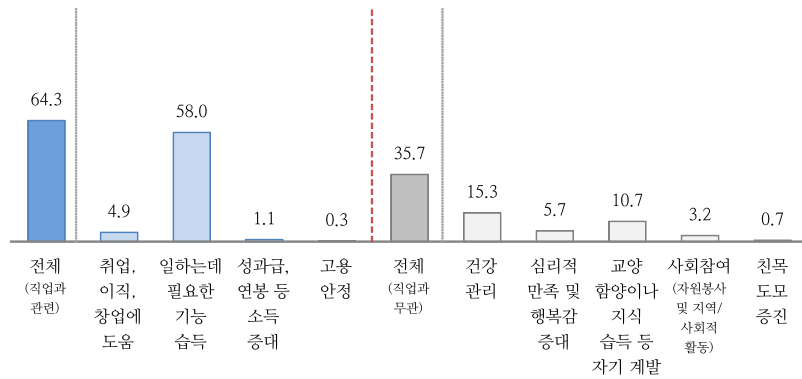
* Base : 전체

3. 참여 목적

- 비형식교육의 참여 목적을 살펴보면, 직업과 관련된 목적이 64.3%, 직업과 무관한 목적이 35.7%로 나타났다.
- 직업과 관련된 목적으로는 일하는데 필요한 기능 습득이 58.0%로 가장 높았으며, 남자가 71.8%로 여자(42.5%) 대비 29.3%p 높았다.
- 직업과 무관한 목적으로는 건강관리가 15.3%로 가장 높았으며, 남자가 4.9%로 여자(27.0%) 대비 22.1%p 낮게 나타났다.

< 그림 4-5 > 비형식교육 참여 목적

(단위 : %)



* Base : 비형식교육 참여자의 응답 수

< 표 4-5 > 응답자 특성별 비형식교육 참여 목적

(단위 : %)

| 구 분 | | 전체 (직업과 관련) | 취업, 이직, 창업에 도움 | 일하는데 필요한 기능 습득 | 성과급, 연봉 등 소득 증대 | 고용안정 |
|--------|------------------|-------------|----------------|----------------|-----------------|------|
| 전 체 | | 64.3 | 4.9 | 58.0 | 1.1 | 0.3 |
| 성별 | 남자 | 79.2 | 5.8 | 71.8 | 1.0 | 0.6 |
| | 여자 | 47.4 | 3.8 | 42.5 | 1.1 | 0.0 |
| 연령별 | 25~34세 | 75.5 | 14.7 | 57.2 | 3.7 | 0.0 |
| | 35~44세 | 69.2 | 6.5 | 59.5 | 1.6 | 1.6 |
| | 45~54세 | 76.7 | 2.8 | 73.0 | 0.9 | 0.0 |
| | 55~64세 | 69.6 | 3.9 | 65.7 | 0.0 | 0.0 |
| | 65~79세 | 32.5 | 0.0 | 32.5 | 0.0 | 0.0 |
| 학력별 | 중졸 이하 | 44.1 | 0.0 | 44.1 | 0.0 | 0.0 |
| | 고졸(대학 재학, 중퇴 포함) | 72.5 | 8.0 | 63.9 | 0.5 | 0.0 |
| | 대졸 이상 | 71.2 | 5.2 | 62.5 | 2.6 | 0.9 |
| 경활상태 | 취업 | 71.9 | 3.5 | 66.8 | 1.2 | 0.4 |
| | 실업 | 30.0 | 30.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 비경활 | 15.7 | 11.0 | 4.7 | 0.0 | 0.0 |
| 월 가구소득 | 150만원 미만 | 30.3 | 0.0 | 30.3 | 0.0 | 0.0 |
| | 150~300만원 미만 | 57.8 | 3.7 | 52.1 | 2.0 | 0.0 |
| | 300~500만원 미만 | 74.9 | 5.0 | 68.1 | 0.9 | 0.9 |
| | 500만원 이상 | 74.6 | 9.5 | 64.2 | 0.9 | 0.0 |

* Base : 비형식교육 참여자의 응답 수

(이어서)

〈 표 4-5 〉 응답자 특성별 비형식교육 참여 목적

(단위 : %)

| 구 분 | | 전체 (직업과 무관) | 건강 관리 | 심리적 만족 및 행복감 증대 | 교양 함양이나 지식 습득 등 자기 계발 | 사회참여 (자원 봉사 및 지역/ 사회적 활동) | 친목 도모 증진 |
|--------|------------------|-------------------|----------|-----------------------------|-----------------------------------|--|----------------|
| 전 체 | | 35.7 | 15.3 | 5.7 | 10.7 | 3.2 | 0.7 |
| 성별 | 남자 | 20.8 | 4.9 | 1.5 | 9.1 | 4.8 | 0.4 |
| | 여자 | 52.6 | 27.0 | 10.5 | 12.6 | 1.5 | 1.0 |
| 연령별 | 25~34세 | 24.5 | 4.3 | 3.5 | 16.7 | 0.0 | 0.0 |
| | 35~44세 | 30.8 | 8.8 | 6.9 | 14.4 | 0.7 | 0.0 |
| | 45~54세 | 23.3 | 5.3 | 2.1 | 9.2 | 5.5 | 1.2 |
| | 55~64세 | 30.4 | 15.2 | 6.0 | 4.0 | 5.3 | 0.0 |
| | 65~79세 | 67.5 | 40.5 | 10.2 | 11.7 | 3.1 | 2.0 |
| 학력별 | 중졸 이하 | 55.9 | 35.7 | 9.2 | 7.0 | 2.9 | 1.1 |
| | 고졸(대학 재학, 중퇴 포함) | 27.5 | 10.0 | 5.1 | 8.4 | 3.7 | 0.3 |
| | 대졸 이상 | 28.8 | 4.8 | 3.7 | 16.5 | 2.9 | 0.9 |
| 경활상태 | 취업 | 28.1 | 9.7 | 4.8 | 9.8 | 3.4 | 0.5 |
| | 실업 | 70.0 | 41.3 | 0.0 | 28.6 | 0.0 | 0.0 |
| | 비경활 | 84.3 | 51.1 | 13.2 | 15.0 | 2.6 | 2.5 |
| 월 가구소득 | 150만원 미만 | 69.7 | 41.4 | 8.2 | 15.7 | 2.0 | 2.2 |
| | 150~300만원 미만 | 42.2 | 17.3 | 10.1 | 11.2 | 2.1 | 1.5 |
| | 300~500만원 미만 | 25.1 | 9.1 | 3.5 | 9.5 | 3.0 | 0.0 |
| | 500만원 이상 | 25.4 | 7.8 | 3.0 | 8.8 | 5.9 | 0.0 |

* Base : 비형식교육 참여자의 응답 수

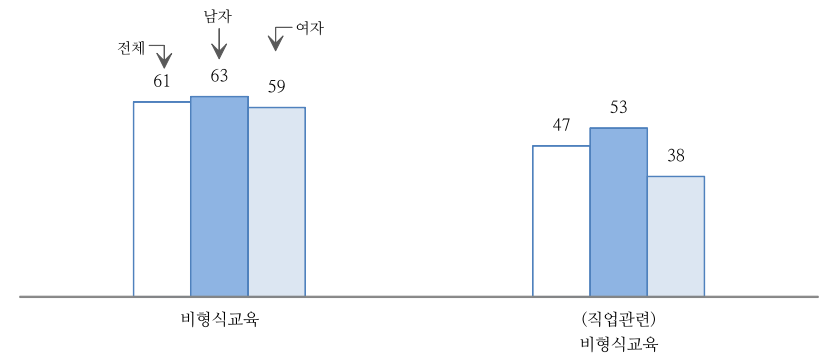
4. 평생학습에 대한 투자

가. 비형식교육 참여시간

- 지난 1년간 비형식교육 평균 참여시간은 61시간이며, 남자가 63시간으로 여자(59시간) 대비 4시간 많은 것으로 나타났다.
- 비형식교육 참여시간은 55~64세(35시간), 고졸(43시간), 취업자(59시간), 월 가구소득 300~500만원 미만(43시간)이 그룹 내에서 가장 낮았다.
- 직업관련 비형식교육의 참여시간은 47시간이며, 남자가 53시간으로 여자(38시간) 대비 15시간 많은 것으로 나타났다.

〈 그림 4-6 〉 비형식교육 참여시간

(단위 : 시간)



* 비형식교육 Base : 비형식교육 참여자

* 직업관련 비형식교육 Base : 직업관련 비형식교육 참여자

< 표 4-6 > 응답자 특성별 비형식교육 참여시간

(단위 : 시간)

| 구 분 | | 비형식 교육 | (직업관련) 비형식 교육 |
|--------|------------------|--------|------------------|
| 전 체 | | 61 | 47 |
| 연령별 | 25~34세 | 131 | 145 |
| | 35~44세 | 58 | 43 |
| | 45~54세 | 57 | 31 |
| | 55~64세 | 35 | 22 |
| | 65~79세 | 51 | 7 |
| 학력별 | 중졸 이하 | 44 | 12 |
| | 고졸(대학 재학, 중퇴 포함) | 43 | 26 |
| | 대졸 이상 | 102 | 98 |
| 경황상태 | 취업 | 59 | 45 |
| | 실업 | 83 | 113 |
| | 비경황 | 73 | 84 |
| 월 가구소득 | 150만원 미만 | 80 | 22 |
| | 150~300만원 미만 | 70 | 60 |
| | 300~500만원 미만 | 43 | 37 |
| | 500만원 이상 | 68 | 59 |

* 비형식교육 Base : 비형식교육 참여자

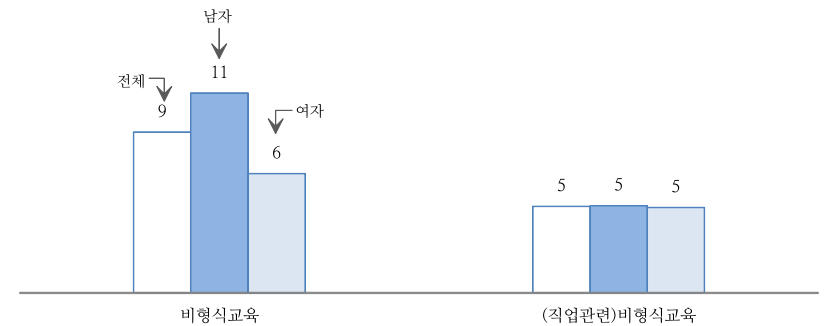
* 직업관련 비형식교육 Base : 직업관련 비형식교육 참여자

나. 비형식교육 자기부담 학습비

- 지난 1년간 비형식교육 자기부담 학습비는 9만원이며, 남자가 11만원으로 여자(6만원) 대비 5만원 많은 것으로 나타났다.
- 비형식교육 자기부담 학습비는 45~54세(12만원), 대졸 이상(14만원), 실업자(19만원), 월 가구소득 150만원 미만(19만원)이 그룹 내에서 가장 높았다.
- 직업관련 비형식교육의 자기부담 학습비는 5만원이며, 남자가 5만원으로 여자(5만원)가 같은 것으로 나타났다.

< 그림 4-7 > 비형식교육 자기부담 학습비

(단위 : 만원)



* 비형식교육 Base : 비형식교육 참여자

* 직업관련 비형식교육 Base : 직업관련 비형식교육 참여자

〈 표 4-7 〉 응답자 특성별 비형식교육 자기부담 학습비

(단위 : 만원)

| 구 분 | | 비형식 교육 | (직업관련) 비형식 교육 |
|--------|------------------|--------|------------------|
| 전 체 | | 9 | 5 |
| 연령별 | 25~34세 | 11 | 8 |
| | 35~44세 | 11 | 7 |
| | 45~54세 | 12 | 4 |
| | 55~64세 | 7 | 2 |
| | 65~79세 | 2 | 0 |
| 학력별 | 중졸 이하 | 4 | 0 |
| | 고졸(대학 재학, 중퇴 포함) | 8 | 5 |
| | 대졸 이상 | 14 | 7 |
| 경황상태 | 취업 | 9 | 4 |
| | 실업 | 19 | 30 |
| | 비경황 | 7 | 23 |
| 월 가구소득 | 150만원 미만 | 19 | 0 |
| | 150~300만원 미만 | 3 | 1 |
| | 300~500만원 미만 | 5 | 5 |
| | 500만원 이상 | 14 | 8 |

* 비형식교육 Base : 비형식교육 참여자

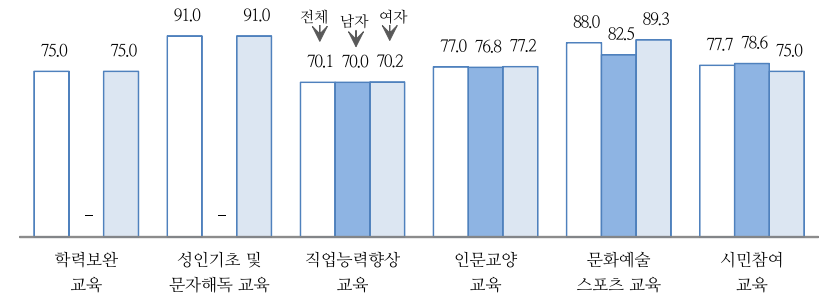
* 직업관련 비형식교육 Base : 직업관련 비형식교육 참여자

5. 참여 프로그램 만족도

- 비형식교육 프로그램 영역별 만족도를 살펴보면, 성인기초 및 문자해독교육이 91.0점으로 가장 높게 나타났으며, 그 다음으로는 문화예술스포츠교육(88.0점), 시민참여교육(77.7점), 인문교양교육(77.0점) 등의 순으로 높게 나타났다.
- 직업능력향상교육은 70.1점으로 만족도가 가장 낮았으며, 특히 비경제활동층의 만족도가 57.4점으로 매우 낮게 나타났다.

〈 그림 4-8 〉 비형식교육 프로그램 영역별 만족도

(단위 : 점/100점)



* Base : 비형식교육 참여자의 응답 수

* 5점 척도(1점:매우 불만족 ~ 5점:매우 만족)를 100점으로 환산하여 산출함

〈 표 4-8 〉 응답자 특성별 비형식교육 프로그램 영역별 만족도

(단위 : 점/100점)

| 구분 | 학력보완 교육 | 성인기초 및 문자해독 교육 | 직업능력 향상교육 | 인문교양 교육 | 문화예술 스포츠 교육 | 시민참여 교육 | |
|--------|------------------|----------------|-----------|---------|-------------|---------|------|
| 전체 | 75.0 | 91.0 | 70.1 | 77.0 | 88.0 | 77.7 | |
| 연령별 | 25~34세 | 75.0 | . | 71.1 | 76.0 | 78.8 | . |
| | 35~44세 | . | . | 69.9 | 70.9 | 77.4 | 75.0 |
| | 45~54세 | . | . | 66.3 | 77.8 | 85.9 | 75.0 |
| | 55~64세 | . | . | 72.3 | 82.1 | 90.8 | 79.9 |
| | 65~79세 | . | 91.0 | 74.2 | 81.3 | 90.3 | 77.8 |
| 학력별 | 중졸 이하 | . | 91.0 | 74.2 | 80.9 | 90.0 | 78.4 |
| | 고졸(대학 재학, 중퇴 포함) | 75.0 | . | 68.3 | 79.4 | 88.0 | 79.1 |
| | 대졸 이상 | . | . | 70.1 | 73.0 | 79.3 | 75.0 |
| 경활상태 | 취업 | . | 100.0 | 70.5 | 75.9 | 85.3 | 78.0 |
| | 실업 | 75.0 | . | 75.0 | 75.0 | 73.9 | . |
| | 비경활 | . | 88.3 | 57.4 | 89.6 | 93.0 | 75.0 |
| 월 가구소득 | 150만원 미만 | . | 91.0 | 71.5 | 79.3 | 89.1 | 75.0 |
| | 150~300만원 미만 | . | . | 67.7 | 77.5 | 89.4 | 79.7 |
| | 300~500만원 미만 | . | . | 71.6 | 76.2 | 83.8 | 75.0 |
| | 500만원 이상 | 75.0 | . | 71.5 | 76.1 | 87.8 | 79.6 |

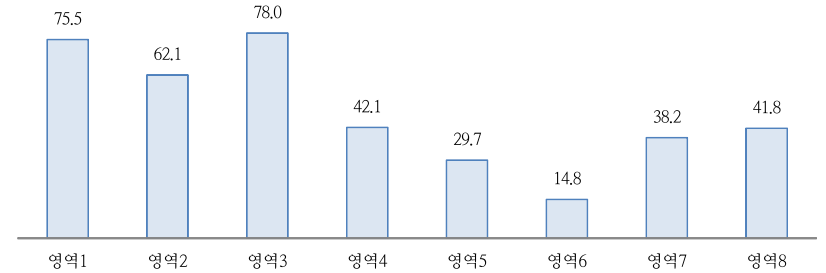
* Base : 비형식교육 참여자의 응답 수
 * 5점 척도(1점:매우 불만족 ~ 5점:매우 만족)
 * 학력보완교육, 성인기초 및 문자해독교육, 시민참여교육의 경우 응답 사례 수가 적어 해석 시 주의해야 함

6. 무형식학습 참여율

- 무형식학습 참여율을 살펴보면, 영역3이 78.0%로 가장 높게 나타났으며, 그 다음으로 영역1(75.5%), 영역2(62.1%), 영역4(42.1%) 등의 순으로 높게 나타났다.
- 고연령층(65~79세)의 경우 모든 영역에서 타 연령층 대비 가장 낮은 참여율을 보였으며, 저학력층(중졸 이하)은 타 학력 대비 모든 영역에서 참여율이 가장 낮게 나타났다.
- 영역2의 경우 25~34세(91.2%), 대졸 이상(91.3%)의 참여율이 높게 나타났다.
- 영역8의 경우 남자의 참여율이 여자 대비 10%p 이상 높은 수준이었다.

〈 그림 4-9 〉 무형식학습 참여율

(단위 : %)



- * Base : 전체
- 영역1 : 가족, 친구 또는 직장동료나 상사의 도움이나 조언을 통해 지식을 습득한 적이 있다
 - 영역2 : 컴퓨터나 인터넷을 활용해서 새로운 정보나 기술을 습득한 적이 있다
 - 영역3 : 학습을 목적으로 텔레비전, 라디오, 비디오 등을 활용해서 새로운 지식을 습득한 적이 있다
 - 영역4 : 인쇄매체(책이나 전문잡지 등)를 활용해서 지식을 습득한 적이 있다
 - 영역5 : 역사적·자연적·산업적 장소를 방문해서 지식을 습득한 적이 있다
 - 영역6 : 도서관 등을 방문해서 새로운 사실을 배운 적이 있다
 - 영역7 : 축제, 박람회, 음악회 등에 참여해서 무언가를 새롭게 배우거나 깊이 있게 알게 된 적이 있다.
 - 영역8 : 스포츠, 등산 등 신체를 움직이는 활동에 참여해서 무언가를 새롭게 배우거나 깊이 있게 알게 된 적이 있다

〈 표 4-9 〉 응답자 특성별 무형식학습 참여율

(단위 : %)

| 구 분 | | 영역1 | 영역2 | 영역3 | 영역4 | 영역5 | 영역6 | 영역7 | 영역8 |
|--------|------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 전 체 | | 75.5 | 62.1 | 78.0 | 42.1 | 29.7 | 14.8 | 38.2 | 41.8 |
| 성별 | 남자 | 74.1 | 66.5 | 79.4 | 46.2 | 31.9 | 15.1 | 38.3 | 47.9 |
| | 여자 | 77.1 | 57.5 | 76.5 | 38.0 | 27.5 | 14.5 | 38.2 | 35.5 |
| 연령별 | 25~34세 | 83.4 | 91.2 | 77.8 | 73.8 | 35.5 | 28.0 | 51.0 | 54.0 |
| | 35~44세 | 81.9 | 88.2 | 84.2 | 51.0 | 39.2 | 26.6 | 41.2 | 51.7 |
| | 45~54세 | 79.8 | 80.5 | 83.4 | 51.7 | 37.1 | 15.1 | 45.0 | 48.1 |
| | 55~64세 | 74.5 | 53.3 | 78.7 | 33.9 | 28.7 | 9.5 | 39.6 | 41.3 |
| | 65~79세 | 62.3 | 13.6 | 66.9 | 14.5 | 12.2 | 2.3 | 20.0 | 20.6 |
| 학력별 | 중졸 이하 | 66.8 | 18.7 | 68.4 | 12.3 | 13.1 | 1.8 | 23.0 | 24.1 |
| | 고졸(대학 재학, 중퇴 포함) | 82.0 | 77.5 | 81.3 | 48.3 | 31.0 | 18.9 | 40.8 | 47.0 |
| | 대졸 이상 | 76.7 | 91.3 | 84.5 | 68.4 | 47.5 | 24.3 | 52.5 | 55.3 |
| 생활상태 | 취업 | 79.7 | 68.4 | 81.8 | 47.1 | 33.1 | 16.1 | 41.6 | 45.1 |
| | 실업 | 85.1 | 82.0 | 70.5 | 47.5 | 14.8 | 26.1 | 42.6 | 36.8 |
| | 비경활 | 56.5 | 32.1 | 64.0 | 20.8 | 19.3 | 6.9 | 23.5 | 29.7 |
| 월 가구소득 | 150만원 미만 | 59.3 | 19.9 | 53.5 | 11.9 | 11.8 | 7.2 | 18.2 | 20.0 |
| | 150~300만원 미만 | 78.8 | 55.5 | 82.6 | 34.9 | 25.0 | 11.7 | 34.6 | 39.4 |
| | 300~500만원 미만 | 76.0 | 80.3 | 83.0 | 52.9 | 36.2 | 18.4 | 48.1 | 48.6 |
| | 500만원 이상 | 85.5 | 78.0 | 87.1 | 60.4 | 42.0 | 20.2 | 45.5 | 52.7 |

* Base : 전체

- 영역1 : 가족, 친구 또는 직장동료나 상사의 도움이나 조언을 통해 지식을 습득한 적이 있다.
- 영역2 : 컴퓨터나 인터넷을 활용해서 새로운 정보나 기술을 습득한 적이 있다
- 영역3 : 학습을 목적으로 텔레비전, 라디오, 비디오 등을 활용해서 새로운 지식을 습득한 적이 있다
- 영역4 : 인쇄매체(책이나 전문잡지 등)를 활용해서 지식을 습득한 적이 있다
- 영역5 : 역사적·자연적·산업적 장소를 방문해서 지식을 습득한 적이 있다
- 영역6 : 도서관 등을 방문해서 새로운 사실을 배운 적이 있다
- 영역7 : 축제, 박람회, 음악회 등에 참여해서 무언가를 새롭게 배우거나 깊이 있게 알게 된 적이 있다.
- 영역8 : 스포츠, 등산 등 신체를 움직이는 활동에 참여해서 무언가를 새롭게 배우거나 깊이 있게 알게 된 적이 있다

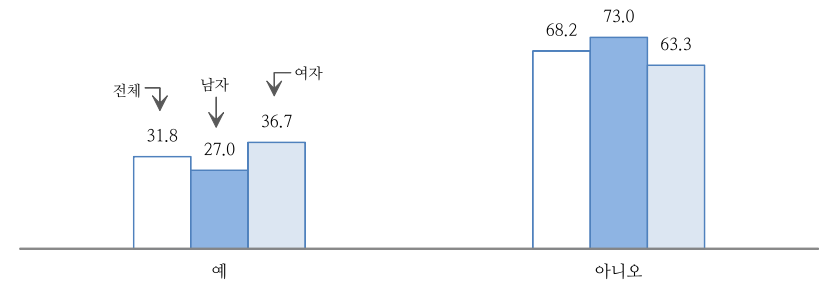
7. 평생학습 장애요인

가. 참여하고 싶었으나 참여하지 못한 평생학습 프로그램 유무

- 참여하고 싶었으나 참여하지 못한 평생학습 프로그램이 있다고 응답한 비율은 31.8%로 나타났으며, 남자가 27.0%로 여자(36.7%) 대비 9.7%p 낮게 나타났다.
- 25~34세(42.4%)에서 가장 높았던 반면, 65~79세(16.2%) 및 55~64세(31.3%)의 경우 타 연령 대비 낮게 나타났다.

〈 그림 4-10 〉 참여하고 싶었으나 참여하지 못한 평생학습 프로그램 유무

(단위 : %)



* Base : 참여의사가 있었으나 불참한 사람

〈 표 4-10 〉 참여하고 싶었으나 참여하지 못한 평생학습 프로그램 유무

(단위 : %)

| 구 분 | | 예 | 아니오 |
|--------|------------------|------|------|
| 전 체 | | 31.8 | 68.2 |
| 연령별 | 25~34세 | 42.4 | 57.6 |
| | 35~44세 | 40.2 | 59.8 |
| | 45~54세 | 34.6 | 65.4 |
| | 55~64세 | 31.3 | 68.7 |
| | 65~79세 | 16.2 | 83.8 |
| 학력별 | 중졸 이하 | 18.4 | 81.6 |
| | 고졸(대학 재학, 중퇴 포함) | 36.0 | 64.0 |
| | 대졸 이상 | 41.4 | 58.6 |
| 경활상태 | 취업 | 33.2 | 66.8 |
| | 실업 | 31.8 | 68.2 |
| | 비경활 | 26.1 | 73.9 |
| 월 가구소득 | 150만원 미만 | 16.4 | 83.6 |
| | 150-300만원 미만 | 29.1 | 70.9 |
| | 300-500만원 미만 | 38.3 | 61.7 |
| | 500만원 이상 | 38.2 | 61.8 |

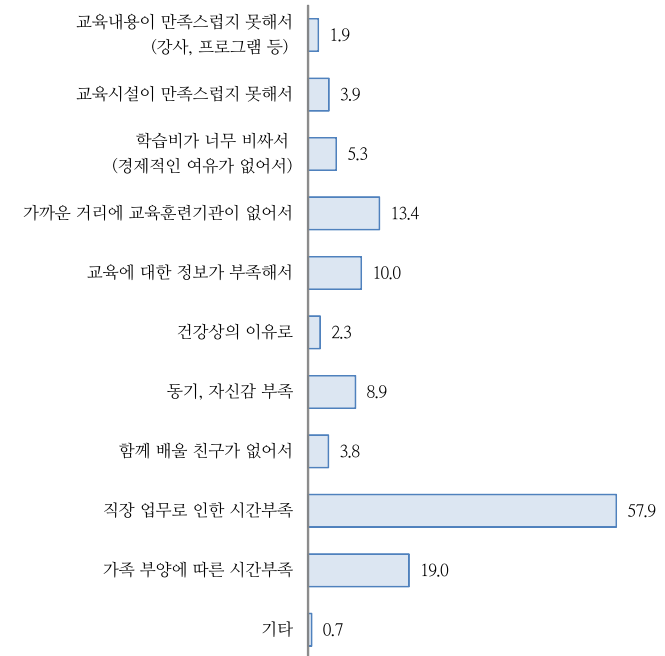
* Base : 전체

나. 참여하지 못한 이유

- 비형식교육에 참여하지 못한 이유는 직장 업무로 인한 시간부족이 57.9%로 가장 높았으며, 그 다음으로는 가족 부양에 따른 시간부족(19.0%), 가까운 거리에 교육훈련기관이 없어서(13.4%), 교육에 대한 정보가 부족해서(10.0%) 등의 순으로 높게 나타났다.
- 직장 업무로 인한 시간부족은 남자가 62.4%로 여자(54.4%) 대비 8.0%p 높았으나, 가족 부양에 따른 시간부족, 함께 배울 친구가 없어서, 건강상의 이유 등은 반대로 남자가 여자 대비 낮게 나타났다.
- 학습비가 너무 비싸서 5.3%로 나타났으며, 실업자의 응답 비율이 24.9%로 특히 높았다.

〈 그림 4-11 〉 참여하지 못한 이유(중복응답)

(단위 : %)



* Base : 참여의사가 있었으나 불참한 사람

〈 표 4-11 〉 응답자 특성별 참여하지 못한 이유(중복응답)

(단위 : %)

| 구 분 | | 교육내용이 만족스럽지 못해서 (강사, 프로그램 등) | 교육 시설이 만족스럽지 못해서 | 학습비가 너무 비싸서 (경제적인 여유가 없어서) | 가까운 거리에 교육훈련기관이 없어서 | 교육에 대한 정보가 부족해서 |
|--------|------------------|---------------------------------|------------------|-------------------------------|---------------------|-----------------|
| 전 체 | | 1.9 | 3.9 | 5.3 | 13.4 | 10.0 |
| 성별 | 남자 | 3.5 | 9.0 | 7.9 | 15.0 | 11.1 |
| | 여자 | 0.8 | 0.0 | 3.4 | 12.2 | 9.2 |
| 연령별 | 25~34세 | 3.9 | 3.9 | 8.7 | 13.1 | 2.6 |
| | 35~44세 | 3.1 | 1.2 | 2.1 | 16.3 | 9.1 |
| | 45~54세 | 0.0 | 2.2 | 2.8 | 11.0 | 15.9 |
| | 55~64세 | 2.4 | 9.6 | 8.3 | 14.4 | 9.7 |
| | 65~79세 | 0.0 | 2.3 | 6.2 | 11.2 | 11.1 |
| 학력별 | 중졸 이하 | 0.0 | 2.6 | 7.6 | 9.2 | 6.7 |
| | 고졸(대학 재학, 중퇴 포함) | 1.6 | 2.8 | 3.5 | 15.3 | 13.2 |
| | 대졸 이상 | 3.4 | 6.0 | 6.4 | 13.2 | 7.8 |
| 경활상태 | 취업 | 0.9 | 2.5 | 4.4 | 14.7 | 8.9 |
| | 실업 | 18.7 | 6.3 | 24.9 | 5.0 | 20.5 |
| | 비경활 | 2.9 | 10.5 | 4.7 | 8.8 | 12.8 |
| 월 가구소득 | 150만원 미만 | 0.0 | 6.0 | 0.0 | 27.3 | 17.5 |
| | 150~300만원 미만 | 3.1 | 3.0 | 5.3 | 13.5 | 10.1 |
| | 300~500만원 미만 | 2.8 | 2.4 | 6.7 | 11.1 | 10.9 |
| | 500만원 이상 | 0.0 | 6.8 | 5.1 | 12.3 | 3.8 |

* Base : 참여의사가 있었으나 불참한 사람

(이어서)

〈 표 4-11 〉 응답자 특성별 참여하지 못한 이유(중복응답)

(단위 : %)

| 구 분 | | 건강상의 이유로 | 동기, 자신감 부족 | 함께 배울 친구가 없어서 | 직장 업무로 인한 시간부족 | 가족 부양에 따른 시간부족 | 기타 |
|--------|------------------|----------|------------|---------------|----------------|----------------|-----|
| 전 체 | | 2.3 | 8.9 | 3.8 | 57.9 | 19.0 | 0.7 |
| 성별 | 남자 | 0.6 | 9.7 | 2.1 | 62.4 | 10.1 | 0.0 |
| | 여자 | 3.5 | 8.3 | 5.1 | 54.4 | 25.7 | 1.2 |
| 연령별 | 25~34세 | 0.0 | 9.1 | 7.5 | 54.5 | 14.1 | 0.0 |
| | 35~44세 | 1.2 | 12.2 | 1.0 | 61.7 | 30.7 | 2.1 |
| | 45~54세 | 1.1 | 8.6 | 4.4 | 70.5 | 19.9 | 0.0 |
| | 55~64세 | 2.9 | 0.0 | 3.8 | 57.6 | 10.0 | 0.0 |
| | 65~79세 | 9.5 | 19.8 | 2.4 | 28.5 | 18.2 | 1.7 |
| 학력별 | 중졸 이하 | 9.5 | 8.8 | 4.7 | 50.7 | 14.0 | 0.0 |
| | 고졸(대학 재학, 중퇴 포함) | 1.1 | 12.5 | 2.9 | 59.7 | 16.2 | 1.1 |
| | 대졸 이상 | 0.0 | 4.4 | 4.5 | 59.4 | 25.0 | 0.5 |
| 경활상태 | 취업 | 0.5 | 7.1 | 3.9 | 71.4 | 14.1 | 0.6 |
| | 실업 | 5.0 | 21.2 | 0.0 | 0.0 | 29.1 | 4.5 |
| | 비경활 | 10.6 | 15.1 | 4.5 | 3.6 | 41.6 | 0.0 |
| 월 가구소득 | 150만원 미만 | 14.3 | 13.3 | 3.0 | 23.7 | 15.6 | 2.1 |
| | 150~300만원 미만 | 3.8 | 6.3 | 0.9 | 63.8 | 21.6 | 0.0 |
| | 300~500만원 미만 | 0.0 | 11.0 | 6.9 | 59.4 | 21.3 | 1.2 |
| | 500만원 이상 | 0.0 | 6.6 | 2.0 | 63.2 | 11.9 | 0.0 |

* Base : 참여의사가 있었으나 불참한 사람

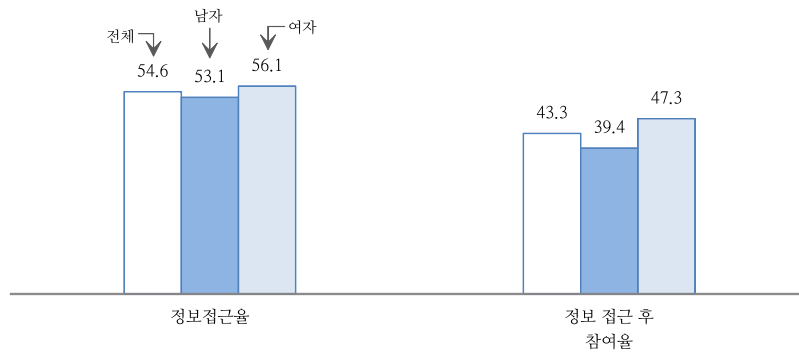
8. 평생학습 접근성

가. 평생학습 정보 접근율 및 정보 접근 후 참여율

- 평생학습 정보 접근율은 54.6%로 나타났으며, 남자가 53.1%로 여자(56.1%) 대비 3.0%p 낮았다.
- 정보 접근율은 65~79세가 43.2%로 타 연령 대비 상대적으로 낮게 나타났고, 중졸 이하가 42.2% 타 학력 대비 상대적으로 낮게 나타났다.
- 정보 접근 후 참여율은 43.3%로 나타났으며, 여자가 47.3%로 남자(39.4%) 대비 7.9%p 높았다.
- 65~79세의 정보 접근 후 참여율(57.5%)은 연령 집단 내 가장 높은 것으로 나타났다.

〈 그림 4-12 〉 평생학습 정보 접근율 및 정보 접근 후 참여율

(단위 : %)



* 정보 접근율 Base : 전체

* 정보 접근 후 프로그램 참여율 Base : 정보접근경험자

〈 표 4-12 〉 응답자 특성별 평생학습 정보 접근율 및 정보 접근 후 참여율

(단위 : %)

| 구분 | 정보 접근율 | 정보 접근 후 프로그램 참여율 |
|--------|------------------|------------------|
| 전체 | 54.6 | 43.3 |
| 연령별 | 25~34세 | 62.1 |
| | 35~44세 | 53.7 |
| | 45~54세 | 64.5 |
| | 55~64세 | 52.2 |
| | 65~79세 | 43.2 |
| 학력별 | 중졸 이하 | 42.2 |
| | 고졸(대학 재학, 중퇴 포함) | 62.6 |
| | 대졸 이상 | 57.7 |
| 경황상태 | 취업 | 57.3 |
| | 실업 | 39.8 |
| | 비경황 | 46.8 |
| 월 가구소득 | 150만원 미만 | 41.9 |
| | 150~300만원 미만 | 52.4 |
| | 300~500만원 미만 | 60.2 |
| | 500만원 이상 | 58.7 |

* 정보 접근율 Base : 전체

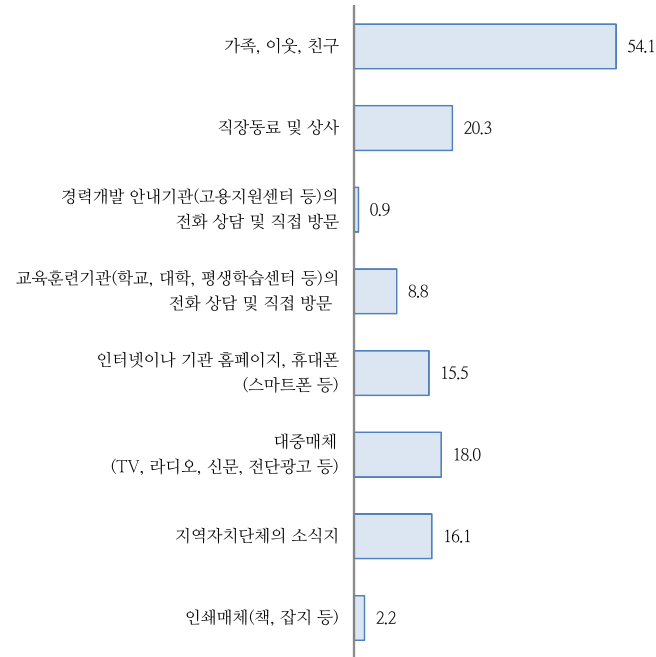
* 정보 접근 후 프로그램 참여율 Base : 정보 접근 경험자

나. 평생학습 정보 접근 경로

- 평생학습 정보 접근 경로를 살펴보면, 가족, 이웃, 친구가 54.1%로 가장 높았으며, 그 다음으로 직장 동료 및 상사(20.3%), 대중매체(18.0%), 지역자치단체의 소식지(16.1%), 인터넷이나 기관 홈페이지, 휴대폰이(15.5%) 등의 순으로 높게 나타났다.
- 평생학습 정보 접근 경로가 가족, 이웃, 친구인 경우는 여자가 61.4%로 남자(46.8%) 대비 14.6%p 높았으나, 직장 및 동료 상사는 남자가 24.9%로 여자(18.8%) 대비 6.1%p 높았다.

< 그림 4-13 > 평생학습 정보 접근 경로(중복응답)

(단위 : %)



* Base : 정보 접근 경험자

< 표 4-13 > 응답자 특성별 평생학습 정보 접근 경로(중복응답)

(단위 : %)

| 구분 | 가족, 이웃, 친구 | 직장동료 및 상사 | 경력개발 안내기관 (고용지원센터 등)의 전화 상담 및 직접 방문 | 교육훈련기관 (학교, 대학, 평생학습센터 등)의 전화 상담 및 직접 방문 | |
|--------|------------------|-----------|-------------------------------------|--|------|
| 전체 | 54.1 | 20.3 | 0.9 | 8.8 | |
| 성별 | 남자 | 46.8 | 24.9 | 1.2 | 11.0 |
| | 여자 | 61.4 | 15.8 | 0.7 | 6.8 |
| 연령별 | 25~34세 | 42.7 | 30.0 | 0.0 | 7.6 |
| | 35~44세 | 51.5 | 33.0 | 2.7 | 3.4 |
| | 45~54세 | 54.2 | 19.4 | 0.7 | 12.4 |
| | 55~64세 | 54.6 | 17.4 | 1.2 | 9.0 |
| | 65~79세 | 66.1 | 4.1 | 0.0 | 9.9 |
| 학력별 | 중졸 이하 | 68.8 | 8.5 | 0.0 | 11.8 |
| | 고졸(대학 재학, 중퇴 포함) | 55.6 | 22.6 | 0.7 | 5.6 |
| | 대졸 이상 | 39.2 | 27.0 | 2.1 | 11.4 |
| 경황상태 | 취업 | 52.9 | 24.9 | 1.2 | 8.6 |
| | 실업 | 60.0 | 0.0 | 0.0 | 26.7 |
| | 비경황 | 59.3 | 1.2 | 0.0 | 6.8 |
| 월 가구소득 | 150만원 미만 | 61.2 | 5.7 | 2.0 | 7.8 |
| | 150~300만원 미만 | 65.1 | 18.7 | 0.0 | 9.4 |
| | 300~500만원 미만 | 52.1 | 22.4 | 1.3 | 8.0 |
| | 500만원 이상 | 41.8 | 26.2 | 0.9 | 10.6 |

* Base : 정보 접근 경험자

(이어서)

〈 표 4-13 〉 응답자 특성별 평생학습 정보 접근경로

(단위 : %)

| 구 분 | | 인터넷이나 기관 홈페이지, 휴대폰 (스마트폰 등) | 대중매체 (TV, 라디오, 신문, 전단광고 등) | 지역 자치단체의 소식지 | 인쇄매체 (책, 잡지 등) |
|--------|------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|--------------------|-------------------|
| 전 체 | | 15.5 | 18.0 | 16.1 | 2.2 |
| 성별 | 남자 | 17.7 | 17.0 | 14.7 | 2.9 |
| | 여자 | 13.3 | 19.1 | 17.5 | 1.5 |
| 연령별 | 25~34세 | 25.2 | 19.2 | 13.4 | 0.9 |
| | 35~44세 | 27.0 | 16.1 | 16.3 | 4.2 |
| | 45~54세 | 12.8 | 18.9 | 14.2 | 3.0 |
| | 55~64세 | 11.5 | 21.0 | 14.9 | 2.3 |
| | 65~79세 | 4.4 | 14.2 | 22.5 | 0.0 |
| 학력별 | 중졸 이하 | 4.2 | 18.0 | 20.4 | 0.0 |
| | 고졸(대학 재학, 중퇴 포함) | 13.3 | 21.0 | 17.5 | 3.4 |
| | 대졸 이상 | 28.6 | 13.4 | 10.3 | 2.2 |
| 경활상태 | 취업 | 15.2 | 18.0 | 15.3 | 2.3 |
| | 실업 | 13.4 | 8.9 | 27.2 | 0.0 |
| | 비경활 | 17.4 | 20.2 | 18.2 | 2.1 |
| 월 가구소득 | 150만원 미만 | 10.4 | 24.0 | 16.9 | 0.0 |
| | 150~300만원 미만 | 10.4 | 13.2 | 17.3 | 3.4 |
| | 300~500만원 미만 | 17.3 | 21.0 | 15.3 | 2.2 |
| | 500만원 이상 | 21.2 | 15.7 | 16.1 | 2.2 |

* Base : 정보 접근 경험자

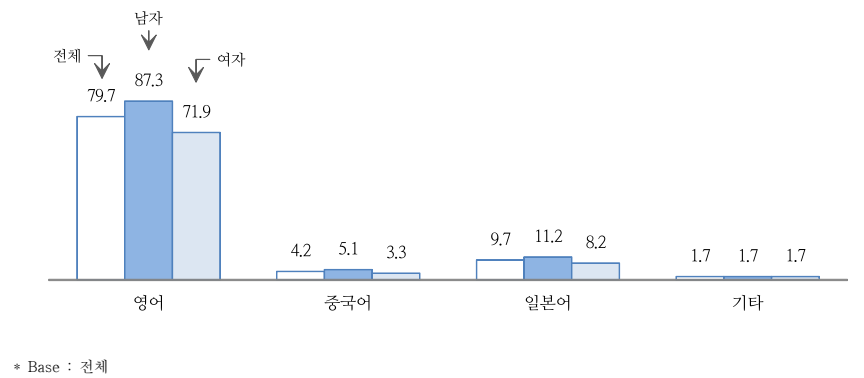
9. 학습 역량

가. 외국어 학습 경험률

- 외국어 학습 경험률을 살펴보면, 영어가 79.7%로 가장 높았으며, 그 다음으로는 일본어(9.7%), 중국어(4.2%) 등의 순으로 나타났다.
- 기타 외국어를 제외한 영어, 중국어, 일본어의 학습 경험률은 남자가 여자 대비 높은 것으로 나타났다.

〈 그림 4-14 〉 외국어 학습 경험률

(단위 : %)



< 표 4-14 > 응답자 특성별 외국어 학습 경험률

(단위 : %)

| 구분 | 영어 | 중국어 | 일본어 | 기타 | |
|--------|------------------|-------|-----|------|-----|
| 전체 | 79.7 | 4.2 | 9.7 | 1.7 | |
| 연령별 | 25~34세 | 100.0 | 6.4 | 23.2 | 1.1 |
| | 35~44세 | 99.5 | 4.6 | 14.9 | 3.2 |
| | 45~54세 | 95.1 | 3.5 | 10.3 | 1.6 |
| | 55~64세 | 81.7 | 6.0 | 3.7 | 2.2 |
| | 65~79세 | 34.1 | 1.5 | 2.9 | 0.4 |
| 학력별 | 중졸 이하 | 38.0 | 0.0 | 1.2 | 0.0 |
| | 고졸(대학 재학, 중퇴 포함) | 100.0 | 5.4 | 9.0 | 1.2 |
| | 대졸 이상 | 100.0 | 7.4 | 20.8 | 4.4 |
| 경활상태 | 취업 | 86.1 | 5.0 | 9.2 | 1.7 |
| | 실업 | 88.8 | 4.9 | 23.8 | 0.0 |
| | 비경활 | 51.7 | 0.9 | 8.8 | 2.1 |
| 월 가구소득 | 150만원 미만 | 40.4 | 2.5 | 4.6 | 0.8 |
| | 150~300만원 미만 | 75.0 | 1.7 | 7.9 | 1.0 |
| | 300~500만원 미만 | 93.6 | 5.0 | 12.1 | 1.2 |
| | 500만원 이상 | 96.8 | 7.9 | 11.3 | 4.3 |

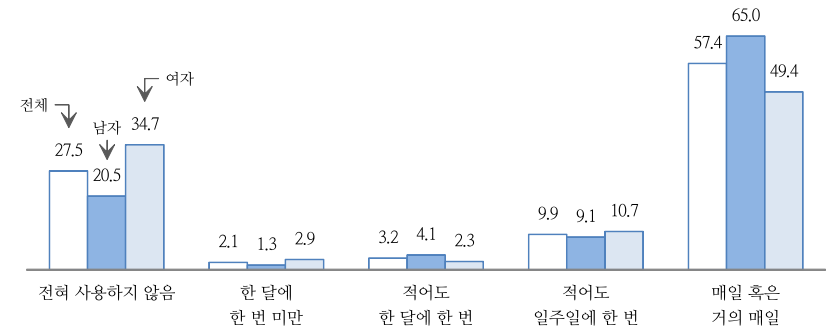
* Base : 전체

나. 인터넷 활용

- 인터넷을 활용한 정보검색 빈도를 살펴보면, 전혀 사용하지 않음의 비율은 27.5%로 나타났으며, 남자가 20.5%로 여자(34.7%) 대비 14.2%p 낮게 나타났다.
- 매일 혹은 거의 매일의 응답 비율은 57.4%로 나타났으며, 남자(65.0%)가 여자(49.4%) 대비 15.6%p 높게 나타났다.
- 인터넷을 활용한 정보검색을 전혀 사용하지 않는다는 응답은 65~79세(83.3%), 중졸 이하(73.9%)에서 매우 높았다.

< 그림 4-15 > 정보검색 빈도

(단위 : %)



* Base : 전체

〈 표 4-15 〉 응답자 특성별 정보검색 빈도

(단위 : %)

| 구 분 | | 전혀 사용하지 않음 | 한 달에 한 번 미만 | 적어도 한 달에 한 번 | 적어도 일주일에 한 번 | 매일 혹은 거의 매일 |
|--------|------------------|------------|-------------|--------------|--------------|-------------|
| 전 체 | | 27.5 | 2.1 | 3.2 | 9.9 | 57.4 |
| 연령별 | 25~34세 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | 3.9 | 95.0 |
| | 35~44세 | 0.5 | 1.3 | 4.8 | 4.9 | 88.6 |
| | 45~54세 | 8.0 | 0.4 | 3.9 | 13.1 | 74.6 |
| | 55~64세 | 29.7 | 6.1 | 5.2 | 15.9 | 43.2 |
| | 65~79세 | 83.3 | 1.8 | 0.7 | 8.1 | 6.2 |
| 학력별 | 중졸 이하 | 73.9 | 2.8 | 2.8 | 6.8 | 13.7 |
| | 고졸(대학 재학, 중퇴 포함) | 7.9 | 2.3 | 3.0 | 13.8 | 72.8 |
| | 대졸 이상 | 0.7 | 0.8 | 4.0 | 7.8 | 86.6 |
| 경황상태 | 취업 | 19.3 | 2.1 | 3.7 | 10.4 | 64.5 |
| | 실업 | 9.6 | 2.6 | 3.4 | 13.4 | 71.0 |
| | 비경황 | 64.8 | 1.8 | 1.3 | 6.9 | 25.2 |
| 월 가구소득 | 150만원 미만 | 76.7 | 1.5 | 1.7 | 9.1 | 11.0 |
| | 150~300만원 미만 | 32.5 | 3.6 | 2.8 | 13.7 | 47.4 |
| | 300~500만원 미만 | 9.8 | 1.6 | 4.5 | 9.4 | 74.8 |
| | 500만원 이상 | 8.0 | 1.5 | 3.1 | 6.4 | 81.1 |

* Base : 전체

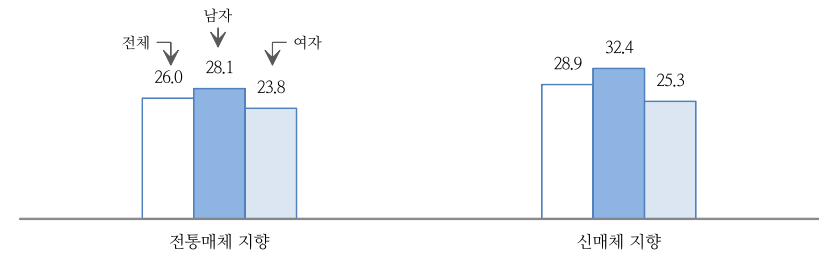
10. 학습 패턴

가. 학습 방법 선호도

- 학습 방법 선호도를 살펴보면, 신매체 지향이 28.9%로 전통매체 지향(26.0%) 대비 높았다.
- 신매체 지향은 남자가 32.4%로 여자(25.3%) 대비 7.1%p 높게 나타났으나, 전통매체 지향은 남자가 28.1%로 여자(23.8%) 대비 4.3%p 낮게 나타났다.

〈 그림 4-16 〉 학습 방법 선호도

(단위 : %)



* Base : 전체

〈 표 4-16 〉 응답자 특성별 학습 방법 선호도

(단위 : %)

| 구 분 | | 전통매체 지향 | 신매체 지향 |
|--------|------------------|---------|--------|
| 전 체 | | 26.0 | 28.9 |
| 연령별 | 25~34세 | 41.3 | 59.2 |
| | 35~44세 | 22.6 | 50.1 |
| | 45~54세 | 28.8 | 32.1 |
| | 55~64세 | 27.9 | 17.2 |
| | 65~79세 | 14.8 | 2.0 |
| 학력별 | 중졸 이하 | 12.1 | 3.5 |
| | 고졸(대학 재학, 중퇴 포함) | 29.7 | 39.3 |
| | 대졸 이상 | 37.0 | 44.0 |
| 경활상태 | 취업 | 28.1 | 32.3 |
| | 실업 | 40.9 | 33.4 |
| | 비경활 | 14.1 | 13.9 |
| 월 가구소득 | 150만원 미만 | 14.7 | 6.9 |
| | 150~300만원 미만 | 21.7 | 25.3 |
| | 300~500만원 미만 | 28.6 | 34.2 |
| | 500만원 이상 | 36.6 | 43.6 |

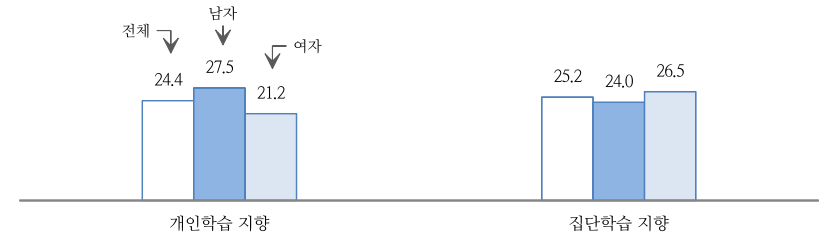
* Base : 전체

나. 학습 참여유형 선호도

- 학습 참여유형 선호도를 살펴보면, 집단학습 지향이 25.2%로 개인학습 지향(24.4%) 대비 높았다.
- 집단학습 지향은 여자가 26.5% 남자(24.0%) 대비 2.5%p 높았으나, 반대로 개인학습 지향은 남자가 27.5%로 여자(21.2%) 대비 6.3%p 높았다.

〈 그림 4-17 〉 학습 참여유형 선호도

(단위 : %)



* Base : 전체

〈 표 4-17 〉 응답자 특성별 학습 참여유형 선호도

(단위 : %)

| 구 분 | | 개인학습 지향 | 집단학습 지향 |
|--------|------------------|---------|---------|
| 전 체 | | 24.4 | 25.2 |
| 연령별 | 25~34세 | 43.1 | 28.0 |
| | 35~44세 | 28.8 | 23.6 |
| | 45~54세 | 21.9 | 29.0 |
| | 55~64세 | 26.7 | 27.7 |
| | 65~79세 | 9.7 | 18.7 |
| 학력별 | 중졸 이하 | 9.1 | 20.1 |
| | 고졸(대학 재학, 중퇴 포함) | 25.8 | 24.4 |
| | 대졸 이상 | 40.3 | 32.5 |
| 경활상태 | 취업 | 26.5 | 25.7 |
| | 실업 | 22.9 | 35.9 |
| | 비경활 | 15.9 | 21.1 |
| 월 가구소득 | 150만원 미만 | 12.8 | 18.2 |
| | 150~300만원 미만 | 18.7 | 25.5 |
| | 300~500만원 미만 | 28.2 | 24.4 |
| | 500만원 이상 | 34.4 | 30.1 |

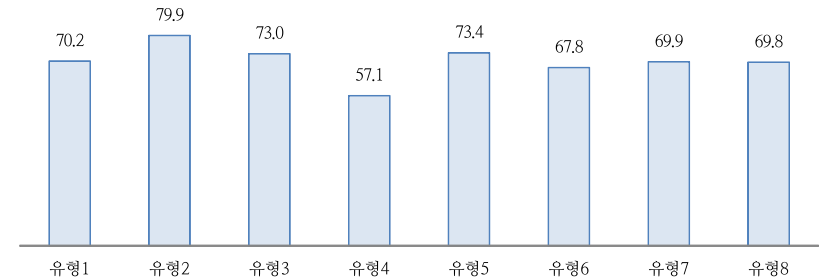
* Base : 전체

11. 학습 태도

- 학습 태도에 대한 동의 정도를 살펴보면, 유형2가 79.9점으로 가장 높게 나타났으며, 그 다음으로 유형5(73.4점), 유형3(73.0점) 등의 순으로 높게 나타났다.
- 전체 영역에서 남자와 여자의 동의 정도 차이는 5점미만으로 차이가 크지 않은 것으로 나타났다.
- 유형2, 유형3, 유형6, 유형8의 경우 남자의 동의 정도가 여자 대비 높은 반면, 유형1, 유형5, 유형7, 유형8의 경우 여자의 동의 정도가 남자 대비 높은 것으로 나타났다.

〈 그림 4-18 〉 학습에 대한 태도

(단위 : 점/100점)



* Base : 전체

* 5점 척도(1점:전혀 그렇지 않다 ~ 5점:매우그렇다)

- 유형1 : 성인이 되어서도 지속적으로 학습을 하는 사람은 일자리를 잃을 가능성이 적다
- 유형2 : 성공적인 직장생활을 위해서는 지식과 기술을 끊임없이 향상시켜야 한다
- 유형3 : 고용주는 고용인들의 훈련을 책임져야 한다
- 유형4 : 직장에서 필요로 하는 기술을 학교에서는 배울 수 없다
- 유형5 : 교육훈련은 보다 나은 일상생활을 영위하는데 도움을 준다
- 유형6 : 새로운 것을 배우는 것은 즐겁다
- 유형7 : 학습을 통해 자신감을 얻는다
- 유형8 : 성인학습자는 자신의 학습을 위해 무언가를 지불할 각오를 해야 한다

〈 표 4-18 〉 응답자 특성별 학습에 대한 태도

(단위 : 점/100점)

| 구분 | 유형1 | 유형2 | 유형3 | 유형4 | 유형5 | 유형6 | 유형7 | 유형8 | |
|--------|------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 전체 | 70.2 | 79.9 | 73.0 | 57.1 | 73.4 | 67.8 | 69.9 | 69.8 | |
| 성별 | 남자 | 69.0 | 81.0 | 73.8 | 57.1 | 73.1 | 67.8 | 69.9 | 70.7 |
| | 여자 | 71.4 | 78.8 | 72.2 | 57.1 | 73.6 | 67.7 | 70.0 | 68.8 |
| 연령별 | 25~34세 | 65.2 | 78.4 | 74.2 | 57.8 | 71.0 | 70.3 | 71.5 | 67.8 |
| | 35~44세 | 67.5 | 79.6 | 71.6 | 57.9 | 74.9 | 69.9 | 71.3 | 71.8 |
| | 45~54세 | 72.3 | 81.9 | 75.8 | 58.3 | 75.5 | 66.2 | 73.2 | 71.1 |
| | 55~64세 | 71.6 | 81.2 | 72.1 | 56.3 | 72.7 | 68.4 | 69.7 | 70.3 |
| | 65~79세 | 71.7 | 77.8 | 71.5 | 55.5 | 71.9 | 65.5 | 64.8 | 67.5 |
| 학력별 | 중졸 이하 | 71.0 | 77.5 | 71.1 | 55.4 | 71.7 | 64.6 | 65.4 | 65.8 |
| | 고졸(대학 재학, 중퇴 포함) | 70.8 | 81.2 | 73.0 | 58.5 | 74.3 | 66.9 | 70.9 | 70.7 |
| | 대졸 이상 | 68.3 | 81.0 | 75.3 | 56.9 | 73.9 | 72.7 | 73.8 | 73.1 |
| 경활상태 | 취업 | 70.8 | 81.0 | 73.8 | 57.4 | 74.1 | 68.7 | 71.3 | 70.6 |
| | 실업 | 63.4 | 74.3 | 71.0 | 62.4 | 67.9 | 68.4 | 66.2 | 64.8 |
| | 비경활 | 69.1 | 76.7 | 70.4 | 54.6 | 71.7 | 63.9 | 65.0 | 67.4 |
| 월 가구소득 | 150만원 미만 | 70.7 | 77.0 | 71.7 | 56.6 | 71.9 | 66.9 | 66.2 | 67.1 |
| | 150~300만원 미만 | 68.4 | 78.7 | 71.4 | 52.8 | 72.9 | 67.2 | 68.8 | 67.9 |
| | 300~500만원 미만 | 70.4 | 81.2 | 75.0 | 59.1 | 73.7 | 68.4 | 71.4 | 71.1 |
| | 500만원 이상 | 71.8 | 82.1 | 72.7 | 59.9 | 74.7 | 67.7 | 72.4 | 72.2 |

* Base : 전체

* 5점 척도(1점:전혀 그렇지 않다 ~ 5점:매우 그렇다)

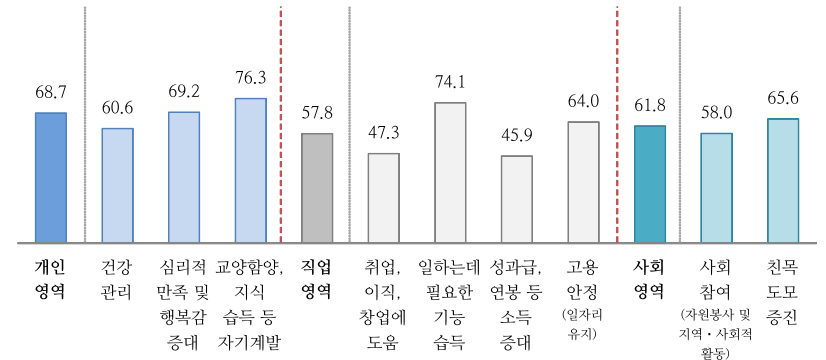
- 유형1 : 성인이 되어서도 지속적으로 학습을 하는 사람은 일자리를 잃을 가능성이 적다
- 유형2 : 성공적인 직장생활을 위해서는 지식과 기술을 끊임없이 향상시켜야 한다
- 유형3 : 고용주는 고용인들의 훈련을 책임져야 한다
- 유형4 : 직장에서 필요로 하는 기술을 학교에서는 배울 수 없다
- 유형5 : 교육훈련은 보다 나은 일상생활을 영위하는데 도움을 준다
- 유형6 : 새로운 것을 배우는 것은 즐겁다
- 유형7 : 학습을 통해 자신감을 얻는다
- 유형8 : 성인학습자는 자신의 학습을 위해 무언가를 지불할 각오를 해야 한다

12. 평생학습 영역별 참여성과

- 평생학습 영역별 참여자를 살펴보면, 개인영역이 68.7점으로 가장 높고, 그 다음으로는 사회영역 61.8점, 직업영역 57.8점 순이다.
- 개인영역 중에서는 교양함양, 지식 습득 등 자기개발이 76.3점으로 가장 높고, 건강관리가 60.6점으로 낮았다.
- 직업영역 중에서는 일하는데 필요한 기능 습득이 74.1점으로 가장 높고, 성과급, 연봉 등 소득 증대가 45.9점으로 낮았다.
- 사회영역 중에서는 친목도모 증진이 65.6점으로 높고, 사회참여가 58.0점으로 낮았다.

〈 그림 4-19 〉 평생학습 영역별 참여성과

(단위 : 점/100점)



* Base : 비형식교육 참여자

* 5점 척도(1점 : 전혀 도움이 안됨 ~5점 : 매우 도움이 됨)를 100점으로 환산하여 산출함

< 표 4-19 > 응답자 특성별 평생학습 영역별 참여성과

(단위 : 점/100점)

| 구 분 | | 개인영역 | | | |
|--------|------------------|------|------|-----------------|-------------------|
| | | 전체 | 건강관리 | 심리적 만족 및 행복감 증대 | 교양함양, 지식습득 등 자기계발 |
| 전 체 | | 68.7 | 60.6 | 69.2 | 76.3 |
| 성별 | 남자 | 64.7 | 53.0 | 64.6 | 76.4 |
| | 여자 | 72.9 | 68.5 | 74.0 | 76.3 |
| 연령별 | 25~34세 | 66.3 | 49.9 | 65.1 | 84.0 |
| | 35~44세 | 64.8 | 53.2 | 65.4 | 75.9 |
| | 45~54세 | 69.0 | 58.5 | 68.0 | 80.3 |
| | 55~64세 | 65.9 | 58.2 | 67.8 | 71.8 |
| | 65~79세 | 76.6 | 79.5 | 78.3 | 72.1 |
| 학력별 | 중졸 이하 | 74.4 | 75.5 | 75.2 | 72.5 |
| | 고졸(대학 재학, 중퇴 포함) | 67.6 | 59.2 | 68.2 | 75.5 |
| | 대졸 이상 | 65.1 | 49.1 | 65.3 | 80.9 |
| 경활상태 | 취업 | 66.3 | 56.7 | 66.1 | 76.2 |
| | 실업 | 73.2 | 67.9 | 77.0 | 74.6 |
| | 비경활 | 83.0 | 83.6 | 87.5 | 77.8 |
| 월 가구소득 | 150만원 미만 | 78.9 | 80.4 | 81.4 | 74.8 |
| | 150~300만원 미만 | 68.8 | 62.6 | 69.4 | 74.4 |
| | 300~500만원 미만 | 66.5 | 55.9 | 66.4 | 77.3 |
| | 500만원 이상 | 66.1 | 53.2 | 66.9 | 78.3 |

* Base: 평생학습 참여자

* 5점 척도(1점 : 전혀 도움이 안됨 ~5점 : 매우 도움이 됨)를 100점으로 환산하여 산출함

(이어서)

< 표 4-19 > 응답자 특성별 평생학습 영역별 참여성과

(단위 : 점/100점)

| 구 분 | | 직업영역 | | | | |
|--------|------------------|------|----------------|----------------|----------------|--------------|
| | | 전체 | 취업, 이직, 창업에 도움 | 일하는데 필요한 기능 습득 | 성과급, 연봉 등 소득증대 | 고용안정 (일자리유지) |
| 전 체 | | 57.8 | 47.3 | 74.1 | 45.9 | 64.0 |
| 성별 | 남자 | 61.8 | 48.8 | 80.2 | 49.2 | 69.0 |
| | 여자 | 52.9 | 45.4 | 66.3 | 41.8 | 57.7 |
| 연령별 | 25~34세 | 59.6 | 48.8 | 80.2 | 42.2 | 67.1 |
| | 35~44세 | 56.5 | 47.6 | 77.7 | 42.7 | 61.0 |
| | 45~54세 | 61.6 | 56.2 | 76.3 | 48.2 | 65.7 |
| | 55~64세 | 59.0 | 47.3 | 73.5 | 47.1 | 66.1 |
| | 65~79세 | 49.4 | 28.6 | 60.3 | 47.9 | 58.6 |
| 학력별 | 중졸 이하 | 51.4 | 35.8 | 62.4 | 43.6 | 60.5 |
| | 고졸(대학 재학, 중퇴 포함) | 59.6 | 50.1 | 76.4 | 46.5 | 66.7 |
| | 대졸 이상 | 60.0 | 51.7 | 79.1 | 46.9 | 62.7 |
| 경활상태 | 취업 | 58.6 | 47.7 | 75.1 | 46.5 | 64.8 |
| | 실업 | 36.9 | 35.1 | 25.0 | 25.0 | 0.0 |
| | 비경활 | 39.3 | 39.1 | 29.1 | 17.2 | 30.1 |
| 월 가구소득 | 150만원 미만 | 53.0 | 30.8 | 63.3 | 50.2 | 59.7 |
| | 150~300만원 미만 | 53.7 | 42.7 | 69.5 | 43.2 | 60.0 |
| | 300~500만원 미만 | 61.1 | 48.9 | 79.2 | 49.0 | 67.1 |
| | 500만원 이상 | 60.0 | 57.1 | 76.6 | 43.1 | 65.7 |

* Base: 평생학습 참여자

* 5점 척도(1점 : 전혀 도움이 안됨 ~5점 : 매우 도움이 됨)를 100점으로 환산하여 산출함

(이어서)

〈 표 4-19 〉 응답자 특성별 평생학습 영역별 참여성과

(단위 : 점/100점)

| 구 분 | | 사회영역 | | |
|--------|------------------|------|----------------------------|---------|
| | | 전체 | 사회참여 (자원봉사 및 지역·사회적 활동) | 친목도모 증진 |
| 전 체 | | 61.8 | 58.0 | 65.6 |
| 성별 | 남자 | 59.3 | 55.8 | 62.9 |
| | 여자 | 64.4 | 60.3 | 68.5 |
| 연령별 | 25~34세 | 51.8 | 48.8 | 54.7 |
| | 35~44세 | 51.7 | 50.0 | 53.3 |
| | 45~54세 | 64.4 | 61.7 | 67.1 |
| | 55~64세 | 63.7 | 59.6 | 67.9 |
| | 65~79세 | 72.5 | 65.2 | 79.8 |
| 학력별 | 중졸 이하 | 70.8 | 64.0 | 77.7 |
| | 고졸(대학 재학, 중퇴 포함) | 61.2 | 59.2 | 63.3 |
| | 대졸 이상 | 54.5 | 51.0 | 58.0 |
| 경활상태 | 취업 | 59.6 | 56.2 | 63.0 |
| | 실업 | 58.4 | 47.7 | 69.0 |
| | 비경활 | 76.3 | 71.1 | 81.5 |
| 월 가구소득 | 150만원 미만 | 74.5 | 69.6 | 79.4 |
| | 150~300만원 미만 | 62.8 | 56.8 | 68.8 |
| | 300~500만원 미만 | 58.8 | 56.5 | 61.1 |
| | 500만원 이상 | 56.4 | 53.5 | 59.2 |

* Base: 평생학습 참여자

* 5점 척도(1점: 전혀 도움이 안됨 ~5점: 매우 도움이 됨)를 100점으로 환산하여 산출함

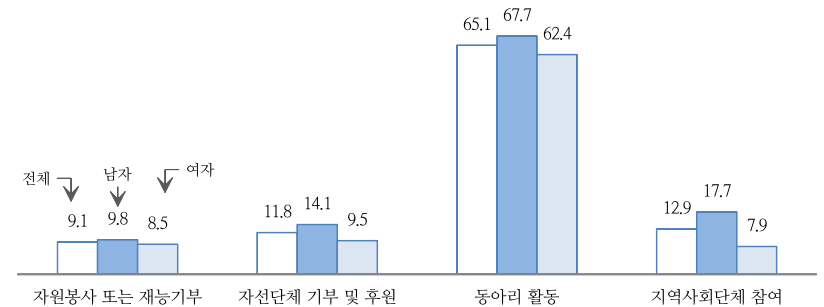
13. 사회참여 및 인식

가. 사회활동 참여율

- 사회활동 참여율을 살펴보면, 동아리 활동이 65.1%로 가장 높게 나타났으며, 남자가 67.7%로 여자(62.4%) 대비 5.3%p 높았다.
- 다음으로, 지역사회단체 참여(12.9%), 자선단체 기부 및 후원(11.8%), 자원봉사 또는 재능기부(9.1%)등의 순으로 높은 비율을 보였다.
- 자원봉사 또는 재능기부 그리고 자선단체 기부 및 후원, 동아리 활동과 지역사회단체 참여율 모두 남자가 여자보다 높게 나타났다.

〈 그림 4-20 〉 사회활동 참여율

(단위 : %)



* Base : 전체

〈 표 4-20 〉 응답자 특성별 사회활동 참여율

(단위 : %)

| 구 분 | | 자원봉사 또는 재능기부 | 자선단체 기부 및 후원 | 동아리활동 참여 | 지역사회단체 참여 |
|--------|------------------|--------------------|--------------------|-------------|--------------|
| 전 체 | | 9.1 | 11.8 | 65.1 | 12.9 |
| 연령별 | 25~34세 | 5.3 | 11.9 | 67.4 | 7.1 |
| | 35~44세 | 4.4 | 10.2 | 63.6 | 9.7 |
| | 45~54세 | 11.5 | 14.9 | 73.6 | 15.9 |
| | 55~64세 | 15.5 | 17.1 | 70.3 | 18.9 |
| | 65~79세 | 6.5 | 4.8 | 51.0 | 9.7 |
| 학력별 | 중졸 이하 | 4.6 | 5.7 | 50.9 | 7.5 |
| | 고졸(대학 재학, 중퇴 포함) | 12.6 | 13.4 | 74.9 | 17.0 |
| | 대졸 이상 | 9.6 | 16.9 | 67.6 | 13.2 |
| 경활상태 | 취업 | 9.6 | 13.3 | 70.2 | 15.2 |
| | 실업 | 1.6 | 4.3 | 42.4 | 6.0 |
| | 비경활 | 8.9 | 7.6 | 49.3 | 5.0 |
| 월 가구소득 | 150만원 미만 | 5.5 | 5.4 | 41.5 | 5.3 |
| | 150~300만원 미만 | 9.0 | 8.6 | 64.8 | 14.2 |
| | 300~500만원 미만 | 10.8 | 14.8 | 69.6 | 12.6 |
| | 500만원 이상 | 10.1 | 17.3 | 78.2 | 16.9 |

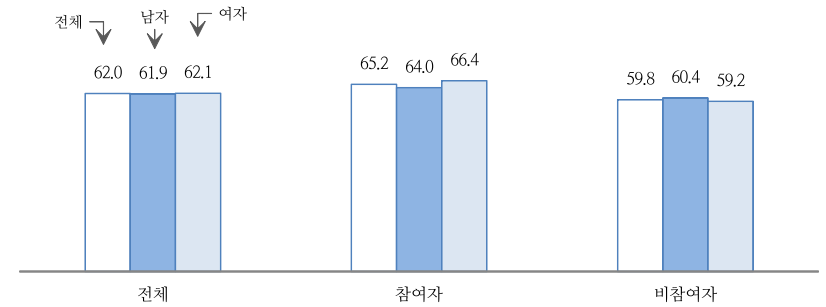
* Base: 전체

나. 평생학습 삶의 질 향상도

- 지난 1년간 삶의 질 향상도는 62.0점인 것으로 나타났으며, 남자가 61.9점으로 여자(62.1점) 대비 0.2점 낮았다.
- 평생학습 참여자의 삶의 질 향상도는 65.2점이며, 남자가 64.0점으로 여자(66.4점) 대비 2.4점 낮게 나타났다.
- 비참여자의 삶의 질 향상도는 59.8점으로, 남자(60.4점)가 여자(59.2점) 대비 1.2점 높게 나타났다.
- 평생학습 참여자의 삶의 질 향상도는 비참여자 대비 5.4점 높은 수준이다.

〈 그림 4-21 〉 평생학습 삶의 질 향상도

(단위 : 점/100점)



* Base : 전체

〈 표 4-21 〉 응답자 특성별 평생학습 삶의 질 향상도

(단위 : %, 점)

| 구 분 | | 전체 | 참여자 | 비참여자 |
|--------|------------------|------|------|------|
| 전 체 | | 62.0 | 65.2 | 59.8 |
| 연령별 | 25~34세 | 63.4 | 65.7 | 61.8 |
| | 35~44세 | 62.4 | 63.1 | 62.0 |
| | 45~54세 | 63.5 | 65.5 | 62.1 |
| | 55~64세 | 61.8 | 63.3 | 60.7 |
| | 65~79세 | 59.4 | 68.5 | 54.2 |
| 학력별 | 중졸 이하 | 59.4 | 67.9 | 55.1 |
| | 고졸(대학 재학, 중퇴 포함) | 62.9 | 64.2 | 62.0 |
| | 대졸 이상 | 63.7 | 64.1 | 63.3 |
| 경활상태 | 취업 | 63.1 | 64.8 | 61.7 |
| | 실업 | 58.9 | 66.5 | 56.6 |
| | 비경활 | 58.3 | 67.5 | 54.7 |
| 월 가구소득 | 150만원 미만 | 57.8 | 69.0 | 52.5 |
| | 150~300만원 미만 | 62.8 | 64.7 | 61.5 |
| | 300~500만원 미만 | 62.5 | 64.6 | 61.1 |
| | 500만원 이상 | 63.6 | 64.8 | 62.7 |

* Base: 전체