

# CONTENTS

<b>PART I. 조사개요</b> .....	<b>3</b>
1. 조사의 목적 .....	3
2. 조사 설계 .....	3
3. 조사용어 및 지표정의 .....	4
4. 조사 내용 .....	5
<b>PART II. 표본설계 및 자료처리</b> .....	<b>11</b>
1. 표본설계 .....	11
2. 가중치 산정 및 모수추정 .....	14
<b>PART III. 주요 조사결과</b> .....	<b>19</b>
1. 응답자 특성 분석 .....	19
2. 평생학습 참여율 .....	20
3. 비형식교육 프로그램 영역별 참여율 .....	21
4. 비형식교육 참여 목적 .....	22
5. 비형식교육에 대한 투자 .....	23
6. 비형식교육 참여 프로그램 만족도 .....	24
7. 무형식학습 참여율 .....	25
8. 평생학습 참여 장애요인 .....	26
9. 평생학습 접근성 .....	27
10. 학습 패턴 .....	28
11. 학습 태도 .....	29
12. 평생학습 참여 성과 .....	30
13. 삶의 질 향상 기여도 .....	31

# CONTENTS

<b>PART IV. 세부 조사결과</b> .....	<b>35</b>
1. 평생학습 참여 실태 .....	35
2. 평생학습 프로그램 참여 현황 .....	39
3. 참여 목적 .....	45
4. 평생학습에 대한 투자 .....	48
5. 참여 프로그램 만족도 .....	54
6. 무형식학습 참여율 .....	56
7. 평생학습 학습수요 .....	58
8. 평생학습 접근성 .....	66
9. 학습 역량 .....	71
10. 학습 패턴 .....	75
11. 학습 태도 .....	79
12. 평생학습 영역별 참여성과 .....	81
13. 사회참여 및 인식 .....	85

# CONTENTS

〈 표 1-1 〉학습영역의 구분 .....	4
〈 표 1-2 〉주요 지표 .....	5
〈 표 1-3 〉영역별 조사 항목 .....	6
〈 표 2-1 〉층별 모집단 조사구수 현황 .....	11
〈 표 2-2 〉전남지역 추가조사 전·후 기대표본오차 비교 .....	12
〈 표 2-3 〉전남지역 시군별 모집단 구성비 및 추가조사 조사구 표본배분 예시 .....	12
〈 표 2-4 〉동부/읍면부 및 주택유형 층별 표본할당결과 .....	13
〈 표 3-1 〉응답자 특성 분석 .....	19
〈 표 4-1 〉응답자 특성별 학습영역별 평생학습 참여율 .....	36
〈 표 4-2 〉취업자의 고용형태별 평생학습 참여율 .....	38
〈 표 4-3 〉응답자 특성별 비형식교육 참여유형 .....	40
〈 표 4-4 〉응답자 특성별 비형식교육 영역별 참여율 .....	42
〈 표 4-5 〉응답자 특성별 비형식교육 영역별 과거수강 경험 여부 .....	44
〈 표 4-6 〉응답자 특성별 비형식교육 참여 목적 .....	46
〈 표 4-7 〉응답자 특성별 비형식교육 참여시간 .....	49
〈 표 4-8 〉응답자 특성별 비형식교육 자기부담 학습비 .....	51
〈 표 4-9 〉응답자 특성별 비형식교육 학습비 외부지원을 .....	53
〈 표 4-10 〉응답자 특성별 비형식교육 프로그램 영역별 만족도 .....	55
〈 표 4-11 〉응답자 특성별 무형식학습 참여율 .....	57
〈 표 4-12 〉참여하고 싶었으나 참여하지 못한 평생학습 프로그램 유무 .....	59
〈 표 4-13 〉응답자 특성별 참여하지 못한 이유(중복응답) .....	61
〈 표 4-14 〉응답자 특성별 비형식교육 참여 희망 프로그램 .....	64
〈 표 4-15 〉응답자 특성별 평생학습 정보 접근율 및 정보 접근 후 참여율 .....	67
〈 표 4-16 〉응답자 특성별 평생학습 정보 접근 경로(중복응답) .....	69
〈 표 4-17 〉응답자 특성별 외국어 학습 경험 여부 .....	72
〈 표 4-18 〉응답자 특성별 정보검색 빈도 .....	74
〈 표 4-19 〉응답자 특성별 학습 방법 선호도 .....	76
〈 표 4-20 〉응답자 특성별 학습 참여유형 선호도 .....	78
〈 표 4-21 〉응답자 특성별 학습에 대한 태도 .....	80
〈 표 4-22 〉응답자 특성별 평생학습 영역별 참여성과 .....	82
〈 표 4-23 〉응답자 특성별 사회활동 참여율 .....	86
〈 표 4-24 〉응답자 특성별 평생학습의 삶의 질 향상 기여도 .....	88

# CONTENTS

< 그림 3-1 > 학습영역별 평생학습 참여율 .....	20
< 그림 3-2 > 비형식교육 프로그램 영역별 참여율 .....	21
< 그림 3-3 > 비형식교육 참여 목적 .....	22
< 그림 3-4 > 비형식교육 참여 시간 및 자기부담 학습비 .....	23
< 그림 3-5 > 비형식교육 참여 프로그램 만족도 .....	24
< 그림 3-6 > 무형식학습 영역별 참여율 .....	25
< 그림 3-7 > 평생학습 참여 장애요인 .....	26
< 그림 3-8 > 평생학습 정보 접근율 및 접근 후 참여율 .....	27
< 그림 3-9 > 학습 방법 선호도 및 참여 유형 .....	28
< 그림 3-10 > 학습 태도 .....	29
< 그림 3-11 > 평생학습 참여 성과 .....	30
< 그림 3-12 > 삶의 질 향상 기여도 .....	31
< 그림 4-1 > 학습영역별 평생학습 참여율 .....	35
< 그림 4-2 > 취업자의 고용형태별 평생학습 참여율 .....	37
< 그림 4-3 > 비형식교육 참여유형 .....	39
< 그림 4-4 > 비형식교육 영역별 참여율 .....	41
< 그림 4-5 > 비형식교육 영역별 과거수강 경험 여부 .....	43
< 그림 4-6 > 비형식교육 참여 목적 .....	45
< 그림 4-7 > 비형식교육 참여시간 .....	48
< 그림 4-8 > 비형식교육 자기부담 학습비 .....	50
< 그림 4-9 > 비형식교육 학습비 외부지원율 .....	52
< 그림 4-10 > 비형식교육 프로그램 영역별 만족도 .....	54
< 그림 4-11 > 무형식학습 참여율 .....	56
< 그림 4-12 > 참여하고 싶었으나 참여하지 못한 평생학습 프로그램 유무 .....	58
< 그림 4-13 > 참여하지 못한 이유(중복응답) .....	60
< 그림 4-14 > 비형식교육 참여 희망 프로그램 .....	63
< 그림 4-15 > 평생학습 정보 접근율 및 정보 접근 후 참여율 .....	66
< 그림 4-16 > 평생학습 정보 접근 경로(중복응답) .....	68
< 그림 4-17 > 외국어 학습 경험 여부 .....	71
< 그림 4-18 > 정보검색 빈도 .....	73
< 그림 4-19 > 학습 방법 선호도 .....	75
< 그림 4-20 > 학습 참여유형 선호도 .....	77
< 그림 4-21 > 학습에 대한 태도 .....	79
< 그림 4-22 > 평생학습 영역별 참여성과 .....	81
< 그림 4-23 > 사회활동 참여율 .....	85
< 그림 4-24 > 평생학습의 삶의 질 향상 기여도 .....	87

# PART I

---

## 조사 개요



## I. 조사개요

### 1. 조사의 목적

- 전라남도 도민의 평생학습 참여양상 및 참여성과, 학습역량 등 평생학습 실태를 진단하고, 향후 전남평생학습정책 수립을 위한 기초 자료로 활용
- 평생학습에 대한 사회적 관심과 참여가 증대됨에 따라 평생학습의 현황 및 추이변화에 대한 객관적인 정보 제공 필요

### 2. 조사 설계

#### 가. 조사대상

- 만 25세 이상 79세 이하 전남도민

#### 나. 표집틀 및 층화

- 2017년 인구총조사 조사구(Enumeration district) 중 일반 조사구와 아파트 조사구를 표본 추출틀로 활용
- 동부의 경우 아파트/일반 조사구로 나누어 표집층 설정

#### 다. 표본 추출

- 1단계 조사구 추출(확률비례계층추출) → 2단계 가구 추출(계통추출)
- 조사 가구 내 만 25~79세 성인 전수를 조사대상으로 함

#### 라. 조사기준일

- 2019년 7월 1일 (전년도 7월부터 조사년도 6월까지 1년간)

#### 마. 조사기간

- 2019년 7월 1일 ~ 2019년 9월 1일

#### 바. 조사방법

- 구조화된 설문지를 이용한 가구방문 대면면접 조사(Face to Face Interview)

사. 조사표본 : 960명

- '2019년도 전라남도 평생학습 실태조사'는 한국교육개발원의 '2019년 평생 학습 개인실태조사'와 동일한 설문지로 조사를 진행한 후 동일한 조사모집단의 데이터를 공유하여 분석에 활용함
- 한국교육개발원 '2019년 평생학습 개인실태조사'의 표본 413명
- 전라남도평생교육진흥원 추가조사 표본 547명

아. 표본오차

- 무작위추출을 전제 시, 95% 신뢰수준에서 최대허용 표본오차는  $\pm 4.66\%$ p (표본설계 기준)

### 3. 조사용어 및 지표정의

가. 학습영역 구분 : Eurostat 준용

- EU의 성인교육조사(Adult Education Survey, AES)를 바탕으로 본 조사에서는 형식교육, 비형식교육, 무형식학습을 다음과 같이 정의하고 있음

〈 표 1-1 〉 학습영역의 구분

학습영역	정의
형식 교육	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 학교 안에서의 졸업장이나 학위 취득이 가능한 정규교육과정 (국가학력체계에 포함)</li> <li>◦ 예, 초·중·고등학교 졸업학력 (인정) 과정, 대학(교), 방송통신대, 사이버원격대, 대학원 (석사, 박사), 고등학력보완교육 (학점은행제, 독학학위제 등) 등</li> </ul>
비형식 교육	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 정규교육 이외의 구조화된 학습활동</li> <li>◦ 공식적인 학위나 졸업장 취득을 우선 목적으로 하지 않으며, 평생교육기관에서 운영하는 프로그램이나 교육과정을 통해 이뤄지는 교육</li> <li>◦ 예, 직장에서 받은 직무연수나 특강, 학원 수강, 대학 평생교육원이나 평생학습관 프로그램 수강, 주민자치센터나 백화점 문화센터, 복지회관 프로그램 참여, 영농교육, TV 및 인터넷 강의 수강, 학습동아리, 개인교습 등</li> </ul>
무형식 학습	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 강사의 지도 없이 학습자 자기주도적으로 학습하는 것</li> <li>◦ 학습자의 자발적 혹은 우연한 활동이나 참여를 통해 무언가를 새롭게 배우거나 알게 되는 경험</li> <li>◦ 예, 가족, 친구 또는 직장동료나 상사의 도움이나 조언을 통한 학습, 인쇄매체 (책이나 전문잡지 등)를 활용한 학습, 컴퓨터나 인터넷을 활용한 학습 등</li> </ul>

## 나. 주요 지표

〈 표 1-2 〉 주요 지표

학습영역	정의
참여율	◦ 지난 1년간 만 25~79세의 전남도민 중 평생학습(형식·비형식교육)에 참여한 참여자 비율
평생학습 참여시간	◦ 지난 1년간 만 25~79세의 전남도민이 평생학습(형식·비형식교육)에 참여한 시간 ◦ 평균 시간은 전체 기준과 참여자 기준에 대해 각각 산출
자기부담 학습비	◦ 지난 1년간 만 25~79세의 전남도민이 평생학습(형식·비형식교육)에 참여하고자 스스로 부담한 비용 (외부지원은 제외, 가족 및 지인의 지원은 포함) ◦ 평균 금액은 전체 기준과 참여자 기준에 대해 각각 산출

## 4. 조사 내용

### 가. 구성 원칙

- 본 조사의 내용은 전국 수치와의 비교를 위해 2019년 교육부와 한국교육개발원에서 수행한 「2019 평생학습 개인실태조사」 내용을 준용하여 구성
- 본 조사의 체계 및 개념, 세부 문항 등은 국내·외 비교를 위해 Eurostat (유럽 연합 통계청)의 성인학습조사(Adult Education Survey) 매뉴얼과 European Statistical System(유럽 통계 위원회)의 가이드에 기초하여 설계

### 나. 영역별 조사 항목

- 2019년 평생학습 개인실태조사는 평생학습의 참여실태, 학습환경, 학습역량, 사회참여 및 인식, 응답자 통계적 배경 질문으로 구성되어 있다. 형식교육, 비형식교육, 무형식학습의 참여 실태, 평생학습 참여시간 및 학습비, 참여 장애요인, 평생학습으로 인한 성과, 우리나라 성인의 사회참여 및 인식정도 등에 대한 내용을 포함하고 있으며, 이 외에 일반적인 사항을 조사하고 있다.

〈 표 1-3 〉 영역별 조사 항목

대영역	중영역	조사세부항목	조사 내용
I. 참여 실태	A. 형식 교육	A1. 참여여부	형식교육을 받은 적이 있는지에 대한 여부
		A1-1. 참여교육과정	참여한 형식교육과정 유형
		A1-2. 참여당시 사회적 신분	취업 및 자영업, 실업 및 구직, 학생, 은퇴 및 무직, 가사노동(전업주부 등), 기타
		A2. 참여목적	형식교육에 참여한 주된 목적
		A3. 교육시간	1년 동안 형식교육에 참여한 시간
		A4. 학습비 및 외부지원	1년 동안 형식교육에 소요한 학습비 및 외부지원 여부
		A5. 교육성과	형식교육 경험이 도움이 되었는지에 대한 5점 척도
	B. 비형식 교육	B1. 참여여부	비형식교육을 받은 적이 있는지에 대한 여부
		B2. 참여프로그램 수	1년 동안 비형식교육 영역별 참여 프로그램 수
		B3-(1). 참여프로그램유형	1년 동안 참여한 비형식교육 프로그램의 유형
		B3-(2). 과거수강 경험여부	참여한 비형식교육 프로그램의 과거 수강 경험 여부
		B3-(3). 프로그램 형태	1년 동안 참여한 비형식교육 프로그램의 형태
		B3-(4). 기관유형	1년 동안 참여한 비형식교육 프로그램 수강 기관 유형
		B3-(5). 기관명	1년 동안 교육받았던 기관명
		B3-(6). 참여목적	비형식교육에 참여한 주된 목적
		B3-(7). 중도포기여부	비형식교육 프로그램 수강 중도포기 여부
		B3-(8). 중도포기요인	비형식교육 프로그램 수강 중도포기한 이유
		B3-(9). 연간참여시간	1년 동안 비형식교육에 참여한 시간
		B3-(10). 자기부담 학습비	1년 동안 비형식교육에 소요한 자기부담 학습비
		B3-(11). 학습비 외부 지원여부	학습비를 지원 받았는지에 대한 여부
		B3-(12). 학습비 지원기관	학습비를 지원 받은 기관
		B3-(13). 자격증 취득가능 여부	프로그램 참여를 통해 자격증취득이 가능한지에 대한 여부
		B3-(14). 프로그램 만족도	참여한 프로그램별 만족 정도에 대한 5점 척도
		B3-(15). 프로그램 불만족 요인	참여한 프로그램에 불만족한 이유
		B4. 교육성과	비형식교육 경험이 도움이 되었는지에 대한 5점 척도
	C.무형식 학습	C1. 참여여부	무형식학습에 참여한 적이 있는지에 대한 여부
	D. 장애 요인	D1. 향후 참여희망 프로그램	앞으로 참여하길 희망하는 프로그램
		D2. 참여하지 못했던 주된 이유	참여하고 싶었던 교육이나 학습프로그램에 참여하지 못한 이유
		E. 접근성	E1. 정보접근여부
	E1-1. 정보접근방법		평생학습 프로그램 관련 정보를 얻은 방법
	E1-2. 정보 활용 프로그램 참여여부	E1-2. 정보 활용 프로그램 참여여부	얻은 정보를 활용하여 평생학습 프로그램에 참여했는지에 대한 여부

〈 표 1-3 〉 영역별 조사 항목

대영역	중영역	조사세부항목	조사 내용
III. 학습활동	F. 학습역량	F1. 외국어 학습 경험 및 수준	영어, 중국어, 일본어 등 외국어 학습 경험 여부 및 외국어 수준
		F2. 외국어 사용빈도	1년 동안의 외국어 사용 빈도
		F3. 인터넷 활용빈도	1년 동안의 인터넷 활용 빈도
	G. 학습패턴	G1. 학습패턴	전통매체/신매체, 개인학습/집단학습 선호여부
	H. 학습태도	H1. 학습태도	학습에 대한 태도
IV. 사회 참여 및 인식	I. 사회참여	I1. 사회참여여부 및 빈도	자원봉사, 자선단체후원, 동아리활동, 사회단체 참여 여부 및 참여 횟수
		J1. 전반적 생활 만족도	현재 생활에 대한 만족정도
	J. 사회인식	J2. 평생학습의 삶의 질 향상 기여도	평생학습 참여가 삶의 질에 얼마나 도움이 되었으며, 얼마나 도움이 될 것으로 예상하는지에 대한 정도
V. 응답자 통계적 배경 질문	DQ. 응답자 통계적 배경 질문	DQ1. 최종학력	응답자의 최종 학력
		DQ2. 자녀유무 및 막내자녀 연령 구분	응답자는 자녀가 있는지, 있다면 막내자녀가 어떤 상태인지 (미취학, 초등학교, 중학생, 고등학교, 20세 이상 성인)
		DQ2-1. 미취학 막내자녀 육아형태	미취학인 막내자녀의 주된 육아형태
		DQ3. 동거가족 유무 및 수	응답자의 동거가족 유무 및 동거 구성원 수
		DQ4. 부양가족 유무	응답자의 부양 가족 유무
		DQ5. 취학 전의 손자·손녀 유무	응답자의 취학 전 손자·손녀 유무
		DQ5-1. 취학전손자손녀보육경험	1년 동안 취학 전의 손자·손녀를 보육한 경험 유무
		DQ6. 건강에 대한 인식	응답자의 건강에 대한 자가 인식
		DQ7. 주된 소득원천	응답자의 주된 소득원천
		DQ8. 일 수행여부	수입을 목적으로 일하고 있는지 여부
		DQ8-1. 구직활동 수행여부	일자리 찾고 있는지 여부
		DQ8-2. 경제활동상태	응답자의 현재 경제활동 상태
		DQ8-3. 은퇴 전 직업	(은퇴자)응답자의 은퇴 전 직업
		DQ9. 고용형태	(취업 및 자영업자)임금근로자/비임금근로자
		DQ9-1. 종사상 지위	(취업 및 자영업자)상용근로자/임시 및 일용근로자
		DQ9-2. 근로시간 형태	(취업 및 자영업자)전일제/시간제
DQ10. 현재 직업	현재 종사하고 있는 직업		
DQ11. 직장 규모	현재 소속되어 있는 직장의 규모		
DQ12. 직장 근무기간	현재 직장에서의 근무기간		
DQ13. 월평균 소득	응답자의 세후 월평균 소득		

#### 다. 결과 활용 시 참고사항

- 본 조사 결과는 한국교육개발원의 '2019년 평생학습 개인실태조사' 데이터와 전라남도평생교육진흥원 추가조사 데이터를 합하여 산출한 수치이므로 해석에 유의해야 한다.
- 본 조사와 '2019년 평생학습 개인실태조사'는 표본설계에 차이가 있으므로, 전국과의 결과 비교는 참고적으로만 활용해야 한다.



## PART II

---

### 표본설계 및 자료처리



## II. 표본설계 및 자료처리

### 1. 표본설계

#### 가. 모집단 정의

- 만 25세 ~ 79세 이하 전남도민

#### 나. 표본 추출틀

- 2017년 인구총조사(통계청) 전체 조사구 중 섬지역을 제외한 일반(보통, 아파트)조사구

#### 다. 모집단 분석 및 층화

- 1차 층화 : 동부/읍면부
- 2차 층화 : 주택유형(아파트/일반)

〈 표 2-1 〉 층별 모집단 조사구수 현황

구분	조사구 수				가구수			
	동부		읍면부	합계	동부		읍면부	합계
	아파트	일반			아파트	일반		
전국	137,713	133,060	70,536	341,309	8,633,725	7,559,792	3,374,868	19,568,385
전남	3,264	2,098	8623	13,985	193,833	110,081	392,087	696,001

#### 라. 표본배분

- 전체 표본크기는 920명이지만 조사비용과 조사기간의 제한으로 조사구당 10가구를 선정, 가구당 성인(만 25세 ~ 79세) 2명을 조사하면 전체적으로 460가구를 조사해야하므로 46개 조사구가 필요함
- 한국교육개발원의 2019년 평생학습 개인실태조사에서 전남지역 약 400명, 200가구를 조사하게 되므로 실제 추가되는 표본 수는 약 520명, 260가구임
- <표 2-2>에 주어진 기대표본오차를 살펴보면, 전남지역 기대표본오차는 7.07%p로 나타났으며, 추가조사로 인한 기대표본오차는 4.66%p로 기대표본오차가 약 2.41%p 감소함

〈 표 2-2 〉 전남지역 추가조사 전·후 기대표본오차 비교

지역	합계		할당결과		기대 표본오차(%p)
	가구	조사구	조사구	가구	
전국	19,568,385	341,309	480	4,800	1.44
전남	696,001	13,985	20	200	7.07
전남(추가조사 포함)			46	460	4.66
증감(추가조사 포함 - 기준)			+26	+260	-2.41

<주> 기대표본오차는 95%신뢰수준에서 가구수를 기준으로 계산함

- 추가조사 조사구 26개의 경우 전남 지역(시군) 대표성 유지를 위해 본 조사용으로 추출된 20개 조사구의 시/군별 정보를 확인 후 전남지역 22개 시군별로 최소 1개 이상의 조사구가 추출될 수 있도록 표본배분함

〈 표 2-3 〉 전남지역 시군별 모집단 구성비 및 추가조사 조사구 표본배분 예시

구분	만25세 ~ 79세 이하 인구 수	인구 구성비(%)	본 조사용 조사구 추출 결과	추가조사 조사구 표본 배분
<b>전남 전체</b>	<b>1,320,915</b>	<b>100.0</b>	<b>20</b>	<b>26</b>
목포시	160,312	12.1	2	2
여수시	202,068	15.3	3	2
순천시	192,281	14.6	3	2
나주시	81,697	6.2	1	1
광양시	104,098	7.9	2	2
담양군	34,072	2.6	1	1
곡성군	20,678	1.6	0	1
구례군	19,167	1.5	0	1
고흥군	47,499	3.6	1	1
보성군	30,177	2.3	0	1
화순군	44,500	3.4	1	1
장흥군	27,508	2.1	0	1
강진군	25,382	1.9	0	1
해남군	50,993	3.9	1	1
영암군	38,499	2.9	1	1
무안군	56,242	4.3	1	1
함평군	24,042	1.8	0	1
영광군	38,652	2.9	1	1
장성군	32,619	2.5	1	1
완도군	37,114	2.8	1	1
진도군	22,346	1.7	0	1
신안군	30,969	2.3	0	1

- 주어진 추가조사 포함 할당결과를 기준으로 주택유형과 동·읍면부에 대해서는 가구수를 기준으로 비례배분법으로 할당

$$n_h = n \times \frac{N_h}{\sum_h N_h}$$

- $N_h$  와  $n_h$ 는 동부.읍면부/주택유형의  $h$  층에서 모집단 크기와 할당된 표본크기를 나타내며  $n$ 은 전남지역 전체에 할당된 표본 크기임

〈 표 2-4 〉 동부/읍면부 및 주택유형 층별 표본할당결과

지역	동부		읍면부	합계
	아파트 조사구수	일반 조사구수		
전국	208	182	90	480
전남	5	4	11	20
전남(추가조사)	2	2	22	26
전체	7	6	33	46

#### 마. 표본 추출

- 1차 추출 단위(psu) : 조사구
  - <표 2-4>에 주어진 층별 할당 표본조사구를 주소지 코드로 정렬한 후에 조사구의 가구수 기준으로 확률비례계통추출법으로 조사구를 선정
- 2차 추출 단위(ssu) : 가구
  - 추출된 조사구내의 가구선정은 가구명부 주소지를 기준으로 정렬한 후에 10가구를 계통추출함
- 최종조사단위인 가구원은 선정된 가구내의 25세에서 79세사이의 모든 가구원을 조사함으로써 조사원에 의한 선정편향을 줄이고 해당 가구원을 모두 조사완료할 때까지 계속 방문조사하여 젊은층의 응답자를 충분히 확보할 것으로 기대함

## 2. 가중치 산정 및 모수추정

### 가. 가중치 산정

- 가중치는 표본으로 추출하여 조사된 개체와 모집단의 개체간의 구조적인 특성을 나타내는 관계라고 말할 수 있다. 그러나 표본과 모집단 간의 관계는 표본추출 과정과 조사 과정에서 응답 정도와 연관이 있으며, 또한 조사 모집단으로 사용한 명부와 조사목적에 명시된 목표모집단간의 간극이 있을 경우에는 이를 보완해주는 조정인자도 필요하다. 이와 같이 가중치에 영향을 주는 요소는 크게 3가지로 나누어 생각할 수 있다. 첫째는 표본추출 과정에서 계산하는 표본 추출률이고, 두 번째는 실사 과정에서 응답하는 정도인 응답률이며, 세 번째는 목표 모집단과 조사 모집단간의 차이를 보정하는 벤치마킹보정인자이다.
- 추정단계에서 가중치를 이용하면 모집단에 대한 특성치인 모수에 대한 비편향 추정량(unbiased estimator)을 얻을 수 있으며, 통계 분석 과정에서 가중치를 무시하고 분석한 추정치는 심각한 편향(bias)이 발생할 수 있다. 표본의 크기가 큰 대규모 조사에서 문제가 되는 것은 추정량의 편향이기 때문에 추정 과정에서 반드시 가중치를 이용해야 한다.
- 가중치 계산에서 앞서 언급한 세 가지 요소가 어떻게 반영되는지를 식으로 표현하면 다음과 같다.
- 설계 가중치(design weight)
  - 설계 가중치는 표본 조사구에 대한 추출률의 역수와 표본 조사구에서 가구조사 착수율의 역수를 곱하여 산정하며, 다음과 같은 식으로 산출할 수 있다.

$$w_{1hi} = \frac{M_{hi}}{n_h \sum_{i=1}^{N_h} M_{hi}} \times \frac{M_{hi}^*}{m_{hi}}$$

- 여기서,  $n_h$ 는  $h$ 층에 할당된 표본 조사구수,  $N_h$ 는  $h$ 층의 모집단 조사구 수,  $M_{hi}$ 는  $h$ 층의  $i$ 조사구 내의 명부상 가구수,  $M_{hi}^*$ 는  $h$ 층의  $i$ 조사구 내의 실제 가구수,  $m_{hi}$ 는  $h$ 층내의  $i$ 조사구 내의 표본 가구수를 나타낸다.  $m_{hi}$ 는 원칙상 10가구이다.
- 일반적으로 모집단가구수와 모집단 적격가구수가 유사할 것으로 기대함 ( $M_{hi} \cong M_{hi}^*$  가정함)

#### ○ 무응답 조정 계수

- 아파트/일반으로 구분하여 구성된 층을 무응답 조정 셀로 간주하여 무응답 조정 과정을 거쳤다. 각 무응답 조정층에서 무응답 조정계수는 다음과 같다.

$$w_{2hi} = \frac{m_{hi}}{r_{hi}}$$

- 여기서,  $m_{hi}$ 는  $h$ 층내의  $i$ 조사구 내의 표본 가구수(원칙적으로 10가구)를 나타내며,  $r_{hi}$ 는  $h$ 층내의  $i$ 조사구 내 실제 응답한 가구수를 나타낸다.

#### ○ 가구원 추출률

- 표본 가구 내에서 적격 가구원을 전수조사 하지만 조사불능 및 조사불응의 사유로 전수조사가 불가능한 경우 가구마다 가구원 추출률이 상이하다. 이를 보정하기 위하여 다음과 같이 가구원 추출률의 역수를 반영한다.

$$w_{3hij} = \left( \frac{1}{e_{hij}} \right)^{-1}$$

- 여기서,  $e_{hij}$ 는  $h$ 층내의  $i$ 조사구,  $j$ 가구 내의 적격 가구원수이다.

○ 사후층화(post-stratification) 보정

- 모집단과 표본의 구조가 유사하도록 2019년 6월 기준 주민등록인구통계자료를 기준으로 연령대별, 성별의 구성비를 보정하였다.

○ 최종 가중치 산출

- 최종 가중치는 설계 가중치와 무응답 조정, 가구원 추출률, 사후 층화보정 계수의 곱으로 산출된다.

최종 가중치 = 설계가중치×무응답 조정 계수×가구원 추출률 역수×사후층화 보정 계수

나. 모수추정

- 평생학습 개인실태조사의 표본설계는 여러 가지 추출법을 혼합하여 설계된 복합표본설계 기법이므로 이에 적합한 모수추정식을 적용해야 한다. 주요 관심 대상의 추정량은 모평균, 모비율 추정량이다. 모비율 추정 및 추정량의 분산은 모평균 추정방법과 동일하지만 모비율 추정의 경우 조사변수 값이 1 또는 0의 값을 갖는다. 앞서 살펴본 가중치를 적용하여 모수를 추정하는 식들은 다음과 같다.

○ 모평균(모비율) 추정

$$\hat{Y} = \frac{\sum_{h=1}^H \sum_{i=1}^{n_h} \sum_{j=1}^m w_{hij} y_{hij}}{\sum_{h=1}^H \sum_{i=1}^{n_h} \sum_{j=1}^m w_{hij}}$$

- $w_{hij}$  : h층, i집락, j단위의 가중값
- $y_{hij}$  : h층, i집락, j단위의 관찰값

## ○ 모평균에 대한 분산추정

$$\widehat{V}(\widehat{Y}) = \sum_{h=1}^H \frac{n_h(1-f_h)}{n_h-1} \sum_{i=1}^{n_h} (e_{hi.} - \bar{e}_{h.})^2$$

$$- f_h = \frac{N_h}{n_h}, \quad e_{hi.} = \left[ \sum_{j=1}^m w_{hij} (y_{hij} - \widehat{Y})^2 \right] / w_{h.}, \quad \bar{e}_{h.} = (\sum_{i=1}^{n_h} e_{hi.}) / n_h$$

## ○ 모평균에 대한 표준오차

$$\widehat{SE}(\widehat{Y}) = \sqrt{\widehat{V}(\widehat{Y})}$$

## ○ 모평균에 대한 변동계수(상대표준오차) 추정

- 표본오차는 표본추출 과정에서 생기는 우연적 오차이므로 표본의 크기가 점차 커질수록 점점 작아지게 된다. 추정량의 표준오차를 기준으로 그 추정량의 통계적 정도(precision)를 평가하는데 이용된다. 그런데 추정량의 표준오차는 추정하고자 하는 모수가 무엇이냐에 따라 그 크기가 상대적으로 달라져서 표준오차의 크고 작음을 판단하는데 어려움이 있다. 이러한 이유로 추정의 정도를 나타내기 위한 상대적인 기준으로서 상대표준오차(relative standard error : RSE)를 많이 이용한다. 상대표준오차는 추정량의 표준오차를 모수의 추정치로 나눈 값으로 다음과 같이 정의된다.

$$\widehat{CV}(\widehat{Y}) = \frac{\sqrt{\widehat{V}(\widehat{Y})}}{\widehat{Y}} \times 100(\%)$$

- 모든 모수추정치와 분산추정치 및 변동계수의 계산은 SAS의 PROC surveymeans라는 프로그램을 사용함으로써 생산된 통계치의 정확성과 타당성을 확보할 수 있다.



## PART Ⅲ

---

### 주요 조사결과



### Ⅲ. 주요 조사결과

#### 1. 응답자 특성 분석

- 전체 960명을 조사하였으며, 가중치 부여 후의 모집단 수는 1,320,829명이다.
- 표본의 구성비를 살펴보면, 성별로는 남성이 50.6%로 여성(49.4%) 보다 많고, 연령별로는 45~54세의 구성비가 24.5%로 가장 많이 표집되었다.
- 경제활동 상태별로는 취업자(75.5%), 월 가구 소득별로는 300~500만원 미만(32.8%)가 동일 그룹 내에서 표본 구성비가 가장 큰 것으로 나타났다.

〈 표 3-1 〉 응답자 특성 분석

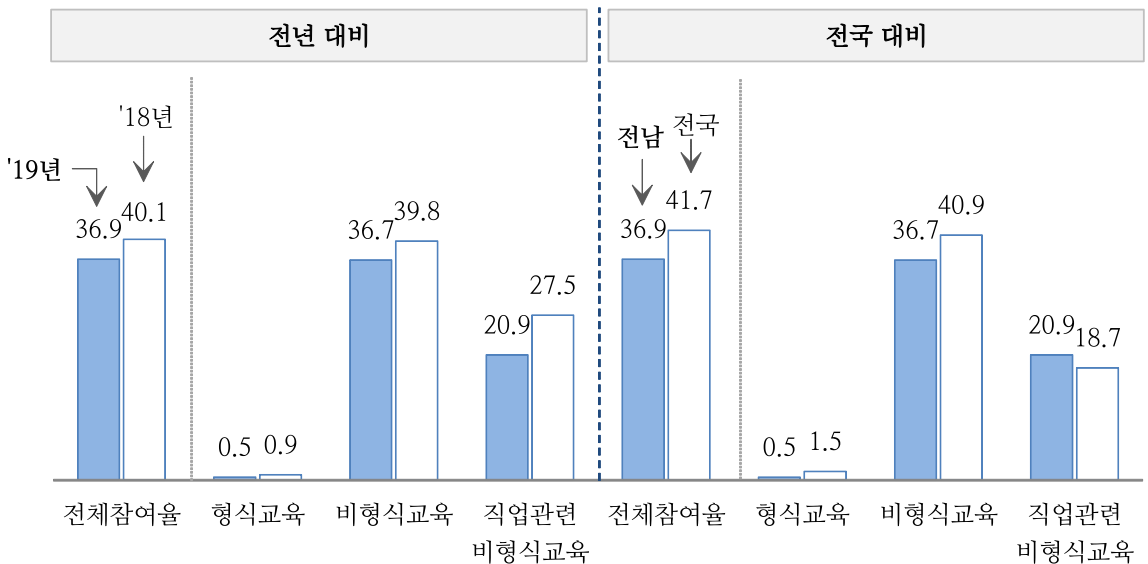
구 분		가중이전		가중이후	
		사례수(명)	비율(%)	사례수(명)	비율(%)
<b>전 체</b>		<b>960</b>	<b>100.0</b>	<b>1,320,829</b>	<b>100.0</b>
성별	남자	486	50.6	675,885	51.2
	여자	474	49.4	644,944	48.8
연령별	25~34세	124	12.9	175,394	13.3
	35~44세	160	16.7	234,945	17.8
	45~54세	235	24.5	304,394	23.0
	55~64세	225	23.4	306,004	23.2
	65~79세	216	22.5	300,092	22.7
학력별	중졸 이하	302	31.5	409,424	31.0
	고졸(대학 재학, 중퇴 포함)	390	40.6	524,877	39.7
	대졸 이상	268	27.9	386,528	29.3
경활상태	취업	725	75.5	1,013,066	76.7
	실업	25	2.6	29,682	2.2
	비경활	210	21.9	278,081	21.1
월 가구소득	150만원 미만	154	16.0	207,167	15.7
	150-300만원 미만	246	25.6	331,990	25.1
	300-500만원 미만	315	32.8	450,279	34.1
	500만원 이상	244	25.4	329,387	24.9
	모름/무응답	1	0.1	2,006	0.2
취업구분	취업자	725	75.5	1,013,066	76.7
	비취업자	235	24.5	307,763	23.3

## 2. 평생학습 참여율

- 2019년 전라남도 성인의 평생학습 전체 참여율은 36.9%로 나타났으며, 전년 대비 소폭(-3.2%p) 하락한 것으로 나타났다. 형식교육 참여율은 0.5%로 전년 대비 0.4%p 하락하였으며, 비형식교육 참여율은 36.7%로 전년 대비 3.1%p 하락하였다.
- 전라남도 성인의 평생학습 전체 참여율은 전국 대비 약 4.8%p 낮게 나타났으며, 형식교육(-1.0%p)과 비형식교육(-4.2%p) 모두 전국 대비 낮은 수준으로 나타났다. 직업관련 비형식교육 참여율은 20.9%로 전국 대비 2.2%p 높은 수준으로 나타났다.

〈 그림 3-1 〉 학습영역별 평생학습 참여율

(단위 : %)



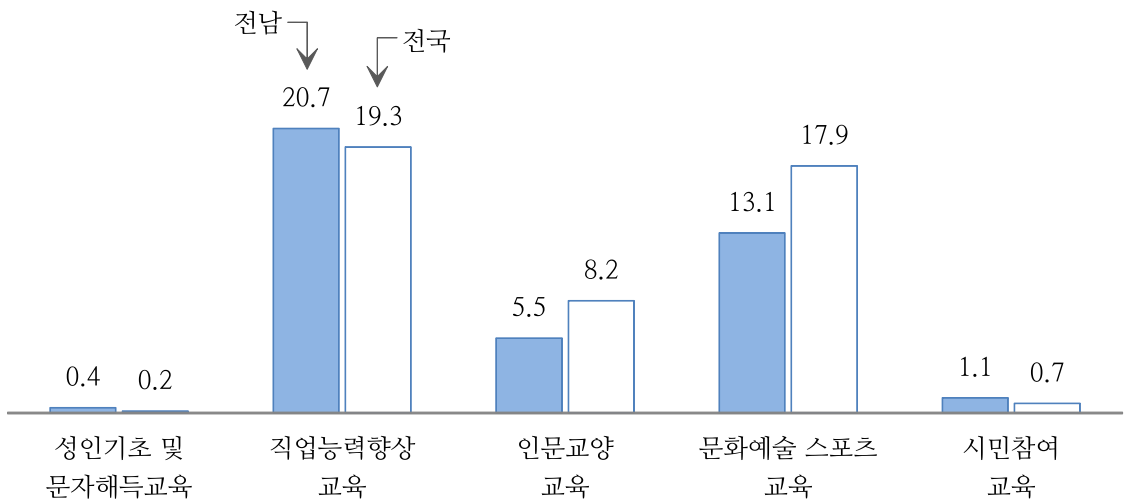
\* Base : 전체

### 3. 비형식교육 프로그램 영역별 참여율

- 비형식교육 프로그램 영역별 참여율은 직업능력향상교육이 20.7%로 가장 높게 나타났으며, 전국 대비 높은 수준으로 나타났다(+1.4%p).
- 그 다음으로 문화예술 스포츠교육(13.1%), 인문교양교육(5.5%) 등의 순으로 참여율이 높았다.
- 전국과 가장 큰 격차를 보인 비형식교육 프로그램 영역은 문화예술 스포츠교육(-4.8%p)인 것으로 나타났다.

〈 그림 3-2 〉 비형식교육 프로그램 영역별 참여율

(단위 : %)



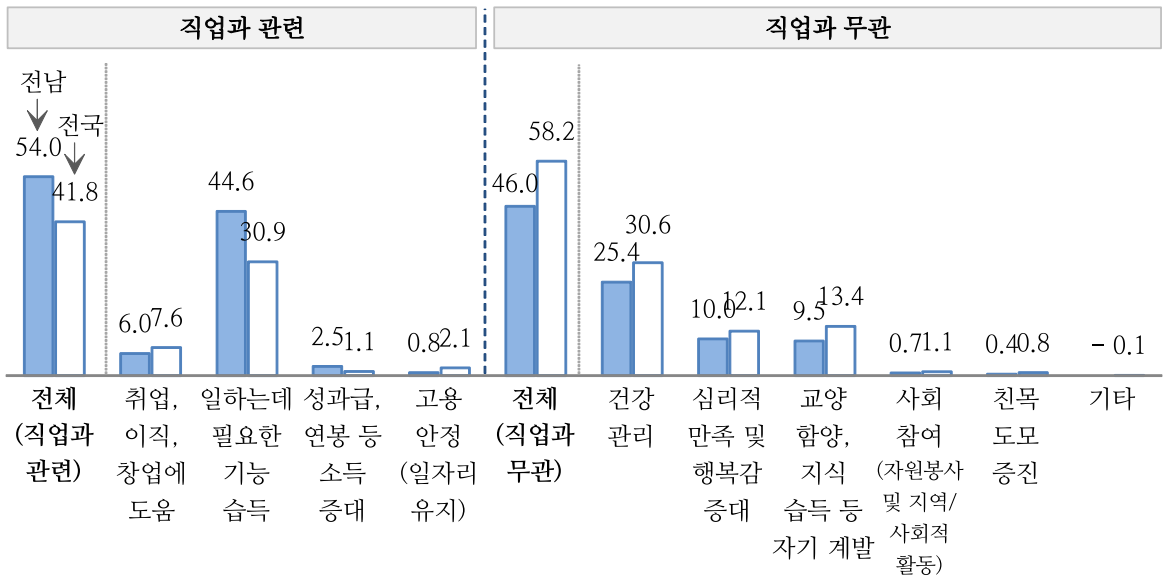
\* Base : 전체

#### 4. 비형식교육 참여 목적

- 비형식교육 참여 목적 중 직업과 관련된 목적으로 참여한 비율은 54.0%이며, 직업과 무관한 목적으로 참여한 비율은 46.0%이다.
- 직업과 관련된 목적으로, 일하는데 필요한 기능 습득이 44.6%로 가장 높았고, 직업과 무관한 목적 중에서는 건강관리(25.4%), 심리적 만족 및 행복감 증대(10.0%), 교양함양, 지식습득 등 자기계발(9.5%) 등의 순으로 나타났다.
- 직업 관련 목적 중 일하는데 필요한 기능 습득은 전국 대비 13.7%p 높은 것으로 나타났다.

〈 그림 3-3 〉 비형식교육 참여 목적

(단위 : %)



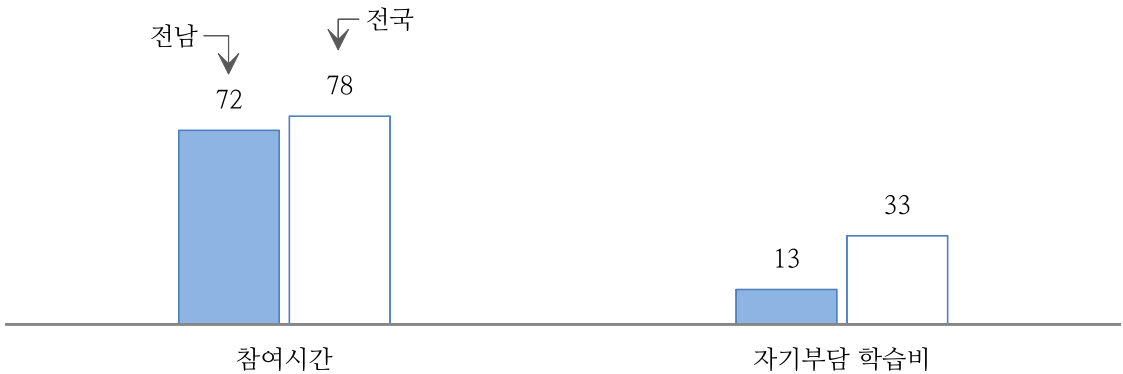
\* Base : 비형식교육 참여자의 응답 수

## 5. 비형식교육에 대한 투자

- 지난 1년간 비형식교육에 참여한 전라도민의 연간 참여 시간은 총 72시간이며, 전국(78시간) 대비 약 6시간 적은 수준이다.
- 비형식교육에 투자한 자기부담 학습비는 13만원으로, 전국(33만원) 대비 약 20만원 적은 것으로 나타났다.

〈 그림 3-4 〉 비형식교육 참여 시간 및 자기부담 학습비

(단위 : 시간, 만원)



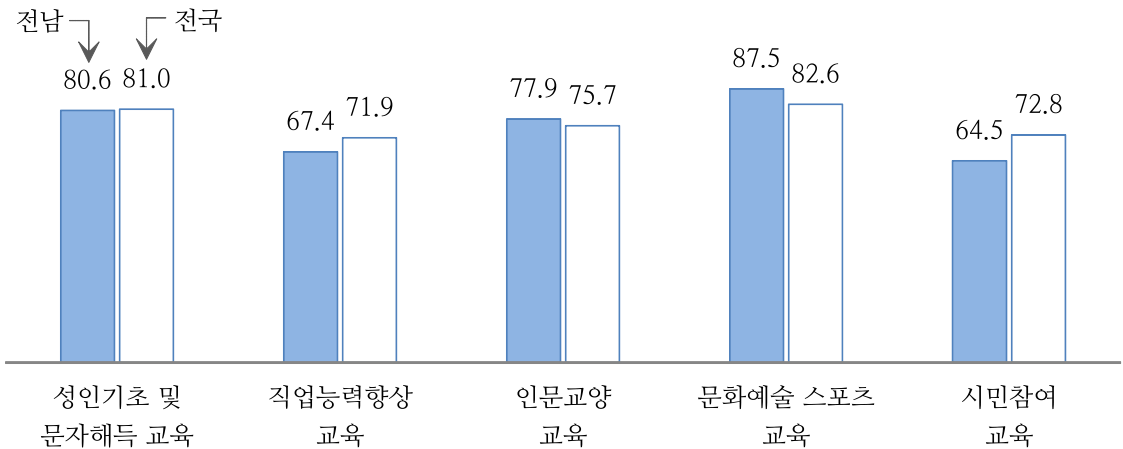
\* Base : 비형식교육 참여자

## 6. 비형식교육 참여 프로그램 만족도

- 비형식교육 참여 프로그램별 만족도를 살펴보면, 문화예술 스포츠 교육이 87.5점으로 가장 높았으며, 전국 평균(82.6점) 대비 약 4.9점 높은 것으로 나타났다.
- 직업능력향상 교육 참여자의 만족도는 67.4점으로 비교적 낮았고, 전국 대비로는 4.5점 낮은 수준이었다.

〈 그림 3-5 〉 비형식교육 참여 프로그램 만족도

(단위 : 점/100점)



\* Base : 비형식교육 참여자의 응답 수

\* 5점 척도(1점: 매우 불만족~5점: 매우 만족)를 100점으로 환산하여 산출함

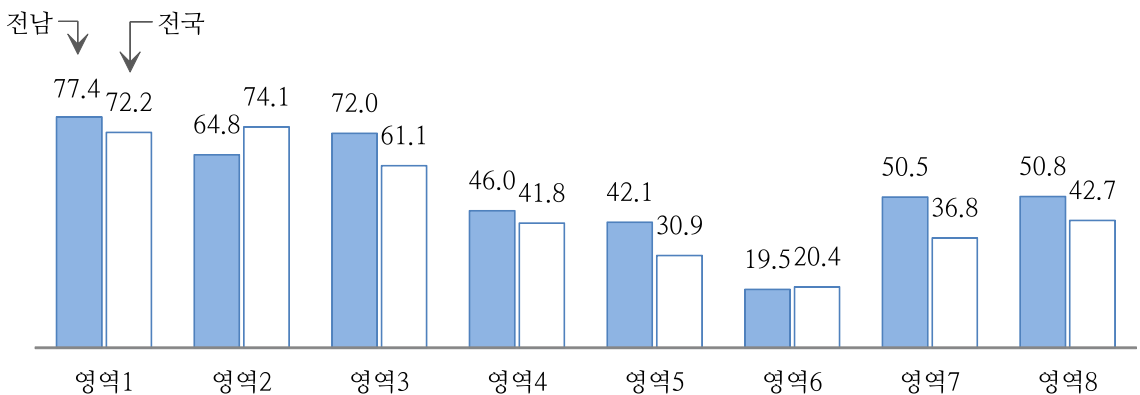
\* 성인기초 및 문자해득교육(n=4)과 시민참여교육(n=9)의 경우 응답 사례 수가 매우 적어 결과 해석에서 제외함

## 7. 무형식학습 참여율

- 무형식학습 참여율을 살펴보면, 【영역1】의 참여율이 77.4%로 가장 높았고, 전국 평균 참여율(72.2%) 대비 다소 높은 수준이다(약 5.2%p).
- 그 다음으로 【영역3】72.0%, 【영역2】64.8%, 【영역8】50.8% 등의 순으로 참여율이 높게 나타났으며, 영역에 대한 설명은 아래에 자세히 기술하였다.
- 【영역2】와 【영역6】을 제외한 모든 영역에서 전국 대비 높은 참여율을 보였으며, 특히 【영역7】의 참여율이 전국과의 격차(+13.7%p)가 가장 큰 것으로 나타났다.

〈 그림 3-6 〉 무형식학습 영역별 참여율

(단위 : %)



\* Base : 전체

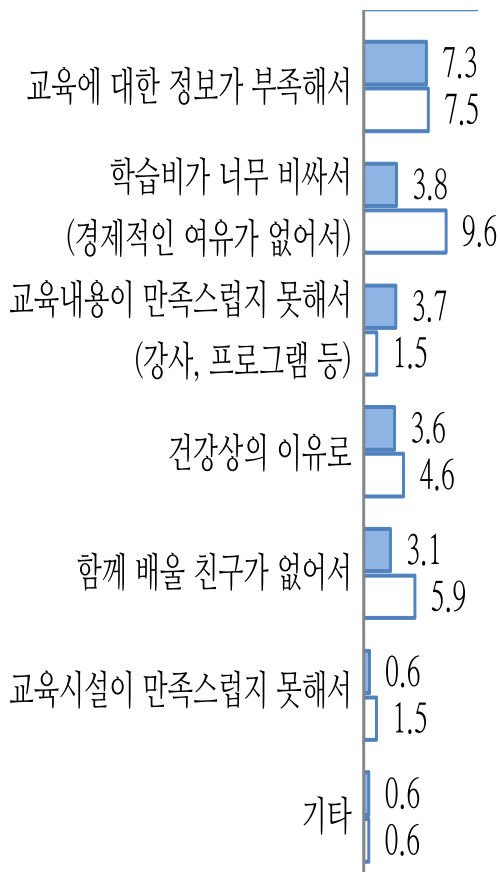
- 영역1 : 가족, 친구 또는 직장동료나 상사의 도움이나 조언을 통해 지식을 습득한 적이 있다
- 영역2 : 컴퓨터나 인터넷을 활용해서 새로운 정보나 기술을 습득한 적이 있다
- 영역3 : 학습을 목적으로 텔레비전, 라디오, 비디오 등을 활용해서 새로운 지식을 습득한 적이 있다
- 영역4 : 인쇄매체(책이나 전문잡지 등)를 활용해서 지식을 습득한 적이 있다
- 영역5 : 역사적·자연적·산업적 장소를 방문해서 지식을 습득한 적이 있다
- 영역6 : 도서관 등을 방문해서 새로운 사실을 배운 적이 있다
- 영역7 : 축제, 박람회, 음악회 등에 참여해서 무언가를 새롭게 배우거나 깊이 있게 알게 된 적이 있다.
- 영역8 : 스포츠, 등산 등 신체를 움직이는 활동에 참여해서 무언가를 새롭게 배우거나 깊이 있게 알게 된 적이 있다

## 8. 평생학습 참여 장애요인

- 평생학습 참여를 희망하였으나 참여하지 못한 이유로 직장 업무로 인한 시간부족이 61.6%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로는 가까운 거리에 교육훈련기관이 없어서(13.3%), 동기/자신감 부족(12.3%), 가족 부양에 따른 시간부족(7.6%) 등의 순으로 나타났다.
- 학습비가 너무 비싸서 평생학습에 참여하지 못해서의 경우 전국과의 격차(-5.8%p)가 가장 큰 요인으로 나타났으며, 가족 부양에 따른 시간부족도 전국 대비 5.6%p 낮은 비율로 나타났다.

〈 그림 3-7 〉 평생학습 참여 장애요인

(단위 : %)



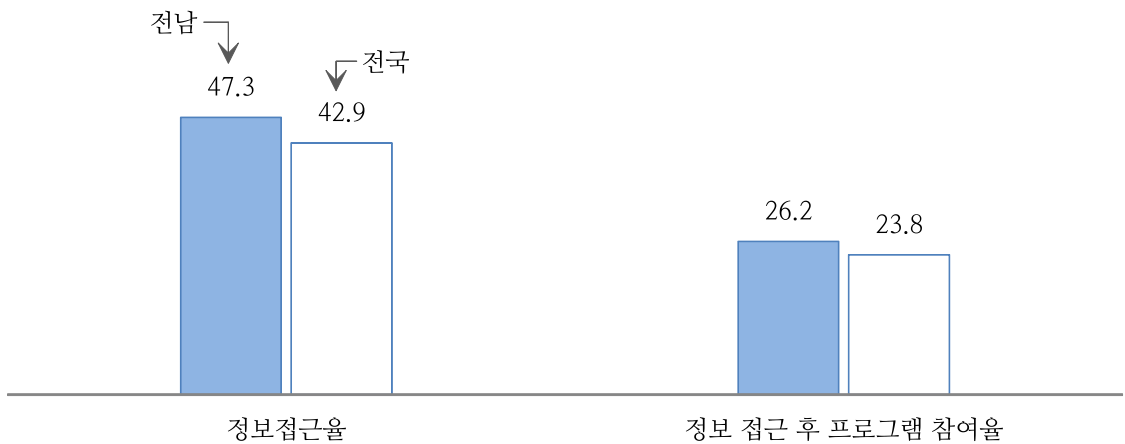
\* Base : 평생학습 참여의사가 있었으나 불참한 사람

## 9. 평생학습 접근성

- 평생학습 정보 접근율은 47.3%로 전국(42.9%) 대비 4.4%p 높은 수준으로 나타났다.
- 평생학습에 대한 정보를 접한 후 실제 프로그램에 참여한 비율은 26.2%로 전국(23.8%) 대비 2.4%p 높게 나타났다.

〈 그림 3-8 〉 평생학습 정보 접근율 및 접근 후 참여율

(단위 : %)



\* 정보접근율 Base : 전체

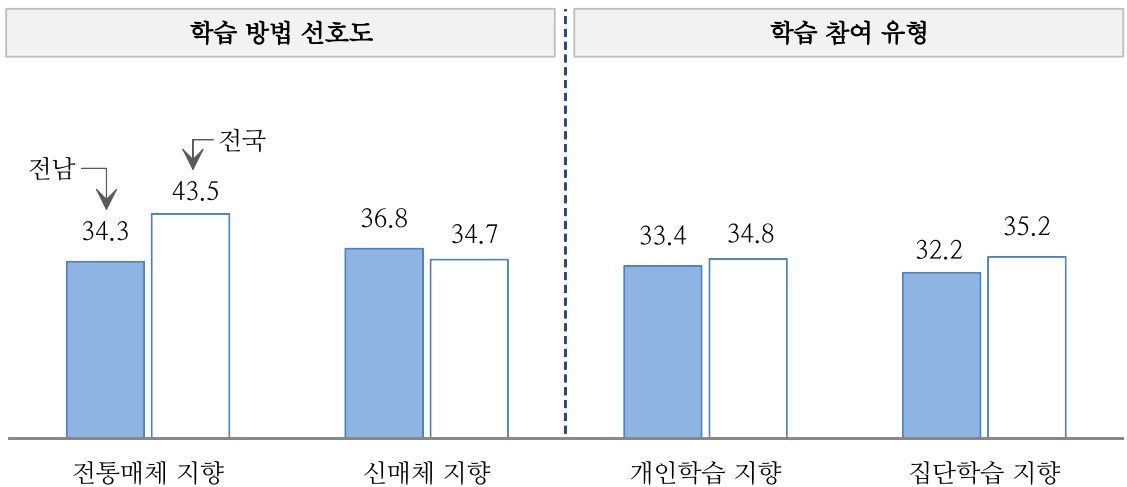
\* 정보접근 후 프로그램 참여율 Base : 정보접근경험자

## 10. 학습 패턴

- 학습 방법 선호도는 전국과 반대로, 신매체 지향이 36.8%로 전통매체 지향(34.3%) 대비 높게 나타났으며, 전국 대비 전통매체 지향은 -9.2%p 낮게 나타난 반면, 신매체 지향 비율은 2.1%p 높았다.
- 학습 참여 유형도 전국과 다른 양상을 보이며, 개인학습 지향이 33.4%로 집단 학습 지향(32.2%) 대비 높았고, 집단학습 지향의 경우 전국(35.2%)보다 -3.0%p 낮게 나타났다.

〈 그림 3-9 〉 학습 방법 선호도 및 참여 유형

(단위 : %)



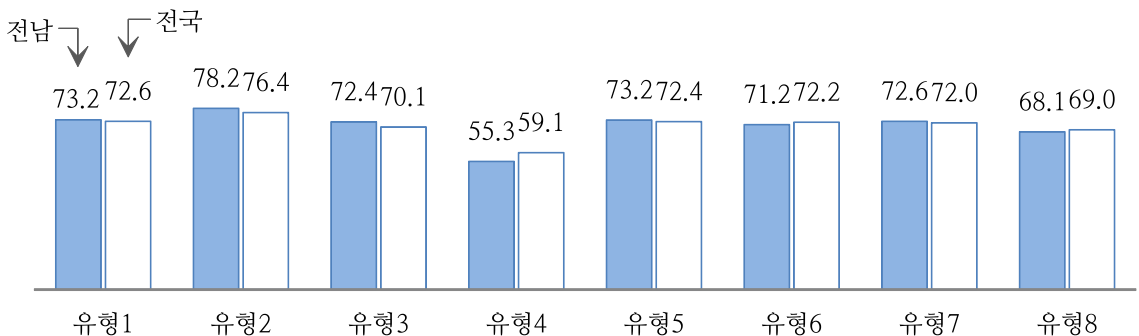
\* Base : 전체

## 11. 학습 태도

- 학습 태도 중 【유형2】에 동의하는 정도는 78.2점으로 가장 크게 나타났으며, 그 다음으로는 【유형1】73.2점, 【유형5】73.2점 등의 순으로 동의하는 정도가 컸다.
- 학습 태도에 대한 동의 정도를 전국과 비교해보면, 모든 유형에서 4점 미만의 격차로 비슷한 수준이었으나, 【유형4】는 전국과의 격차가 가장 작게 나타났다 (-3.8점).

〈 그림 3-10 〉 학습 태도

(단위 : 점/100점)



\* Base : 전체

\* 5점 척도(1점: 전혀 그렇지 않다~5점: 매우 그렇다)를 100점으로 환산하여 산출함

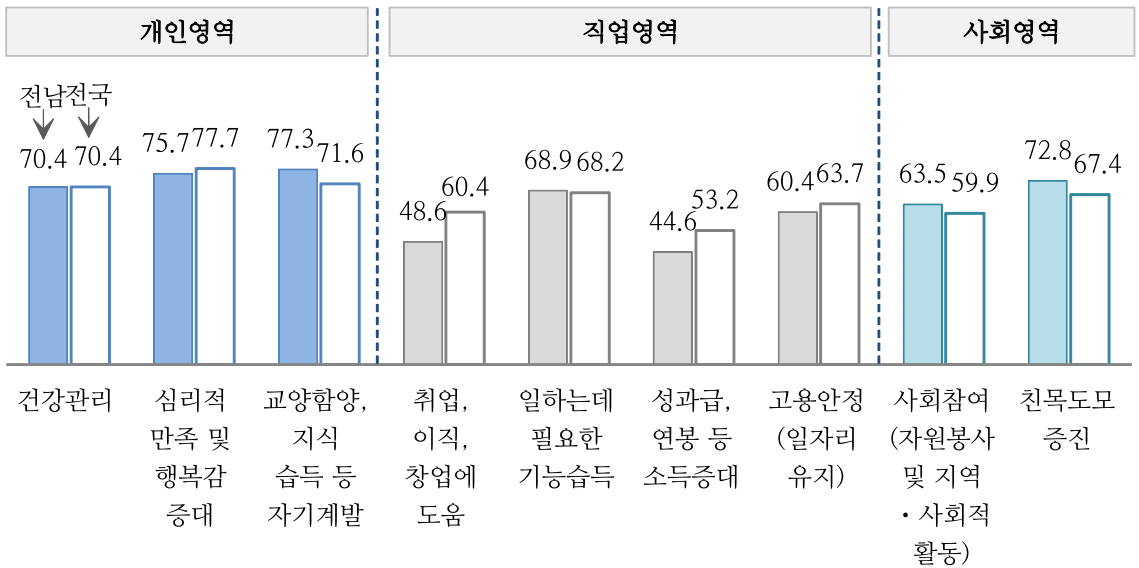
- 영역1 : 성인이 되어서도 지속적으로 학습을 하는 사람은 일자리를 잃을 가능성이 적다
- 영역2 : 성공적인 직장생활을 위해서는 지식과 기술을 끊임없이 향상시켜야 한다
- 영역3 : 고용주는 고용인들의 훈련을 책임져야 한다
- 영역4 : 직장에서 필요로 하는 기술을 학교에서는 배울 수 없다
- 영역5 : 교육훈련은 보다 나은 일상생활을 영위하는데 도움을 준다
- 영역6 : 새로운 것을 배우는 것은 즐겁다
- 영역7 : 학습을 통해 자신감을 얻는다
- 영역8 : 성인학습자는 자신의 학습을 위해 무언가를 지불할 각오를 해야 한다

## 12. 평생학습 참여 성과

- 평생학습 참여 성과를 보면, 개인영역의 교양함양, 지식습득 등 자기계발이 77.3 점(100점 기준)으로 가장 높았고, 직업영역의 성과급, 연봉 등 소득 증대가 44.6 점으로 가장 낮았다.
- 개인영역의 교양함양, 지식 습득 등 자기계발은 전국 대비 약 5.7점 높게 나타났으나, 직업영역의 취업, 이직, 창업에 도움은 전국 대비 -11.8점 낮은 수준이었다.

〈 그림 3-11 〉 평생학습 참여 성과

(단위 : 점/100점)



\* Base : 평생교육(형식 또는 비형식교육) 참여자

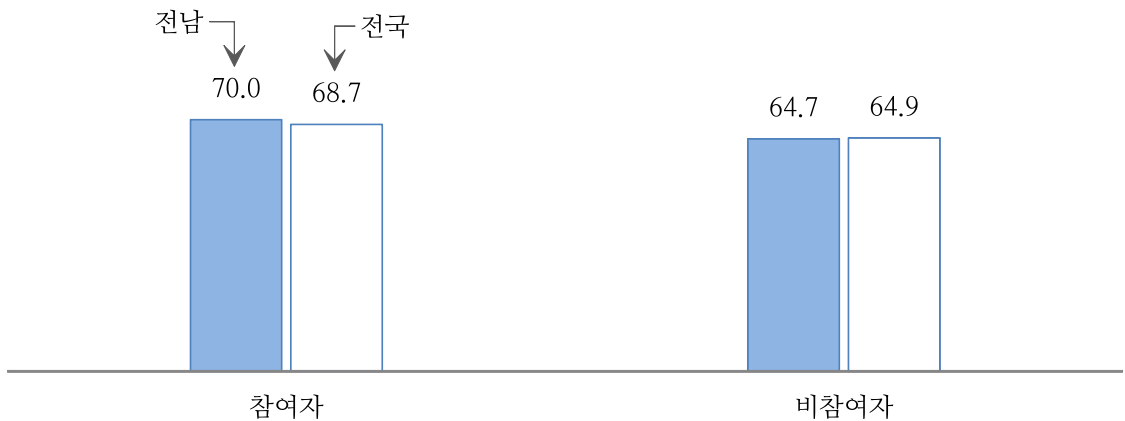
\* 5점 척도(1점: 전혀 도움이 안됨~5점: 매우 도움이 됨)를 100점으로 환산하여 산출함

### 13. 삶의 질 향상 기여도

- 평생학습이 삶의 질 향상에 얼마나 도움 되었는지에 대해, 평생학습 참여자의 평균 기여도는 70.0점으로 나타나 비참여자(68.7점) 대비 약 5.3점 높았다.
- 전국과 비교해보면, 평생학습 참여자의 삶의 질 기여도는 전국 대비 약 1.3점 높았고, 비참여자는 약 0.2점 낮았다.

〈 그림 3-12 〉 삶의 질 향상 기여도

(단위 : 점/100점)



\* 참여자 Base: 평생학습 참여자

\* 비참여자 Base: 평생학습 비참여자

\* 5점 척도(1점: 전혀 도움이 안됨~5점: 매우 도움이 됨)를 100점으로 환산하여 산출함



## PART IV

---

### 세부 조사결과



## IV. 세부 조사결과

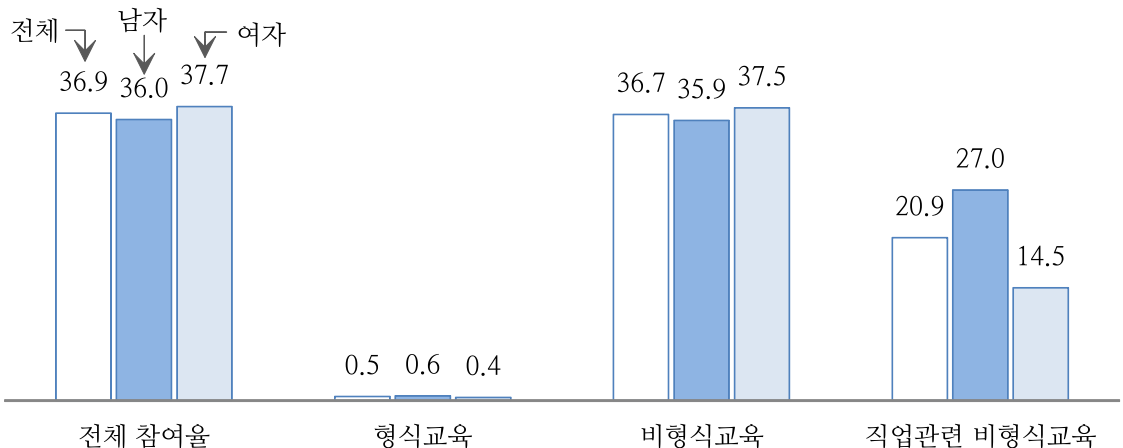
### 1. 평생학습 참여 실태

#### 가. 평생학습 참여율

- 2019년 전라남도 성인의 평생학습 참여율은 36.9%로 나타났으며, 남자가 36.0%로 여자(37.7%) 대비 1.7%p 낮았다. 연령별로는 45~54세(37.9%)에서 가장 높게 나타났으며, 25~34세의 참여율이 가장 낮게 나타났다.
- 또한, 학력별로는 대졸 이상(42.4%), 월 평균 가구소득별로는 150-300만원 미만(41.9%)의 집단에서 참여율이 가장 높았다.
- 형식교육 참여율은 0.5%, 비형식교육 참여율은 36.7%로 나타났으며, 직업과 관련된 목적의 비형식교육 참여율은 20.9%로 나타났다.
- 직업관련 비형식교육의 경우 35~54세, 대졸 이상, 취업자, 월 평균 가구소득 500만원 이상 집단의 참여율이 높은 편이었다.

〈 그림 4-1 〉 학습영역별 평생학습 참여율

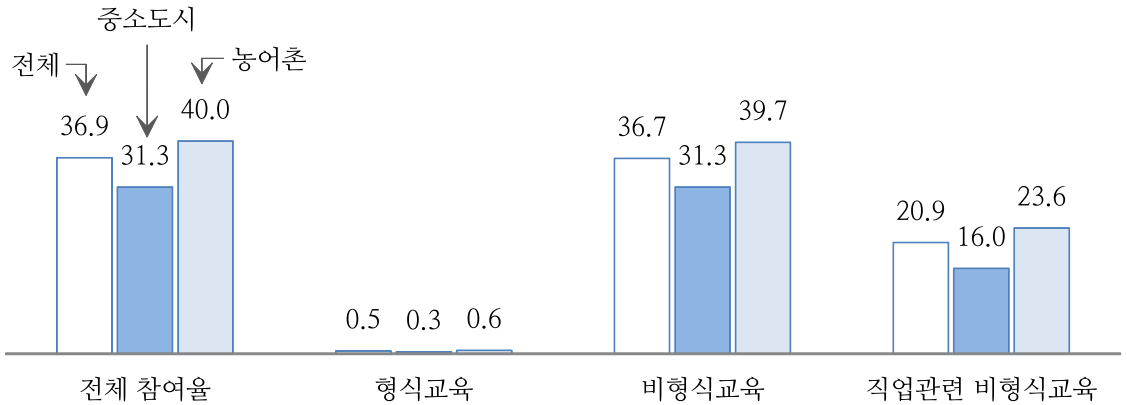
(단위 : %)



\* Base : 전체

〈 그림 4-2 〉 학습영역별 평생학습 참여율 - 지역별

(단위 : %)



\* Base : 전체

〈 표 4-1 〉 응답자 특성별 학습영역별 평생학습 참여율

(단위 : %)

구 분		전체 참여율	형식교육	비형식교육	직업관련 비형식교육
전 체		36.9	0.5	36.7	20.9
연령별	25~34세	34.8	1.8	34.8	21.8
	35~44세	36.4	1.1	35.9	27.4
	45~54세	37.9	0.3	37.6	26.1
	55~64세	37.7	0.0	37.7	21.0
	65~79세	36.5	0.0	36.5	9.8
학력별	중졸 이하	37.8	0.0	37.8	13.6
	고졸(대학 재학, 중퇴 포함)	32.1	0.2	32.1	21.6
	대졸 이상	42.4	1.5	41.9	27.6
경황상태	취업	37.6	0.4	37.4	25.6
	실업	38.1	0.0	38.1	19.1
	비경황	34.2	1.0	34.2	4.0
월 가구소득	150만원 미만	29.9	0.0	29.9	7.0
	150-300만원 미만	41.9	0.3	41.9	24.2
	300-500만원 미만	34.9	0.6	34.9	20.0
	500만원 이상	38.9	0.9	38.3	27.6
고용형태	임금근로자(상용근로자)	35.6	0.7	35.3	25.8
	임금근로자(임시 및 일용근로자)	30.8	0.0	30.8	18.1
	비임금근로자	41.3	0.2	41.1	27.6

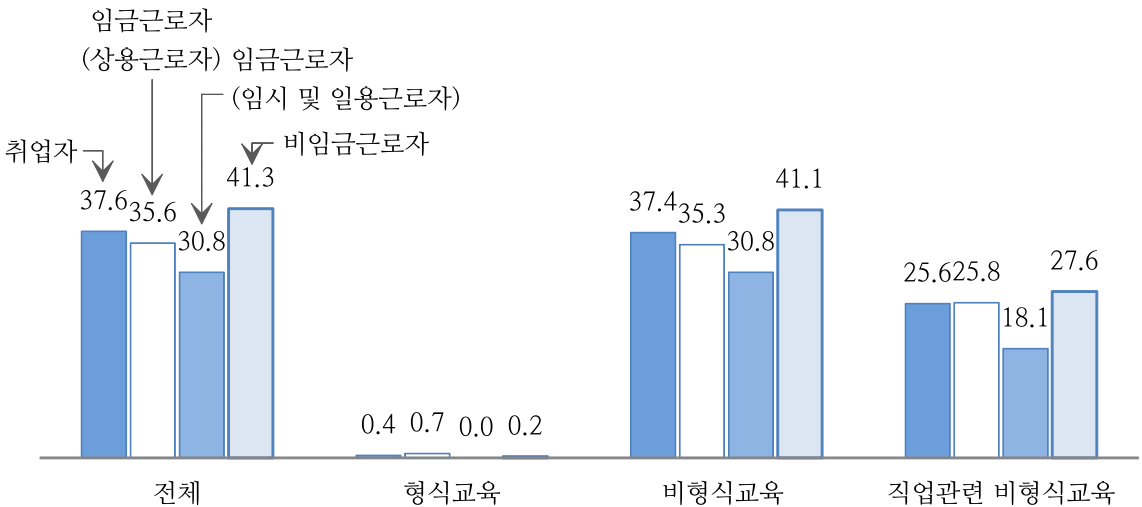
\* Base : 전체

## 나. 취업자의 평생학습 참여율

- 취업자의 평생학습 참여율은 37.6%로 나타났으며, 고용형태별로는 비임금 근로자가 41.3%로 가장 높았고, 다음으로 상용직 임금근로자(35.6%), 임시 및 일용직 임금근로자(30.8%)의 순으로 나타났다.
- 근로시간형태에 따라서는 시간제 근로자의 참여율이 37.6%로 전일제 근로자(33.9%) 대비 3.7%p 높았고, 직장 규모별로는 종업원 수 100~299명 그룹이 53.0%로 참여율이 가장 높았으며, 근무기간이 긴 15년 이상 응답자의 참여율이 높았다.
- 직업관련 비형식교육 참여율은 비임금근로자가 27.6%로 가장 높은 참여율을 보였고, 상용직 임금근로자가 25.8%로 임시 및 일용직 임금근로자(18.1%) 대비 약 7.7%p 높았다.

〈 그림 4-3 〉 취업자의 고용형태별 평생학습 참여율

(단위 : %)



\* Base : 경제활동상태가 취업인 응답자

〈 표 4-2 〉 취업자의 고용형태별 평생학습 참여율

(단위 : %)

구 분		전체	형식교육	비형식교육	직업관련 비형식교육
전 체 (취업자)		37.6	0.4	37.4	25.6
근로시간형태	전일제	33.9	0.7	33.7	24.2
	시간제	37.6	0.0	37.6	22.3
직업	관리자**	37.9	5.8	32.0	26.2
	전문가 및 관련종사자	48.7	0.0	48.7	42.5
	사무종사자	41.4	1.2	40.7	26.6
	서비스종사자	39.0	0.4	39.0	27.5
	판매종사자	26.7	0.0	26.7	17.0
	농업어업 숙련종사자	45.0	0.0	45.0	28.9
	기능원 및 관련기능종사자	34.3	0.0	34.3	29.2
	장치기계조작 및 조립종사자	33.3	0.0	33.3	26.3
	단순노무종사자	33.8	0.0	33.8	15.3
	기타**	17.3	0.0	17.3	17.3
직장의 규모	10명 이하	35.4	0.4	35.2	22.2
	11-49명	45.3	0.7	45.3	39.4
	50-99명	43.7	0.0	43.7	31.3
	100-299명	53.0	0.0	53.0	53.0
	300명 이상	32.2	0.0	32.2	16.8
근무기간	1년 미만	40.4	1.9	40.4	26.7
	1-5년 미만	34.3	0.4	34.3	25.1
	5-10년 미만	28.1	0.6	27.6	16.1
	10-15년 미만	39.4	0.8	38.7	27.2
	15-20년 미만	42.6	0.0	42.6	28.6
	20년 이상	43.7	0.0	43.7	30.2

\* Base : 경제활동상태가 취업인 응답자

\*\* 직업 특성의 관리자(n=12)와 기타(n=4)의 경우 사례수가 매우 적어 결과 해석 시 주의해야 함

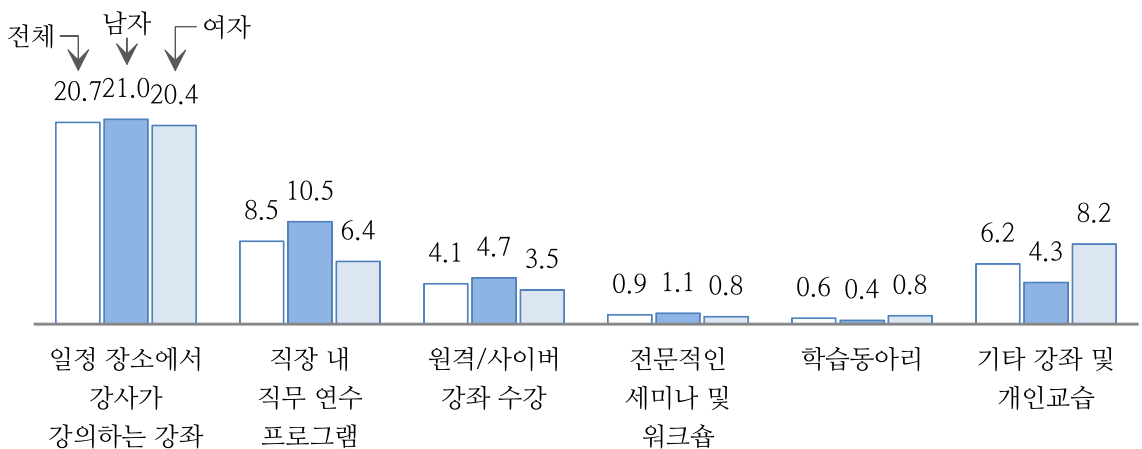
## 2. 평생학습 프로그램 참여 현황

### 가. 비형식교육 참여유형

- 비형식교육 참여유형은 일정 장소에서 강사가 강의하는 강좌가 20.7%로 가장 높았으며, 그 다음으로 직장 내 직무 연수 프로그램(8.5%), 기타 강좌 및 개인교습(6.2%) 등의 순으로 높게 나타났다.
- 직장 내 직무 연수 프로그램에 참여한 비율은 남자가 10.5%로 여자(6.4%) 대비 4.1%p 높게 나타난 반면, 기타 강좌 및 개인교습은 반대로 여자(8.2%)가 남자(4.3%) 대비 3.9%p 높았다.
- 일정 장소에서 강사가 강의하는 강좌는 65~79세(25.0%), 중졸 이하(25.8%), 실업자(31.7%)에서 상대적으로 높은 참여율을 보였다.

〈 그림 4-4 〉 비형식교육 참여유형

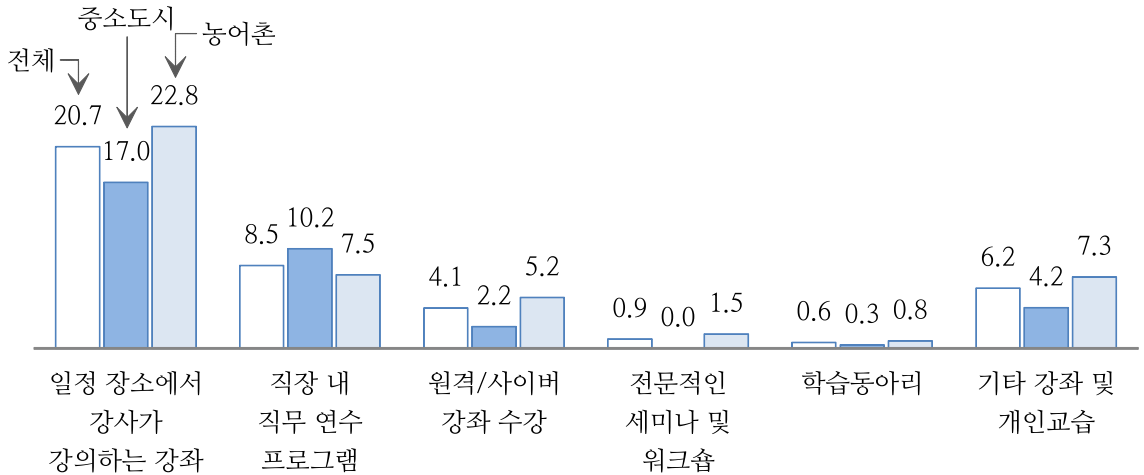
(단위 : %)



\* Base : 전체

〈 그림 4-5 〉 취업자의 고용형태별 평생학습 참여율 - 지역별

(단위 : %)



\* Base : 경제활동상태가 취업인 응답자

〈 표 4-3 〉 응답자 특성별 비형식교육 참여유형

(단위 : %)

구 분		일정 장소에서 강사가 강의하는 강좌	직장 내 직무 연수 프로그램	원격/사이버 강좌 수강	전문적인 세미나 및 워크숍	학습 동아리	기타 강좌 및 개인교습
전 체		20.7	8.5	4.1	0.9	0.6	6.2
연령별	25~34세	8.9	13.8	6.7	0.0	1.3	6.5
	35~44세	15.2	13.7	11.6	0.7	0.0	2.0
	45~54세	24.3	11.0	4.1	1.9	0.4	4.6
	55~64세	23.9	4.1	0.7	1.6	0.5	7.8
	65~79세	25.0	3.3	0.3	0.0	1.0	9.2
학력별	중졸 이하	25.8	3.9	0.2	0.0	0.7	9.1
	고졸(대학 재학, 중퇴 포함)	18.3	6.1	3.8	1.2	0.0	4.9
	대졸 이상	18.7	16.7	8.7	1.6	1.3	4.8
경활상태	취업	20.0	11.1	4.9	1.1	0.6	5.0
	실업	31.7	0.0	3.5	0.0	0.0	6.4
	비경활	22.3	0.0	1.3	0.4	0.8	10.6
월 가구소득	150만원 미만	23.8	1.6	1.0	1.3	0.0	6.6
	150-300만원 미만	21.0	9.9	1.3	0.3	0.7	11.3
	300-500만원 미만	20.0	6.9	6.6	1.0	0.9	4.1
	500만원 이상	19.6	13.7	5.6	1.3	0.5	3.6

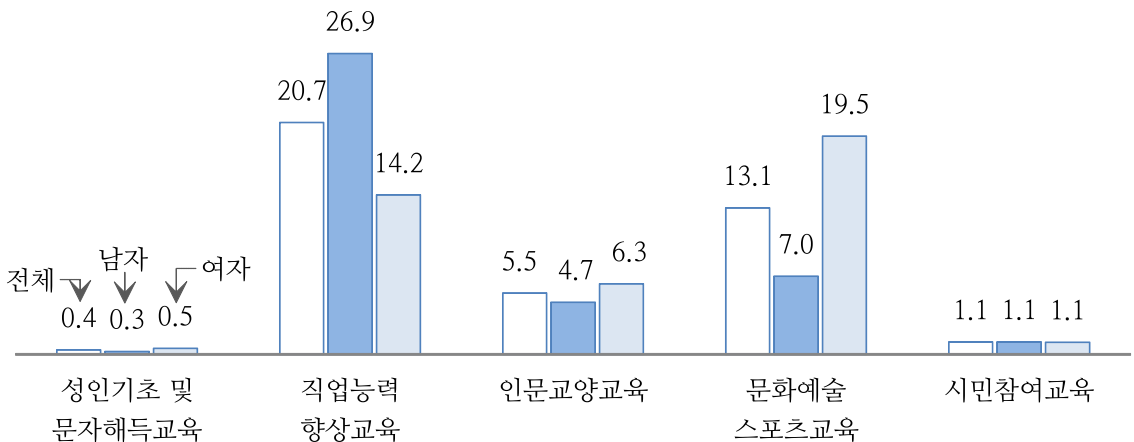
\* Base : 전체

## 나. 비형식교육 영역별 참여율

- 비형식교육 영역별 참여율을 살펴보면, 직업능력 향상교육이 20.7%로 가장 높게 나타났으며, 그 다음으로 문화예술 스포츠교육(13.1%), 인문교양교육(5.5%) 등의 순으로 높게 나타났다.
- 직업능력 향상교육의 참여율은 남자(26.9%)가 여자(14.2%)보다 높았으나, 문화예술 스포츠교육과 인문교양교육은 반대로 여자의 참여율이 남자보다 높았다.
- 직업능력 향상교육은 학력이 높을수록 참여율이 높게 나타난 반면, 문화예술 스포츠교육은 학력이 낮을수록, 월 가구소득이 낮을수록 높은 참여율을 보였다.

〈 그림 4-6 〉 비형식교육 영역별 참여율

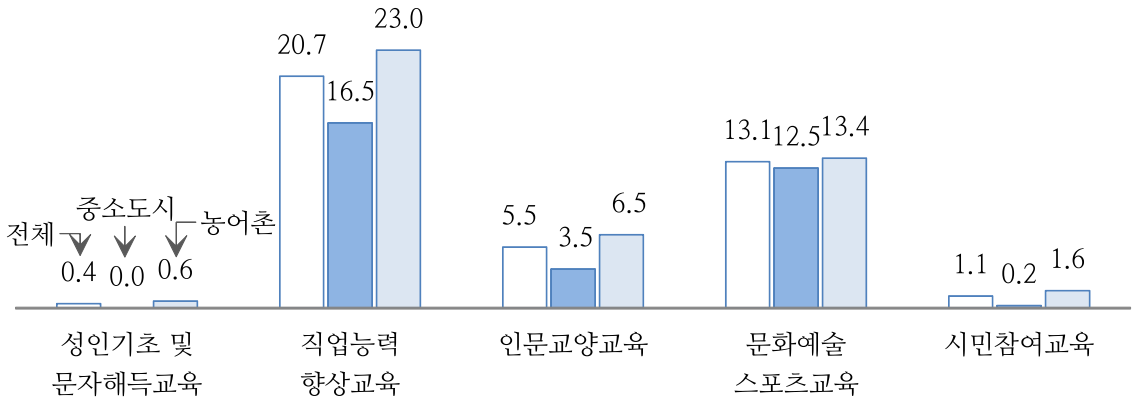
(단위 : %)



\* Base : 전체

〈 그림 4-7 〉 비형식교육 영역별 참여율 - 지역별

(단위 : %)



\* Base : 전체

〈 표 4-4 〉 응답자 특성별 비형식교육 영역별 참여율

(단위 : %)

구 분		성인기초 및 문자해득 교육	직업능력 향상교육	인문교양 교육	문화예술 스포츠교육	시민참여 교육
전 체		0.4	20.7	5.5	13.1	1.1
연령별	25~34세	0.7	21.8	6.4	8.2	0.0
	35~44세	0.0	26.5	3.4	5.4	1.3
	45~54세	0.0	26.6	6.9	8.6	1.6
	55~64세	0.0	20.2	4.5	17.0	0.8
	65~79세	1.4	10.0	6.1	22.5	1.4
학력별	중졸 이하	1.0	13.6	4.4	22.3	0.9
	고졸(대학 재학, 중퇴 포함)	0.0	20.6	4.6	9.2	0.3
	대졸 이상	0.3	28.3	7.8	8.5	2.4
경황상태	취업	0.4	25.7	5.2	9.3	1.2
	실업	0.0	19.1	8.1	10.9	0.0
	비경황	0.4	2.7	6.0	26.9	0.8
월 가구소득	150만원 미만	0.6	7.0	4.9	21.4	1.3
	150~300만원 미만	0.0	24.4	5.0	16.5	1.9
	300~500만원 미만	0.7	19.4	5.5	10.8	1.2
	500만원 이상	0.3	27.5	6.2	7.5	0.0

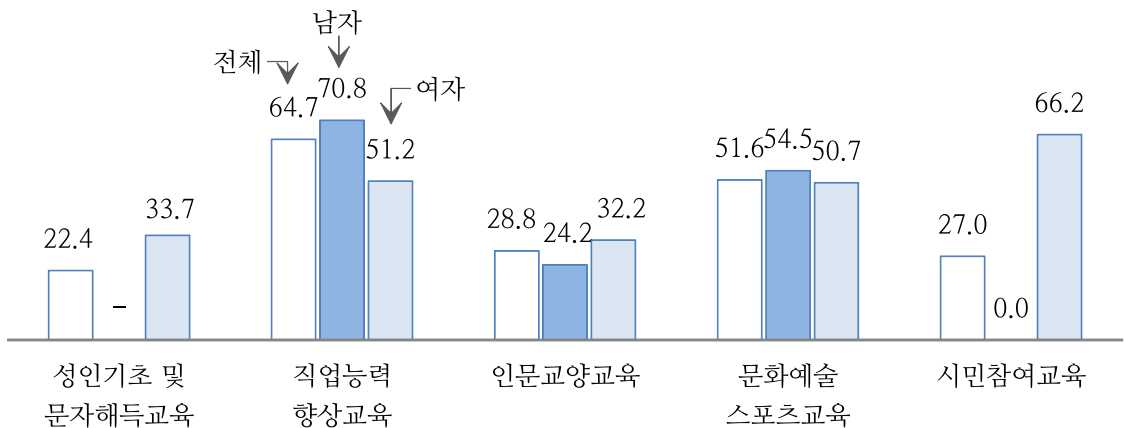
\* Base : 전체

#### 다. 비형식교육 과거수강 경험 여부

- 비형식교육의 과거 수강 경험에 대해 영역별로 살펴보면, 직업능력 향상교육 참여자의 과거 수강 경험 비율이 64.7%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 문화예술 스포츠교육(51.6%), 인문교양교육(28.8%) 등의 순으로 나타났다.
- 직업능력 향상교육과 문화예술 스포츠교육의 과거수강 경험 비율은 남자가 여자보다 높게 나타난 반면, 인문교양교육은 여자가 남자보다 높았다.

〈 그림 4-8 〉 비형식교육 영역별 과거수강 경험 여부

(단위 : %)

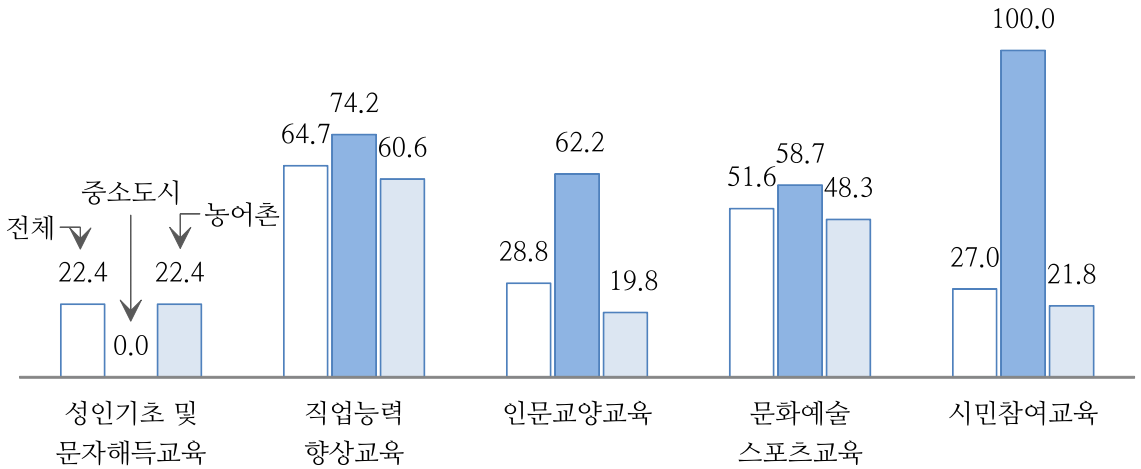


\* Base : 비형식교육 참여자의 응답 수

\* 성인기초 및 문자해득교육(n=4)과 시민참여교육(n=9)의 경우 응답 사례수가 매우 적어 해석 시 주의해야 함

〈 그림 4-9 〉 비형식교육 영역별 과거수강 경험 여부 - 지역별

(단위 : %)



\* Base : 비형식교육 참여자의 응답 수

\* 성인기초 및 문자해득교육(n=4)과 시민참여교육(n=9)의 경우 응답 사례수가 매우 적어 해석 시 주의해야 함

〈 표 4-5 〉 응답자 특성별 비형식교육 영역별 과거수강 경험 여부

(단위 : %)

구 분		성인기초 및 문자해득 교육 **	직업능력 향상교육	인문교양 교육	문화예술 스포츠교육	시민참여 교육 **
전 체		22.4	64.7	28.8	51.6	27.0
연령별	25~34세	0.0	69.8	40.9	34.4	.
	35~44세	.	67.3	13.4	39.2	0.0
	45~54세	.	59.8	43.2	42.7	29.8
	55~64세	.	71.7	32.2	55.1	0.0
	65~79세	28.6	46.3	9.1	56.8	57.1
학력별	중졸 이하	28.6	57.8	13.2	58.4	66.6
	고졸(대학 재학, 중퇴 포함)	.	61.4	49.8	39.0	0.0
	대졸 이상	0.0	70.6	22.3	48.4	19.1
생활상태	취업	28.6	66.0	38.2	42.4	15.3
	실업	.	15.4	0.0	58.9	.
	비생활	0.0	58.7	5.9	63.1	100.0
월 가구소득	150만원 미만	100.0	16.2	0.0	57.4	0.0
	150-300만원 미만	.	64.8	16.6	37.2	54.2
	300-500만원 미만	0.0	64.5	18.9	50.2	21.1
	500만원 이상	0.0	72.3	68.8	76.9	.

\* Base : 비형식교육 참여자의 응답 수

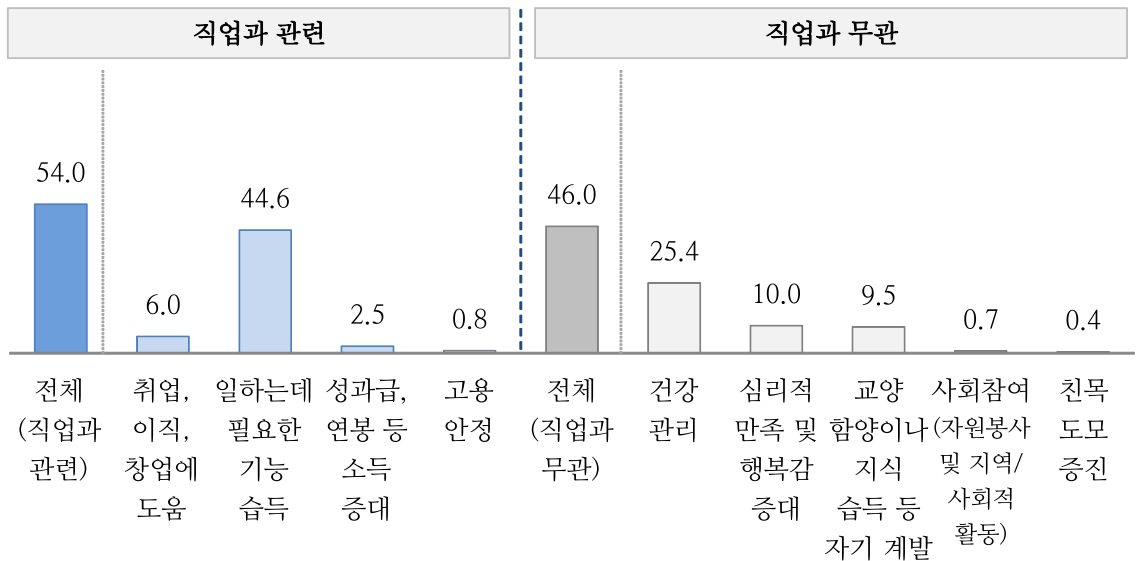
\*\* 성인기초 및 문자해득교육(n=4)과 시민참여교육(n=9)의 경우 응답 사례수가 매우 적어 해석 시 주의해야 함

### 3. 참여 목적

- 비형식교육의 참여 목적을 살펴보면, 직업과 관련된 목적이 54.0%, 직업과 무관한 목적이 46.0%로 나타났다.
- 직업과 관련된 목적으로는 일하는데 필요한 기능 습득이 44.6%로 가장 높았으며, 성별로는 남자가 61.3%로 여자(27.1%) 대비 높은 수준이다.
- 직업과 무관한 목적으로는 건강관리가 25.4%로 가장 높게 나타났으며, 여자(37.2%)가 남자(14.3%)보다 높았다.

< 그림 4-10 > 비형식교육 참여 목적

(단위 : %)



\* Base : 비형식교육 참여자의 응답 수

〈 표 4-6 〉 응답자 특성별 비형식교육 참여 목적

(단위 : %)

구 분		전체 (직업과 관련)	취업, 이직, 창업에 도움	일하는데 필요한 기능 습득	성과급, 연봉 등 소득 증대	고용안정 (일자리유 지)
전 체		54.0	6.0	44.6	2.5	0.8
성별	남자	72.7	5.6	61.3	4.9	0.9
	여자	34.3	6.5	27.1	0.0	0.8
연령별	25~34세	66.1	12.2	48.2	2.7	3.0
	35~44세	77.6	11.0	64.1	0.0	2.6
	45~54세	67.2	4.3	53.8	9.1	0.0
	55~64세	49.9	4.6	45.3	0.0	0.0
	65~79세	19.3	2.0	17.3	0.0	0.0
학력별	중졸 이하	30.3	2.5	27.8	0.0	0.0
	고졸(대학 재학, 중퇴 포함)	63.9	10.1	53.3	0.4	0.0
	대졸 이상	66.2	5.5	51.7	6.6	2.3
경활상태	취업	64.4	4.4	55.8	3.1	1.1
	실업	58.0	58.0	0.0	0.0	0.0
	비경활	9.1	7.3	1.8	0.0	0.0
월 가구소득	150만원 미만	29.3	5.7	9.3	14.3	0.0
	150-300만원 미만	50.9	5.1	44.1	0.5	1.3
	300-500만원 미만	54.3	8.5	43.1	1.1	1.5
	500만원 이상	70.4	4.5	65.9	0.0	0.0
지역별	중소도시	53.8	5.5	47.2	1.2	0.0
	농어촌	54.1	6.3	43.6	3.0	1.2

\* Base : 비형식교육 참여자의 응답 수

(이어서)

〈 표 4-6 〉 응답자 특성별 비형식교육 참여 목적

(단위 : %)

구 분		전체 (직업과 무관)	건강 관리	심리적 만족 및 행복감 증대	교양 함양이나 지식 습득 등 자기 계발	사회참여 (자원 봉사 및 지역/ 사회적 활동)	친목 도모 증진
전 체		46.0	25.4	10.0	9.5	0.7	0.4
성별	남자	27.3	14.3	5.1	7.9	0.0	0.0
	여자	65.7	37.2	15.0	11.1	1.5	0.9
연령별	25~34세	33.9	16.1	8.3	9.5	0.0	0.0
	35~44세	22.4	7.7	1.9	11.8	1.0	0.0
	45~54세	32.8	13.6	5.5	12.9	0.7	0.0
	55~64세	50.1	29.3	15.7	3.5	1.6	0.0
	65~79세	80.7	52.8	16.2	9.8	0.0	1.9
학력별	중졸 이하	69.7	46.6	16.5	6.1	0.6	0.0
	고졸(대학 재학, 중퇴 포함)	36.1	17.1	7.6	9.5	0.6	1.3
	대졸 이상	33.8	14.1	6.3	12.4	1.0	0.0
경활상태	취업	35.6	18.0	6.8	9.9	0.9	0.0
	실업	42.0	24.2	0.0	17.9	0.0	0.0
	비경활	90.9	57.1	24.7	6.8	0.0	2.3
월 가구소득	150만원 미만	70.7	42.4	21.3	7.0	0.0	0.0
	150-300만원 미만	49.1	30.4	12.1	4.7	1.8	0.0
	300-500만원 미만	45.7	23.1	6.6	14.0	0.6	1.4
	500만원 이상	29.6	13.3	5.3	11.0	0.0	0.0
지역별	중소도시	46.2	26.6	11.6	6.7	1.2	0.0
	농어촌	45.9	24.9	9.3	10.6	0.5	0.6

\* Base : 비형식교육 참여자의 응답 수

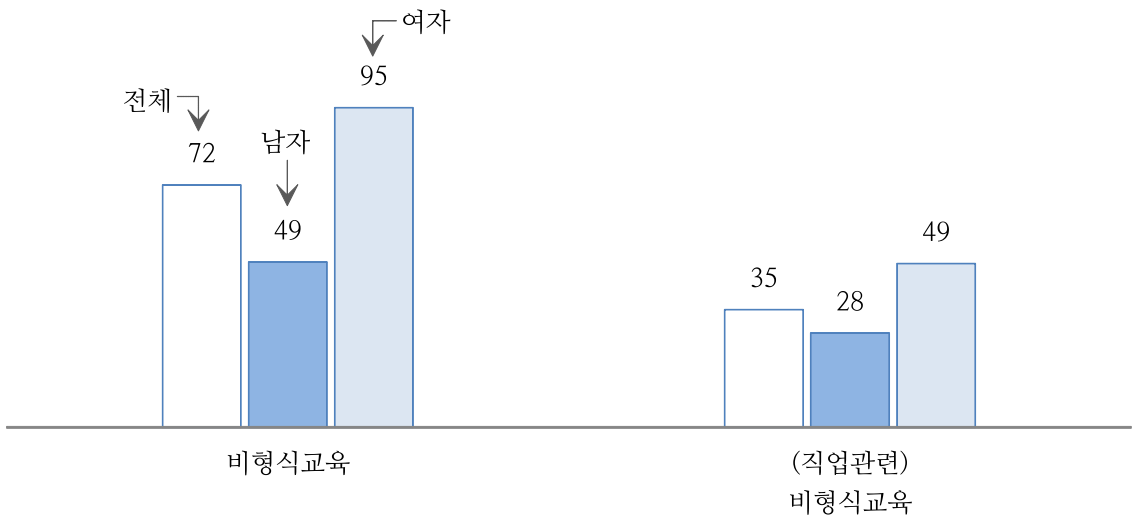
## 4. 평생학습에 대한 투자

### 가. 비형식교육 참여시간

- 지난 1년간 비형식교육 평균 참여시간은 72시간이며, 남자가 49시간으로 여자(95시간) 대비 46시간 적은 것으로 나타났다.
- 비형식교육 참여시간은 55~64세(56시간), 대졸 이상(70시간), 취업(64시간), 월 가구소득 150만원-300만원 미만(63시간)이 각 그룹 내에서 가장 적었다.
- 직업관련 비형식교육의 참여시간은 35시간이며, 남자가 28시간으로 여자(49시간) 대비 21시간 적은 것으로 나타났다.

〈 그림 4-11 〉 비형식교육 참여시간

(단위 : 시간)

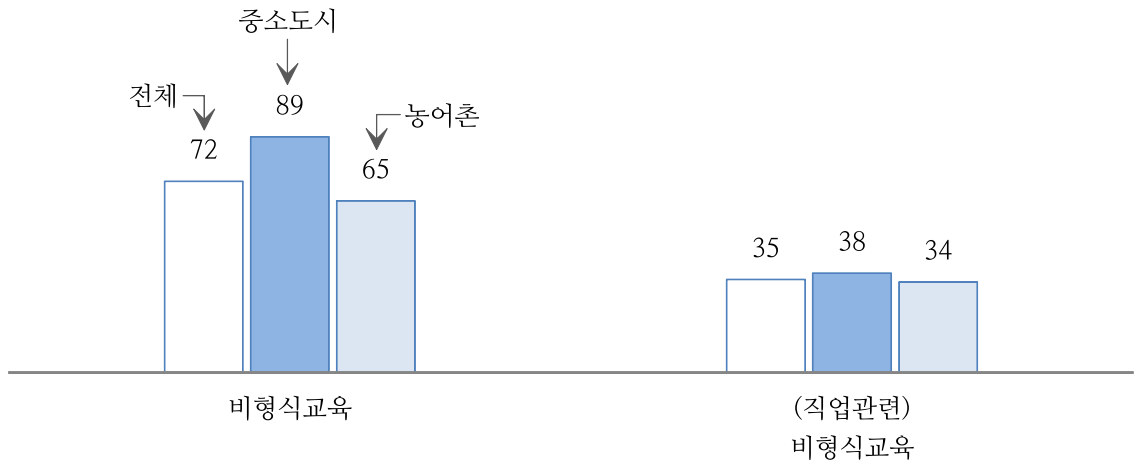


\* 비형식교육 Base : 비형식교육 참여자

\* 직업관련 비형식교육 Base : 직업관련 비형식교육 참여자

〈 그림 4-12 〉 비형식교육 참여시간 - 지역별

(단위 : 시간)



\* 비형식교육 Base : 비형식교육 참여자

\* 직업관련 비형식교육 Base : 직업관련 비형식교육 참여자

〈 표 4-7 〉 응답자 특성별 비형식교육 참여시간

(단위 : 시간)

구분		비형식 교육	직업관련 비형식 교육
전체		72	35
연령별	25~34세	75	57
	35~44세	68	53
	45~54세	80	33
	55~64세	56	16
	65~79세	84	13
학력별	중졸 이하	73	13
	고졸(대학 재학, 중퇴 포함)	75	30
	대졸 이상	70	52
경활상태	취업	64	32
	실업	122	187
	비경활	102	38
월 가구소득	150만원 미만	87	78
	150-300만원 미만	63	29
	300-500만원 미만	77	34
	500만원 이상	69	36

\* 비형식교육 Base : 비형식교육 참여자

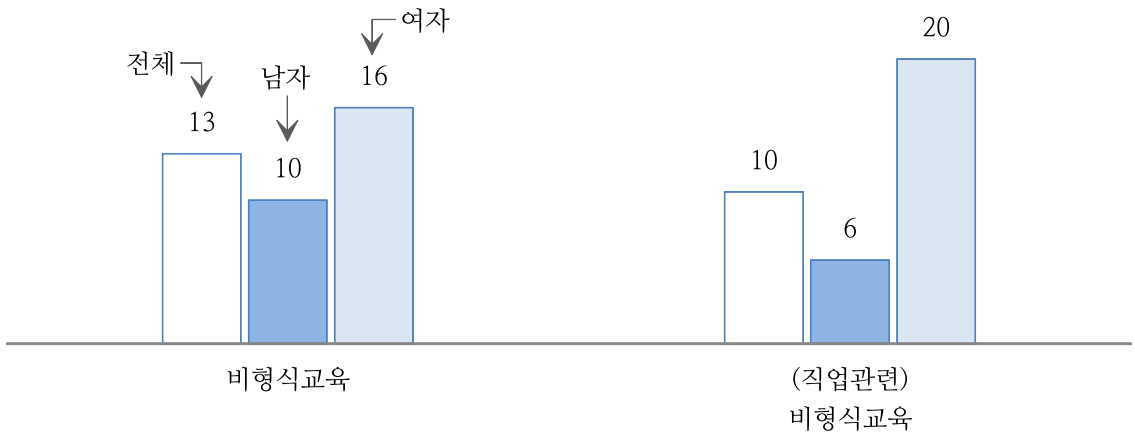
\* 직업관련 비형식교육 Base : 직업관련 비형식교육 참여자

## 나. 비형식교육 자기부담 학습비

- 지난 1년간 비형식교육 참여자의 자기부담 학습비는 평균 13만원이며, 남자가 10만원으로 여자(16만원) 대비 약 6만원 적은 것으로 나타났다.
- 연령이 낮을수록, 학력이 높을수록, 월 가구소득이 많을수록 비형식교육 자기부담 학습비가 많은 경향을 보였다.
- 직업관련 비형식교육의 자기부담 학습비는 연평균 10만원이며, 남자가 6만원으로 여자(20만원) 대비 14만원 적은 것으로 나타났다.

〈 그림 4-13 〉 비형식교육 자기부담 학습비

(단위 : 만원)

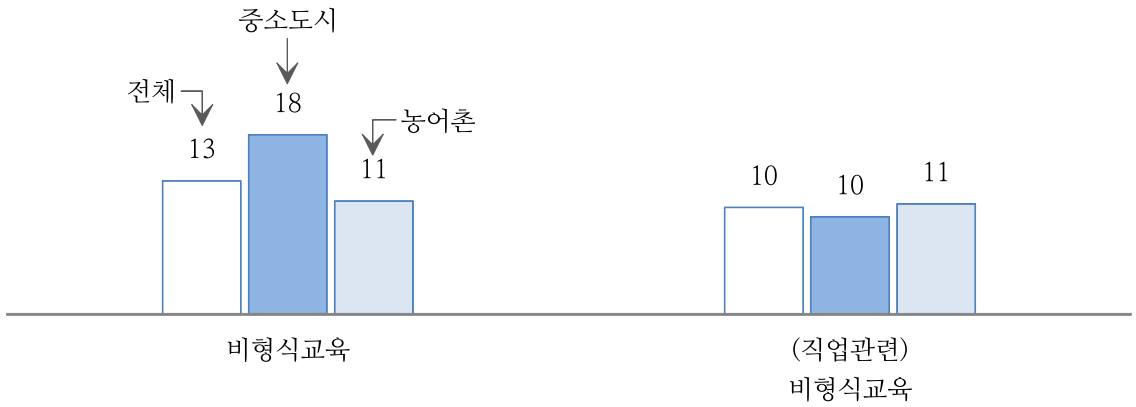


\* 비형식교육 Base : 비형식교육 참여자

\* 직업관련 비형식교육 Base : 직업관련 비형식교육 참여자

〈 그림 4-14 〉 비형식교육 자기부담 학습비 - 지역별

(단위 : 만원)



\* 비형식교육 Base : 비형식교육 참여자

\* 직업관련 비형식교육 Base : 직업관련 비형식교육 참여자

〈 표 4-8 〉 응답자 특성별 비형식교육 자기부담 학습비

(단위 : 만원)

구 분		비형식 교육	직업관련 비형식 교육
전 체		13	10
연령별	25~34세	21	14
	35~44세	21	15
	45~54세	16	10
	55~64세	7	5
	65~79세	5	7
학력별	중졸 이하	5	6
	고졸(대학 재학, 중퇴 포함)	16	11
	대졸 이상	18	12
경활상태	취업	12	8
	실업	64	109
	비경활	10	24
월 가구소득	150만원 미만	8	21
	150-300만원 미만	9	7
	300-500만원 미만	15	15
	500만원 이상	17	7

\* 비형식교육 Base : 비형식교육 참여자

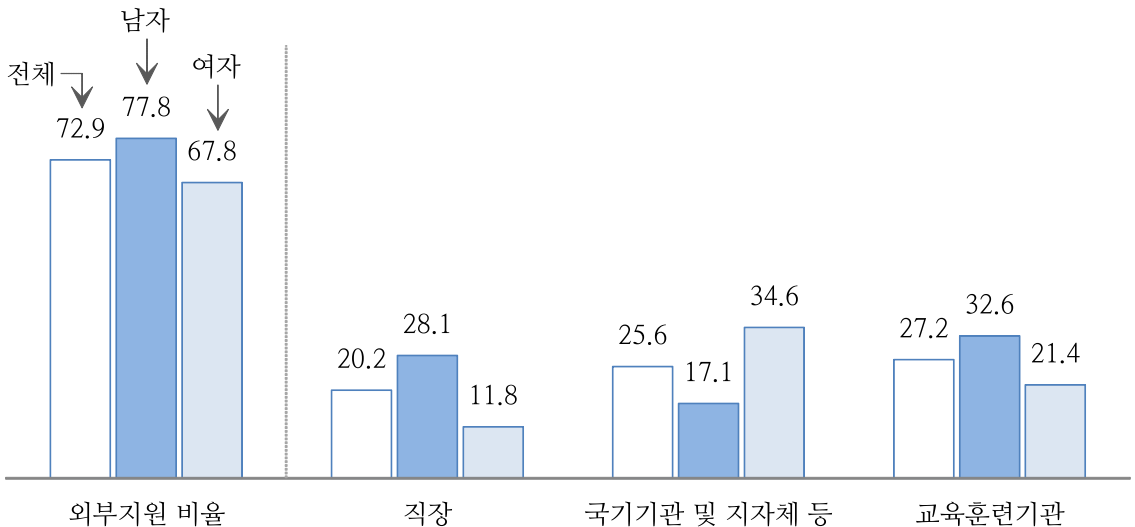
\* 직업관련 비형식교육 Base : 직업관련 비형식교육 참여자

#### 다. 비형식교육 학습비 외부지원율

- 비형식교육 참여자의 72.9%가 외부로부터 학습비 지원을 받은 것으로 나타났다.
- 지원받은 기관으로는, 교육훈련기관에서 지원 받은 비율이 27.2%로 가장 높았고, 다음으로 국가기관 및 지자체 등(25.6%), 직장(20.2%)의 순이었다.
- 남자(77.8%)가 여자(67.8%)보다 외부에서 학습비 지원을 많이 받았으며, 직장에서 외부 지원을 받은 비율은 남자가 28.1%로 여자(11.8%)보다 16.3%p 높게 나타난 반면, 국가기관 및 지자체 등에서 지원 받은 비율은 여자(34.6%)가 남자(17.1%)보다 17.5%p 높게 나타났다.

< 그림 4-15 > 비형식교육 학습비 외부지원율

(단위 : %)

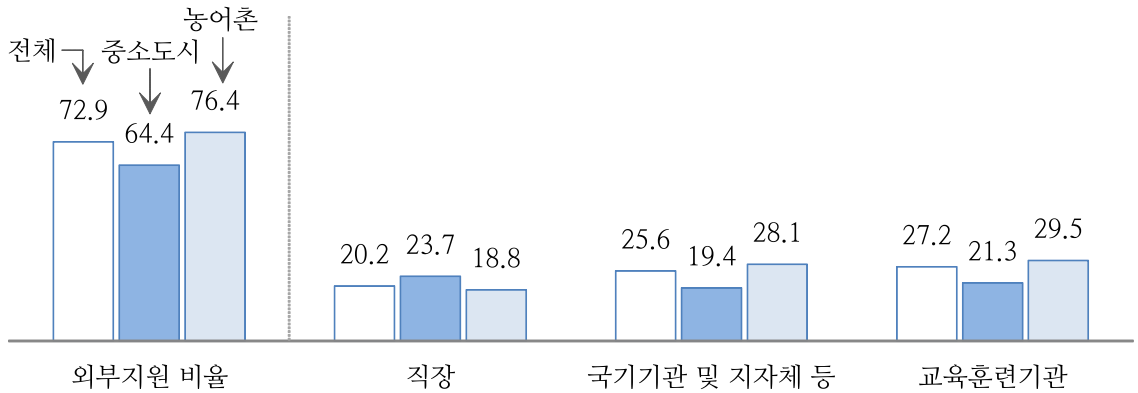


\* 비형식교육 외부지원 비율 Base : 비형식교육 참여자의 응답 수

\* 비형식교육 외부지원 기관 Base : 비형식교육 참여자의 응답 수

〈 그림 4-16 〉 비형식교육 학습비 외부지원을 - 지역별

(단위 : %)



\* 비형식교육 외부지원 비율 Base : 비형식교육 참여자의 응답 수

\* 비형식교육 외부지원 기관 Base : 비형식교육 참여자의 응답 수

〈 표 4-9 〉 응답자 특성별 비형식교육 학습비 외부지원을

(단위 : %)

구분	외부지원비율	직장	국가기관 및 지자체 등	교육훈련기관	
전체	72.9	20.2	25.6	27.2	
연령별	25~34세	55.7	44.4	2.6	8.7
	35~44세	67.8	37.3	8.5	22.0
	45~54세	73.4	23.9	15.6	33.9
	55~64세	68.9	7.0	26.4	35.5
	65~79세	89.7	2.6	61.0	26.1
학력별	중졸 이하	84.0	3.4	51.6	29.0
	고졸(대학 재학, 중퇴 포함)	70.8	21.3	16.4	33.2
	대졸 이상	65.0	34.2	10.9	20.0
경황상태	취업	75.0	25.4	22.2	27.4
	실업	17.8	0.0	17.8	0.0
	비경황	70.1	0.0	41.0	29.1
월 가구소득	150만원 미만	82.7	0.0	45.9	36.8
	150-300만원 미만	77.8	15.0	33.9	28.8
	300-500만원 미만	65.9	26.2	19.4	20.4
	500만원 이상	70.2	29.9	12.5	27.8

\* 비형식교육 외부지원 비율 Base : 비형식교육 참여자의 응답 수

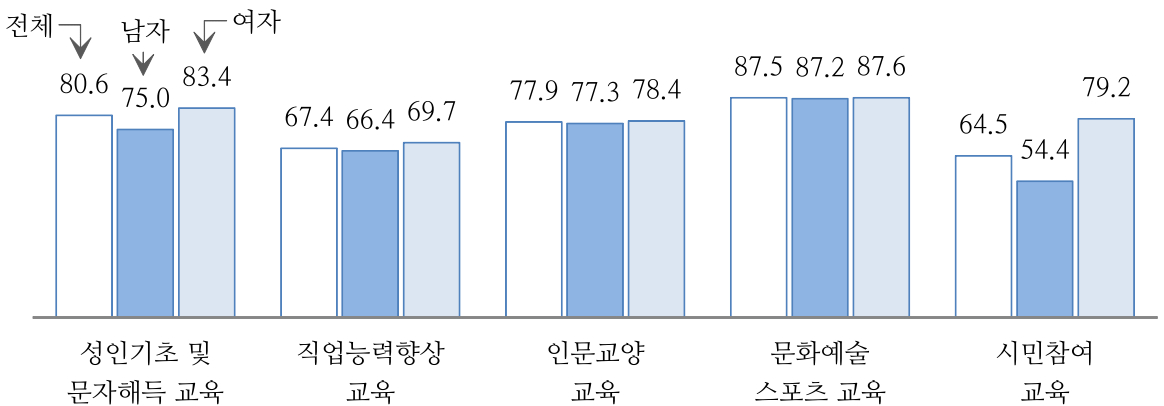
\* 비형식교육 외부지원 기관 Base : 비형식교육 참여자의 응답 수

## 5. 참여 프로그램 만족도

- 비형식교육 프로그램 영역별 만족도를 살펴보면, 문화예술 스포츠 교육이 87.5점으로 가장 높은 만족도를 보였으며, 인문교양교육(77.9점), 직업능력향상교육(67.4점) 등으로 나타났다.
- 모든 영역의 만족도 점수는 여자가 남자보다 높은 수준으로 나타났다.

〈 그림 4-17 〉 비형식교육 프로그램 영역별 만족도

(단위 : 점/100점)



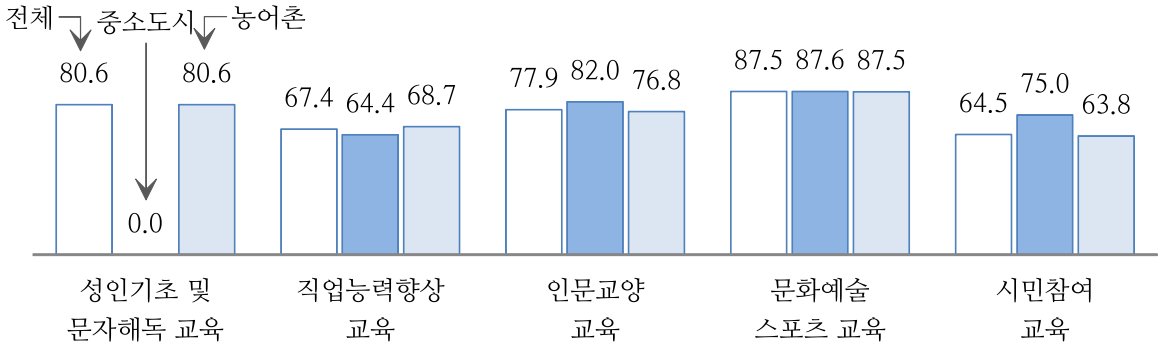
\* Base : 비형식교육 참여자의 응답 수

\* 5점 척도(1점: 매우 불만족~5점: 매우 만족)를 100점으로 환산하여 산출함

\* 성인기초 및 문자해득교육(n=4)과 시민참여교육(n=9)의 경우 응답 사례수가 매우 적어 결과 해석에서 제외함

〈 그림 4-18 〉 비형식교육 프로그램 영역별 만족도 - 지역별

(단위 : 점/100점)



\* Base : 비형식교육 참여자의 응답 수

\* 5점 척도(1점: 매우 불만족~5점: 매우 만족)를 100점으로 환산하여 산출함

\* 성인기초 및 문자해독교육(n=4)과 시민참여교육(n=9)의 경우 응답 사례수가 매우 적어 결과 해석에서 제외함

〈 표 4-10 〉 응답자 특성별 비형식교육 프로그램 영역별 만족도

(단위 : 점/100점)

구 분		성인기초 및 문자해독 교육 **	직업능력 향상교육	인문교양 교육	문화예술 스포츠 교육	시민참여 교육 **
전 체		80.6	67.4	77.9	87.5	64.5
연령별	25~34세	75.0	72.1	77.7	98.2	.
	35~44세	.	64.4	70.9	77.0	50.0
	45~54세	.	68.3	78.1	82.4	57.4
	55~64세	.	65.5	83.3	88.8	87.5
	65~79세	82.1	70.7	76.6	87.7	75.0
학력별	중졸 이하	82.1	67.9	76.4	88.7	75.0
	고졸(대학 재학, 중퇴 포함)	.	65.4	76.3	84.7	75.0
	대졸 이상	75.0	69.0	80.0	87.9	59.8
경활상태	취업	82.1	67.1	79.0	86.8	62.8
	실업	.	68.3	75.0	80.4	.
	비경활	75.0	78.8	75.2	88.7	75.0
월 가구소득	150만원 미만	100.0	74.6	77.9	86.0	50.0
	150-300만원 미만	.	66.4	81.3	91.3	75.0
	300-500만원 미만	75.0	62.4	74.9	85.5	66.3
	500만원 이상	75.0	71.4	78.3	85.7	.

\* Base : 비형식교육 참여자의 응답 수

\* 5점 척도(1점: 매우 불만족~5점: 매우 만족)를 100점으로 환산하여 산출함

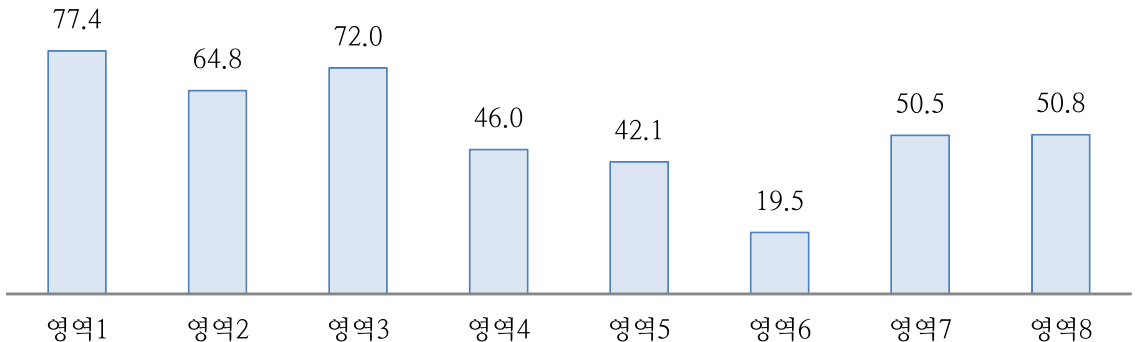
\* 성인기초 및 문자해독교육(n=4)과 시민참여교육(n=9)의 경우 응답 사례수가 매우 적어 해석 시 주의해야 함

## 6. 무형식학습 참여율

- 무형식학습 참여율을 살펴보면, 【영역1】이 77.4%로 가장 높게 나타났으며, 그 다음으로 【영역3】72.0%, 【영역2】64.8%, 【영역8】50.8% 등의 순으로 높게 나타났다.
- 중졸 이하와 월 가구소득 150만원 미만은 모든 영역의 참여율이 그룹 내에서 가장 낮았다.
- 【영역2】의 경우 25~34세의 참여율(87.8%)과 65~79세의 참여율(19.8%) 격차가 가장 크게 나타났으며, 학력별로도 대졸 이상(87.7%)와 중졸 이하(24.2%)의 격차가 타 영역 대비 크게 나타났다.
- 성별 간 격차도 【영역2】에서 가장 크게 나타났으며(11.5%p), 【영역6】에서 가장 작았다(2.0%p).

〈 그림 4-19 〉 무형식학습 참여율

(단위 : %)



\* Base : 전체

- 영역1 : 가족, 친구 또는 직장동료나 상사의 도움이나 조언을 통해 지식을 습득한 적이 있다
- 영역2 : 컴퓨터나 인터넷을 활용해서 새로운 정보나 기술을 습득한 적이 있다
- 영역3 : 학습을 목적으로 텔레비전, 라디오, 비디오 등을 활용해서 새로운 지식을 습득한 적이 있다
- 영역4 : 인쇄매체(책이나 전문잡지 등)를 활용해서 지식을 습득한 적이 있다
- 영역5 : 역사적·자연적·산업적 장소를 방문해서 지식을 습득한 적이 있다
- 영역6 : 도서관 등을 방문해서 새로운 사실을 배운 적이 있다
- 영역7 : 축제, 박람회, 음악회 등에 참여해서 무언가를 새롭게 배우거나 깊이 있게 알게 된 적이 있다.
- 영역8 : 스포츠, 등산 등 신체를 움직이는 활동에 참여해서 무언가를 새롭게 배우거나 깊이 있게 알게 된 적이 있다

〈 표 4-11 〉 응답자 특성별 무형식학습 참여율

(단위 : %)

구 분		영역1	영역2	영역3	영역4	영역5	영역6	영역7	영역8
전 체		77.4	64.8	72.0	46.0	42.1	19.5	50.5	50.8
성별	남자	80.6	70.4	74.0	50.1	45.2	20.5	52.2	56.3
	여자	74.1	58.9	69.8	41.7	38.7	18.5	48.8	45.0
연령별	25~34세	86.8	87.8	73.7	67.3	46.3	35.9	53.0	53.9
	35~44세	80.6	83.9	73.3	58.3	51.9	27.2	54.1	51.6
	45~54세	84.8	86.4	80.4	58.7	47.2	28.6	61.4	65.4
	55~64세	77.9	59.4	69.1	40.9	40.7	12.7	52.8	50.0
	65~79세	61.4	19.8	64.3	16.1	28.0	1.8	33.0	34.1
학력별	중졸 이하	66.8	24.2	64.3	18.3	29.5	1.9	38.0	35.2
	고졸(대학 재학, 중퇴 포함)	80.2	79.6	73.8	53.2	44.4	23.9	56.8	55.0
	대졸 이상	84.9	87.7	77.5	65.6	52.3	32.3	55.3	61.5
경활상태	취업	80.2	70.2	74.1	52.5	45.3	21.2	53.0	53.7
	실업	91.7	81.5	69.6	40.0	30.0	21.4	46.9	63.9
	비경활	65.9	43.4	64.4	22.9	31.4	13.4	41.9	38.7
월 가구소득	150만원 미만	60.4	25.7	62.6	16.7	20.0	2.8	31.1	29.1
	150-300만원 미만	73.9	54.5	66.9	38.5	37.8	18.4	47.7	44.3
	300-500만원 미만	83.0	77.7	75.2	55.3	48.4	27.0	55.0	56.6
	500만원 이상	84.5	81.9	79.0	59.6	51.8	21.0	59.9	62.7
지역별	중소도시	78.4	67.1	67.8	43.0	36.5	13.1	48.9	50.1
	농어촌	76.9	63.5	74.3	47.7	45.2	23.1	51.4	51.1

\* Base : 전체

- 영역1 : 가족, 친구 또는 직장동료나 상사의 도움이나 조언을 통해 지식을 습득한 적이 있다.
- 영역2 : 컴퓨터나 인터넷을 활용해서 새로운 정보나 기술을 습득한 적이 있다
- 영역3 : 학습을 목적으로 텔레비전, 라디오, 비디오 등을 활용해서 새로운 지식을 습득한 적이 있다
- 영역4 : 인쇄매체(책이나 전문잡지 등)를 활용해서 지식을 습득한 적이 있다
- 영역5 : 역사적·자연적·산업적 장소를 방문해서 지식을 습득한 적이 있다
- 영역6 : 도서관 등을 방문해서 새로운 사실을 배운 적이 있다
- 영역7 : 축제, 박람회, 음악회 등에 참여해서 무언가를 새롭게 배우거나 깊이 있게 알게 된 적이 있다.
- 영역8 : 스포츠, 등산 등 신체를 움직이는 활동에 참여해서 무언가를 새롭게 배우거나 깊이 있게 알게 된 적이 있다

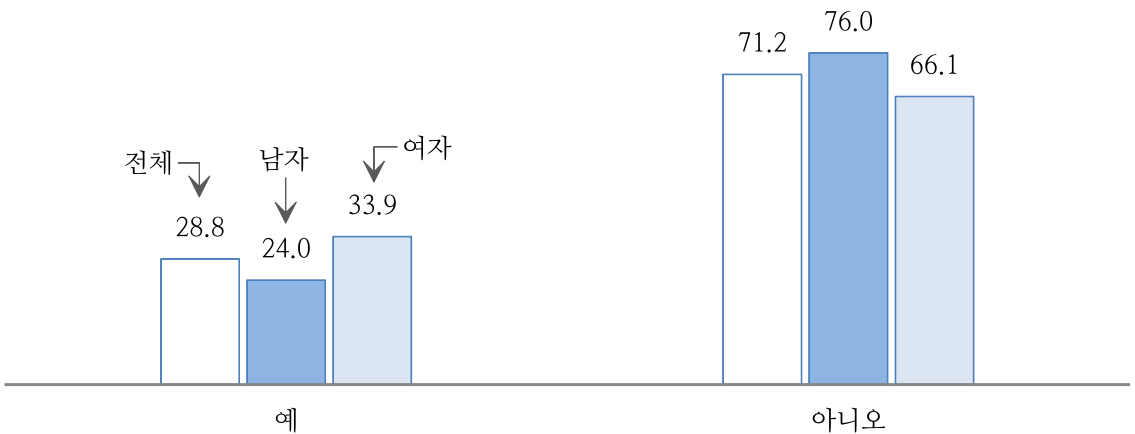
## 7. 평생학습 학습수요

### 가. 참여하고 싶었으나 참여하지 못한 평생학습 프로그램 유무

- 전체 응답자의 28.8%는 평생학습에 참여하고 싶었으나 참여하지 못한 프로그램이 있다고 응답하였으며, 그 비율은 여자가 33.9%로 남자(24.0%)보다 높았다.
- 응답자 특성별로는 25~34세(38.9%), 대졸 이상(34.1%), 취업(32.2%), 월 가구 소득 500만원 이상(39.0%)에서 참여 희망하였으나 참여하지 못한 비율이 높게 나타났다.

〈 그림 4-20 〉 참여하고 싶었으나 참여하지 못한 평생학습 프로그램 유무

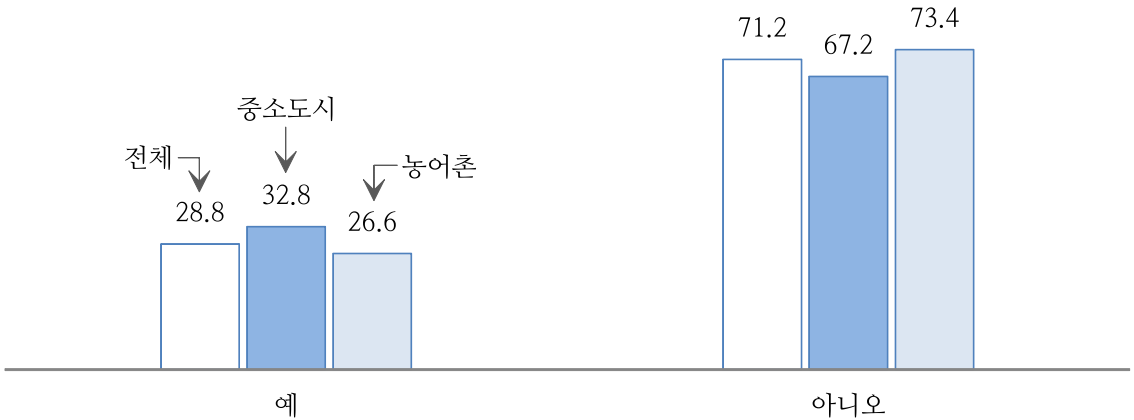
(단위 : %)



\* Base : 전체

〈 그림 4-21 〉 참여하고 싶었으나 참여하지 못한 평생학습 프로그램 유무 - 지역별

(단위 : %)



\* Base : 전체

〈 표 4-12 〉 참여하고 싶었으나 참여하지 못한 평생학습 프로그램 유무

(단위 : %)

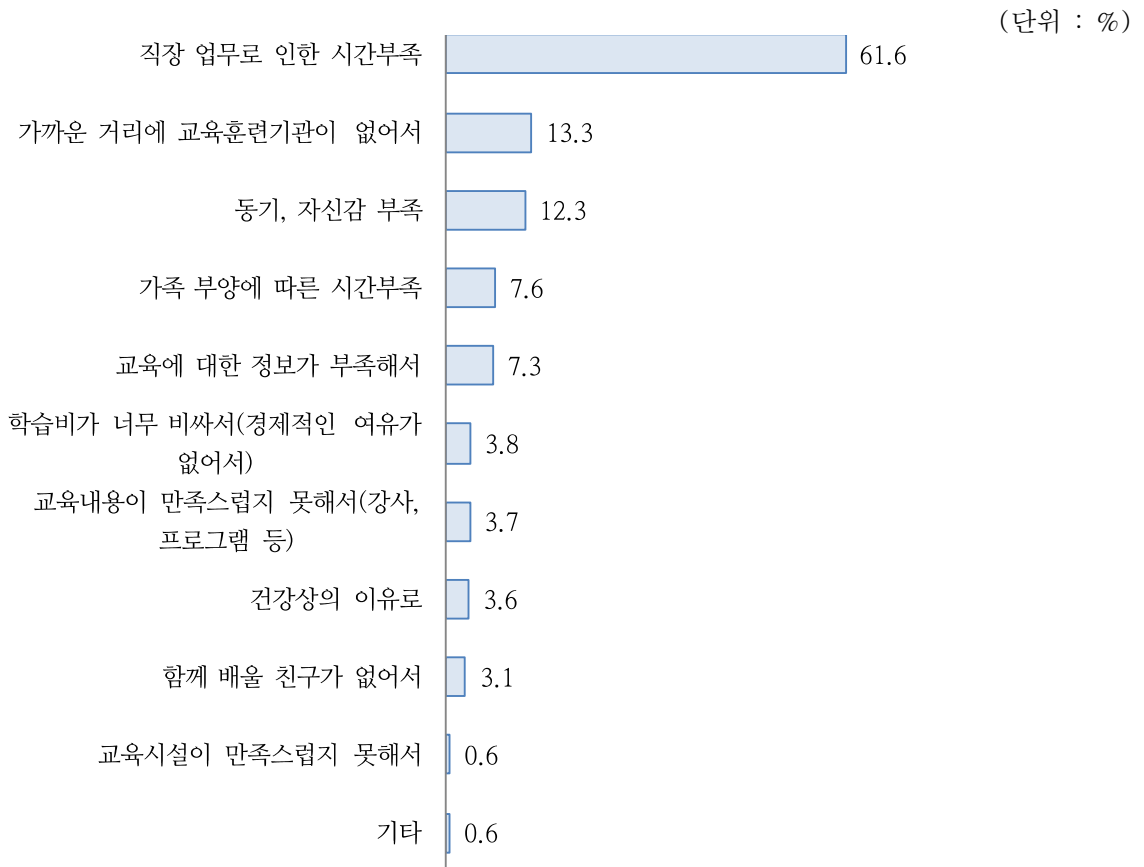
구 분		예	아니오
전 체		28.8	71.2
연령별	25~34세	38.9	61.1
	35~44세	36.6	63.4
	45~54세	33.4	66.6
	55~64세	28.3	71.7
	65~79세	12.7	87.3
학력별	중졸 이하	17.9	82.1
	고졸(대학 재학, 중퇴 포함)	33.5	66.5
	대졸 이상	34.1	65.9
경활상태	취업	32.2	67.8
	실업	14.5	85.5
	비경활	18.2	81.8
월 가구소득	150만원 미만	15.2	84.8
	150~300만원 미만	26.8	73.2
	300~500만원 미만	29.3	70.7
	500만원 이상	39.0	61.0

\* Base : 전체

## 나. 참여하지 못한 이유

- 비형식교육에 참여하지 못한 이유는 직장 업무로 인한 시간부족이 61.6%로 가장 높았으며, 그 다음으로는 가까운 거리에 교육훈련기관이 없어서(13.3%), 동기/자신감 부족(12.3%) 등의 순으로 나타났다.
- 직장 업무로 인한 시간부족은 남자가 70.6%로 여자(54.9%) 대비 15.7%p 높았고, 가까운 거리에 교육훈련기관이 없어서, 동기/자신감 부족의 비율도 남자가 여자보다 높게 나타났다.
- 가까운 거리에 교육훈련기관이 없어서의 경우 65~79세(20.3%), 비경활(20.8%), 월 가구소득 150만원 미만(31.8%)에서 비교적 높은 비율을 보였다.

〈 그림 4-22 〉 참여하지 못한 이유(중복응답)



\* Base : 참여의사가 있었으나 불참한 사람

〈 표 4-13 〉 응답자 특성별 참여하지 못한 이유(중복응답)

(단위 : %)

구 분		직장 업무로 인한 시간부족	가까운 거리에 교육훈련 기관이 없어서	동기, 자신감 부족	가족 부양에 따른 시간부족	교육에 대한 정보가 부족해서	학습비가 너무 비싸서 (경제적인 여유가 없어서)
전 체		61.6	13.3	12.3	7.6	7.3	3.8
성별	남자	70.6	13.7	13.9	7.7	8.8	1.5
	여자	54.9	13.1	11.1	7.5	6.2	5.5
연령별	25~34세	72.0	11.5	4.4	10.6	3.6	8.2
	35~44세	69.9	6.8	14.5	10.6	6.1	0.0
	45~54세	64.8	16.1	18.1	7.1	11.7	4.4
	55~64세	51.5	15.0	11.7	3.5	9.3	4.2
	65~79세	38.4	20.3	7.2	6.2	0.0	2.1
학력별	중졸 이하	43.8	13.3	10.1	6.2	7.3	4.4
	고졸(대학 재학, 중퇴 포함)	64.7	13.2	18.5	3.7	8.2	2.6
	대졸 이상	67.3	13.5	5.2	13.6	6.0	5.0
경황상태	취업	71.1	12.3	12.0	4.9	7.5	2.8
	실업	16.3	0.0	24.7	32.8	26.2	0.0
	비경황	4.2	20.8	12.9	22.9	4.4	10.6
월 가구소득	150만원 미만	28.5	31.8	8.8	2.5	3.6	10.2
	150-300만원 미만	61.1	11.0	10.2	13.4	4.3	6.0
	300-500만원 미만	59.1	12.5	20.0	7.2	13.7	3.0
	500만원 이상	72.5	11.2	6.7	5.3	3.7	1.6
지역별	중소도시	57.5	8.4	15.2	6.1	7.9	1.7
	농어촌	64.4	16.7	10.3	8.6	6.9	5.2

\* Base : 참여의사가 있었으나 불참한 사람

(이어서)

〈 표 4-13 〉 응답자 특성별 참여하지 못한 이유(중복응답)

(단위 : %)

구 분		교육내용이 만족스럽지 못해서 (강사, 프로그램 등)	건강상의 이유로	함께 배울 친구가 없어서	교육시설이 만족스럽지 못해서	기타
전 체		3.7	3.6	3.1	0.6	0.6
성별	남자	4.2	1.1	1.9	0.0	0.0
	여자	3.4	5.5	4.0	1.1	1.0
연령별	25~34세	1.5	0.0	0.0	0.0	0.0
	35~44세	1.4	2.7	2.2	0.0	2.6
	45~54세	1.5	1.9	5.2	0.0	0.0
	55~64세	5.9	3.7	4.0	0.0	0.0
	65~79세	14.0	16.2	3.1	6.3	0.0
학력별	중졸 이하	10.3	9.8	3.2	3.3	0.0
	고졸(대학 재학, 중퇴 포함)	2.5	0.5	5.3	0.0	0.6
	대졸 이상	1.7	4.3	0.0	0.0	0.9
경활상태	취업	3.7	0.9	2.6	0.0	0.7
	실업	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	비경활	4.4	21.3	6.3	4.8	0.0
월 가구소득	150만원 미만	20.8	17.8	6.9	7.7	0.0
	150-300만원 미만	3.2	3.4	0.9	0.0	0.0
	300-500만원 미만	2.5	2.4	4.1	0.0	0.8
	500만원 이상	1.2	1.5	2.6	0.0	0.9
지역별	중소도시	5.4	3.6	4.0	0.0	0.7
	농어촌	2.6	3.6	2.4	1.1	0.5

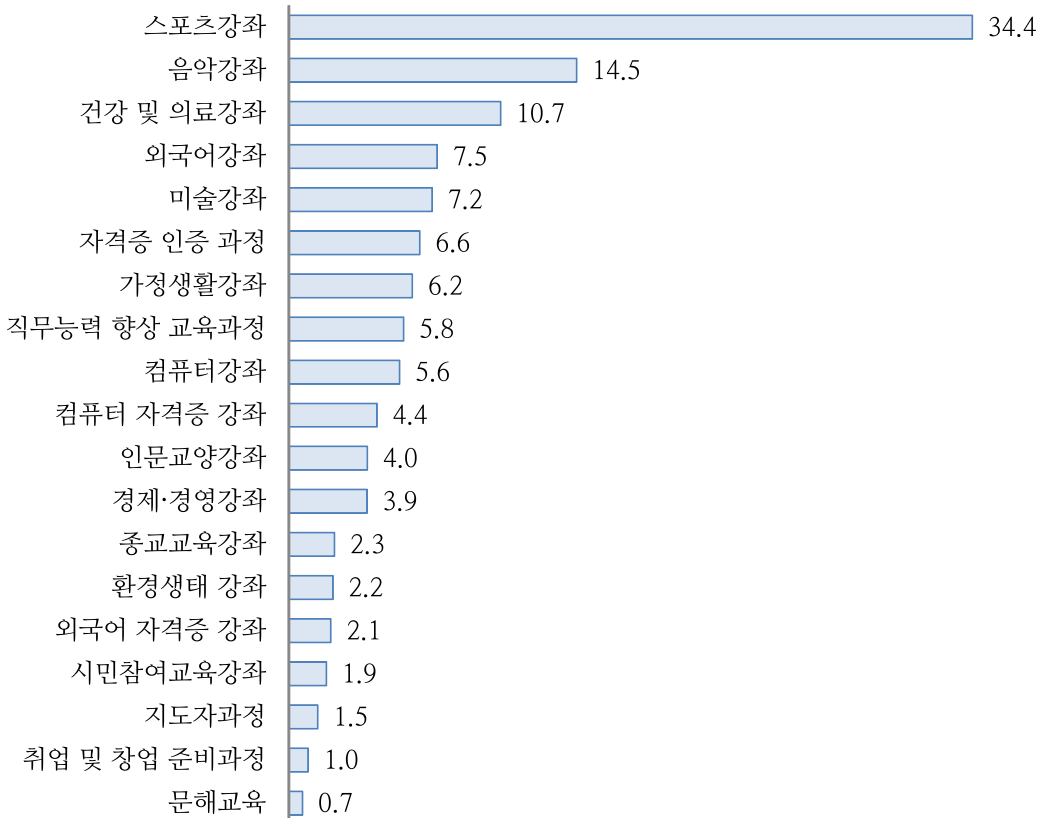
\* Base : 참여의사가 있었으나 불참한 사람

#### 다. 참여 희망 프로그램

- 참여 희망 비형식교육 프로그램으로는 스포츠강좌가 34.4%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로는 음악강좌(14.5%), 건강 및 의료강좌(10.7%), 외국어강좌(7.5%) 등의 순으로 나타났다.
- 연령별로 희망하는 프로그램을 보면, 스포츠 강좌는 55~64세의 비율이 38.5%로 가장 높고, 음악강좌는 25~34세(19.0%), 건강 및 의료강좌는 45~54세(12.6%)에서 희망하는 비율이 높았다.
- 성별의 격차가 가장 큰 프로그램은 음악강좌(9.0%p)였고, 가장 작은 프로그램은 자격증 인증과정(0.2%p)이었다.

〈 그림 4-23 〉 비형식교육 참여 희망 프로그램

(단위 : %)



\* Base : 전체

〈 표 4-14 〉 응답자 특성별 비형식교육 참여 희망 프로그램

(단위 : %)

구 분		스포츠강좌	음악강좌	건강 및 의료강좌	외국어강좌	미술강좌	자격증인증과정	가정생활강좌	직무능력향상교육과정	컴퓨터강좌	컴퓨터자격증강좌
전 체		344	145	107	75	72	66	62	58	56	44
성별	남자	303	101	96	69	36	65	20	87	54	54
	여자	387	191	118	81	110	67	106	27	57	35
연령별	25~34세	378	190	73	185	81	166	127	168	38	60
	35~44세	368	131	106	95	104	55	93	55	88	76
	45~54세	364	104	126	83	80	95	69	59	48	54
	55~64세	385	152	113	45	73	45	40	49	57	25
	65~79세	243	163	101	17	34	07	17	04	48	20
학력별	중졸 이하	335	191	96	14	44	21	21	18	43	09
	고졸(대학 재학, 중퇴 포함)	369	110	135	59	79	72	58	46	69	51
	대졸 이상	320	143	80	160	93	106	112	116	51	73
경활상태	취업	366	148	106	87	80	70	66	75	54	50
	실업	322	139	205	72	77	160	76	00	00	00
	비경활	264	135	99	32	42	40	49	00	67	28
월 가구소득	150만원 미만	276	189	62	33	36	24	23	23	26	00
	150-300만원 미만	275	125	113	63	49	57	46	32	60	63
	300-500만원 미만	385	138	142	82	82	55	59	33	59	45
	500만원 이상	403	147	81	103	106	116	107	141	66	53
지역별	중소도시	295	115	90	57	61	77	34	43	37	29
	농어촌	371	162	116	85	79	60	78	66	66	53

\* Base : 전체

(이어서)

〈 표 4-14 〉 응답자 특성별 비형식교육 참여 희망 프로그램

(단위 : %)

구 분		인문 교양 강좌	경제· 경영 강좌	종교 교육 강좌	환경 생태 강좌	외국 어 자격 증 강좌	시민 참여 교육 강좌	지도 자과 정	취업 및 창업 준비 과정	문해 교육
전 체		40	39	23	22	21	19	15	10	07
성별	남자	37	47	16	29	31	26	21	14	09
	여자	42	32	30	15	11	11	08	06	05
연령별	25~34세	3.2	8.2	1.1	3.0	4.6	0.0	0.7	2.6	0.0
	35~44세	5.7	7.7	2.6	2.9	4.8	2.4	2.2	1.5	1.2
	45~54세	6.6	3.8	3.8	3.4	2.9	5.5	2.8	1.2	0.0
	55~64세	2.8	2.6	2.4	2.0	0.0	0.3	0.8	0.3	0.0
	65~79세	1.5	0.0	1.2	0.2	0.0	0.6	0.6	0.0	2.1
학력별	중졸 이하	0.3	0.2	1.7	0.7	0.0	0.0	1.0	0.3	0.8
	고졸(대학 재학, 중퇴 포함)	3.8	4.1	2.1	2.1	2.9	2.7	1.3	1.2	0.9
	대졸 이상	8.0	7.7	3.2	4.0	3.4	2.8	2.1	1.4	0.3
경활상태	취업	4.0	4.7	2.3	2.4	2.5	1.9	1.8	0.9	0.5
	실업	3.6	0.0	3.4	4.8	0.0	0.0	0.0	8.1	0.0
	비경활	4.0	1.5	2.1	1.4	1.0	2.0	0.4	0.4	1.4
월 가구소득	150만원 미만	0.0	0.5	1.7	1.8	0.0	1.8	0.0	1.2	0.6
	150-300만원 미만	7.2	4.1	2.4	2.2	2.3	1.4	1.3	0.7	1.5
	300-500만원 미만	3.7	3.6	1.4	1.8	0.9	2.1	1.5	0.3	0.3
	500만원 이상	3.6	6.4	3.9	3.2	5.0	2.2	2.5	2.0	0.4
지역별	중소도시	2.8	2.4	2.8	2.3	2.0	1.3	1.0	0.4	0.2
	농어촌	4.6	4.8	2.0	2.2	2.2	2.2	1.7	1.3	0.9

\* Base : 전체

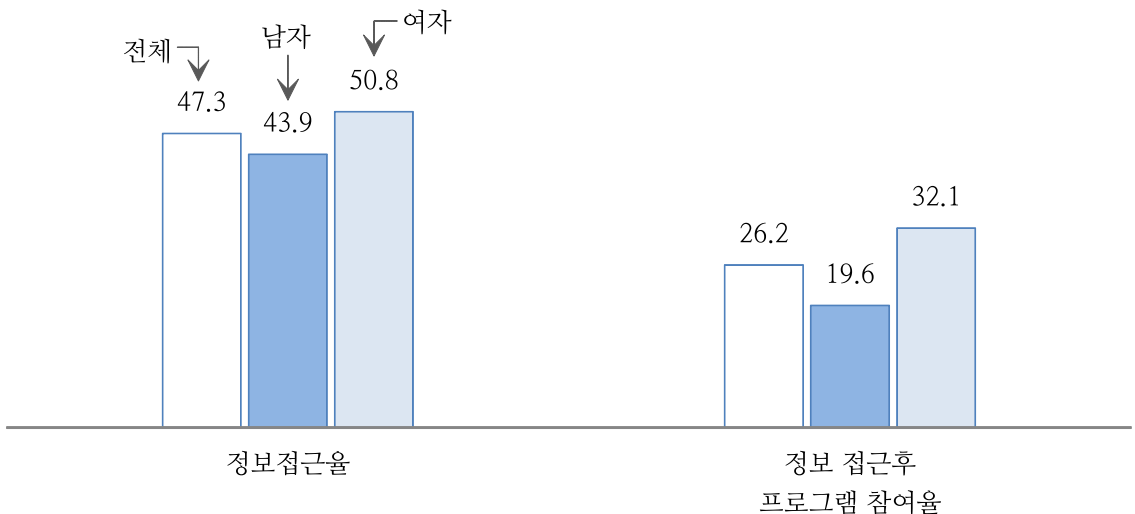
## 8. 평생학습 접근성

### 가. 평생학습 정보 접근율 및 정보 접근 후 참여율

- 평생학습 정보 접근율은 47.3%로 나타났으며, 남자가 43.9%로 여자(50.8%) 대비 6.9%p 낮았다.
- 35~44세(41.5%), 대졸 이상(43.3%), 실업(26.3%)의 정보 접근율이 각 그룹 내에서 가장 낮았다.
- 정보 접근 후 평생학습에 참여한 비율은 26.2%로 나타났으며, 여자가 32.1%로 남자(19.6%) 대비 12.5%p 높았다.
- 정보 접근 후 참여율은 65~79세(43.2%), 중졸 이하(37.8%), 실업(59.5%)의 집단에서 비교적 높게 나타났다.

〈 그림 4-24 〉 평생학습 정보 접근율 및 정보 접근 후 참여율

(단위 : %)

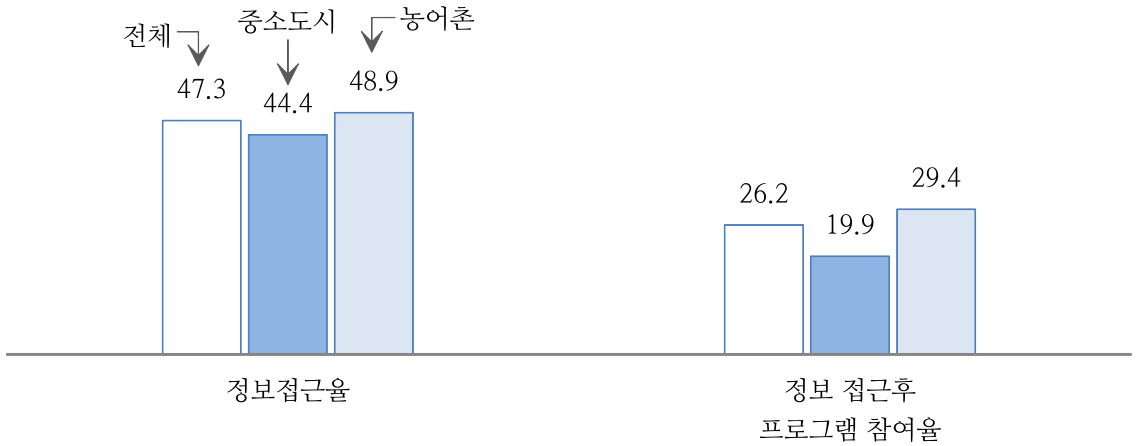


\* 정보접근율 Base : 전체

\* 정보접근 후 프로그램 참여율 Base : 정보접근경험자

〈 그림 4-25 〉 평생학습 정보 접근율 및 정보 접근 후 참여율 - 지역별

(단위 : %)



\* 정보접근율 Base : 전체

\* 정보접근 후 프로그램 참여율 Base : 정보접근경험자

〈 표 4-15 〉 응답자 특성별 평생학습 정보 접근율 및 정보 접근 후 참여율

(단위 : %)

구 분		정보접근율	정보접근 후 참여율
전 체		47.3	26.2
연령별	25~34세	42.2	11.1
	35~44세	41.5	28.3
	45~54세	51.2	19.6
	55~64세	52.4	23.6
	65~79세	45.6	43.2
학력별	중졸 이하	46.3	37.8
	고졸(대학 재학, 중퇴 포함)	51.0	15.5
	대졸 이상	43.3	30.0
경활상태	취업	47.7	23.1
	실업	26.3	59.5
	비경활	48.1	35.3
월 가구소득	150만원 미만	47.0	38.9
	150-300만원 미만	47.5	31.9
	300-500만원 미만	47.3	22.4
	500만원 이상	46.8	17.8

\* 정보접근율 Base : 전체

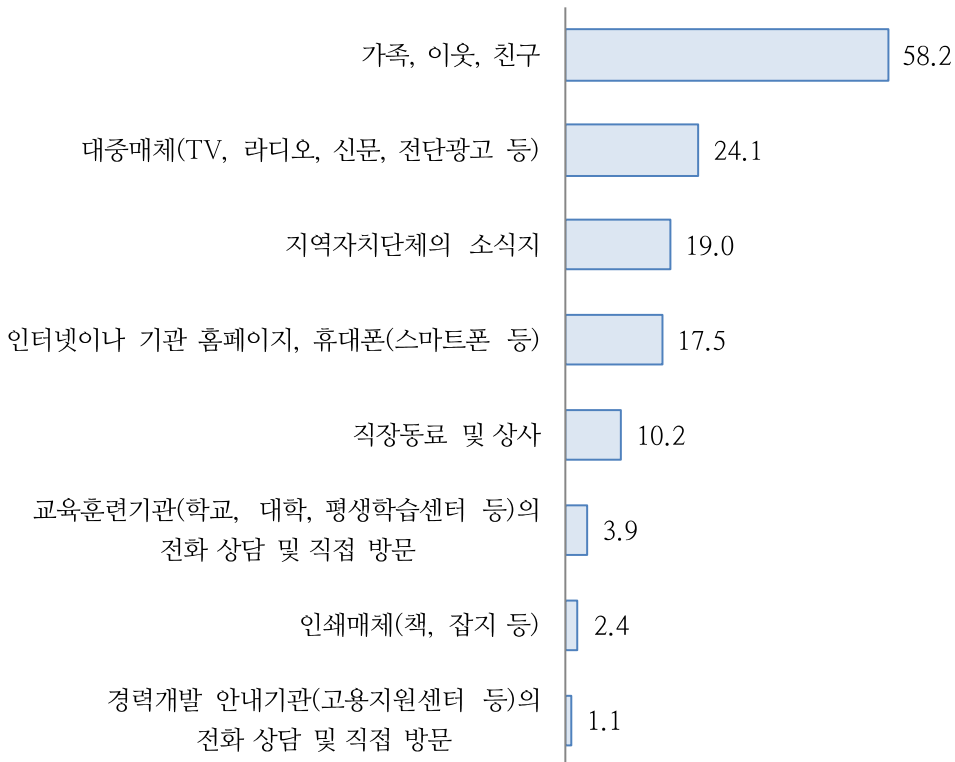
\* 정보접근 후 프로그램 참여율 Base : 정보접근경험자

## 나. 평생학습 정보 접근 경로

- 평생학습 정보 접근 경험자의 58.2%는 가족/이웃/친구로부터 정보를 접한 것으로 나타났으며, 대중매체(24.1%), 지역자치단체의 소식지(19.0%), 인터넷이나 기관 홈페이지, 휴대폰(17.5%) 등을 통해 평생학습 관련 정보를 접하는 것으로 나타났다.
- 정보 접근 경로가 가족/이웃/친구인 경우는 여자가 64.9%로 남자(50.9%) 대비 14.0%p 높았으나, 그 외 모든 경로의 응답 비율은 남자가 여자보다 높았다.

〈 그림 4-26 〉 평생학습 정보 접근 경로(중복응답)

(단위 : %)



\* Base : 정보접근경험자

〈 표 4-16 〉 응답자 특성별 평생학습 정보 접근 경로(중복응답)

(단위 : %)

구 분		가족, 이웃, 친구	대중매체 (TV, 라디오, 신문, 전단광고 등)	지역자치단체 의 소식지	인터넷이나 기관 홈페이지, 휴대폰 (스마트폰 등)
전 체		58.2	24.1	19.0	17.5
성별	남자	50.9	27.5	21.5	18.0
	여자	64.9	21.1	16.7	17.1
연령별	25~34세	41.2	25.0	12.2	26.0
	35~44세	38.5	18.0	22.8	31.6
	45~54세	54.0	38.4	18.5	26.1
	55~64세	68.9	20.8	21.5	10.2
	65~79세	73.9	15.6	17.4	1.6
학력별	중졸 이하	77.4	16.3	19.3	1.1
	고졸(대학 재학, 중퇴 포함)	59.4	29.8	19.9	16.8
	대졸 이상	34.7	24.0	17.1	37.2
경활상태	취업	54.2	25.6	19.4	19.7
	실업	38.9	56.0	15.4	28.1
	비경활	73.9	17.0	17.6	9.0
월 가구소득	150만원 미만	74.6	15.7	21.3	7.3
	150-300만원 미만	57.0	17.7	20.9	14.4
	300-500만원 미만	60.3	23.5	19.1	15.7
	500만원 이상	45.8	37.2	15.6	29.9
지역별	중소도시	54.1	30.6	8.1	22.3
	농어촌	60.4	20.8	24.5	15.1

\* Base : 정보접근경험자

〈 표 4-16 〉 응답자 특성별 평생학습 정보 접근 경로(중복응답)

(단위 : %)

구 분		직장동료 및 상사	교육훈련기관 (학교, 대학, 평생학습 센터 등)의 전화 상담 및 직접 방문	인쇄매체(책, 잡지 등)	경력개발 안내기관 (고용지원 센터 등)의 전화 상담 및 직접 방문
전 체		10.2	3.9	2.4	1.1
성별	남자	13.3	5.0	2.4	1.1
	여자	7.3	2.9	2.3	1.0
연령별	25~34세	25.8	4.7	4.5	0.0
	35~44세	17.0	6.6	0.8	0.8
	45~54세	11.5	4.4	2.0	2.0
	55~64세	6.1	2.9	2.0	1.6
	65~79세	0.0	2.3	3.2	0.0
학력별	중졸 이하	1.7	1.8	2.3	0.0
	고졸(대학 재학, 중퇴 포함)	9.7	4.3	2.0	1.5
	대졸 이상	20.6	5.8	3.0	1.6
경활상태	취업	13.1	4.1	1.6	1.1
	실업	0.0	32.4	0.0	15.1
	비경활	0.0	1.5	5.2	0.0
월 가구소득	150만원 미만	3.7	6.5	4.5	0.0
	150-300만원 미만	7.0	3.0	0.0	0.0
	300-500만원 미만	7.5	3.0	2.9	0.0
	500만원 이상	21.3	4.5	2.6	4.3
지역별	중소도시	14.2	4.7	2.0	2.7
	농어촌	8.1	3.5	2.5	0.2

\* Base : 정보접근경험자

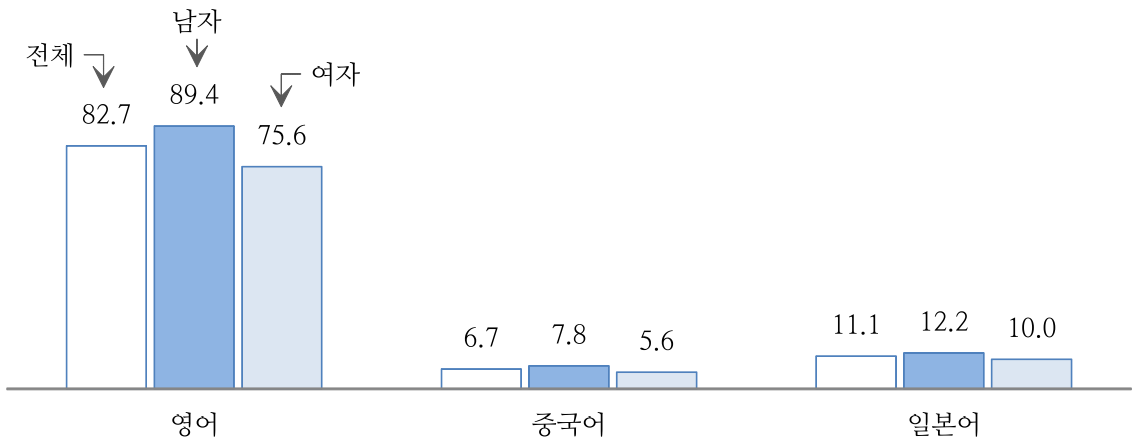
## 9. 학습 역량

### 가. 외국어 학습 경험 여부

- 외국어 학습 경험률을 살펴보면, 영어가 82.7%로 가장 높았으며, 그 다음으로는 일본어(11.1%), 중국어(6.7%) 등의 순으로 나타났다.
- 영어, 중국어, 일본어의 학습 경험 비율 모두 남자가 여자보다 높았고, 성별 간 격차가 가장 큰 외국어는 영어로 나타났다(13.8%p).

〈 그림 4-27 〉 외국어 학습 경험 여부

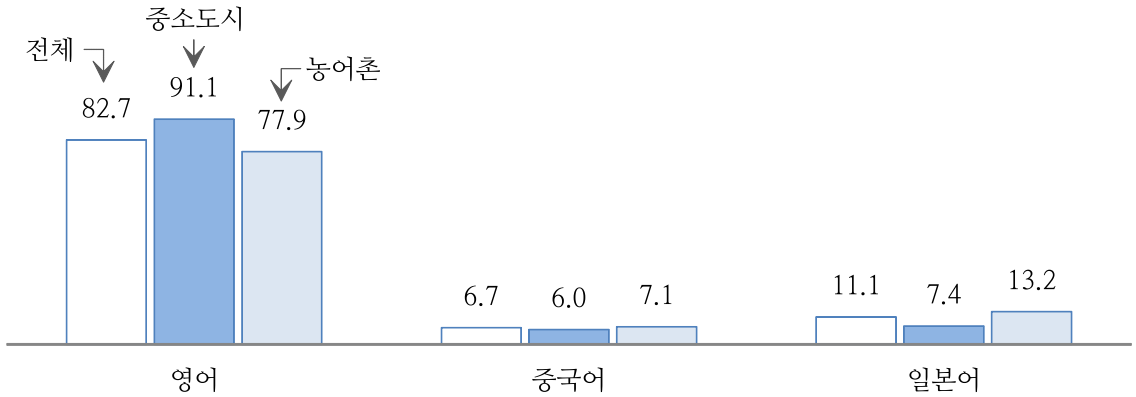
(단위 : %)



\* Base : 전체

〈 그림 4-29 〉 외국어 학습 경험 여부 - 지역별

(단위 : %)



\* Base : 전체

〈 표 4-17 〉 응답자 특성별 외국어 학습 경험 여부

(단위 : %)

구 분		영어	중국어	일본어
전 체		82.7	6.7	11.1
연령별	25~34세	97.8	22.2	23.8
	35~44세	99.0	6.6	18.1
	45~54세	98.2	8.2	13.3
	55~64세	81.6	2.3	4.7
	65~79세	46.3	0.8	2.6
학력별	중졸 이하	46.6	0.5	0.2
	고졸(대학 재학, 중퇴 포함)	98.9	3.3	8.2
	대졸 이상	98.8	18.0	26.6
경활상태	취업	88.7	7.4	11.9
	실업	90.4	8.3	10.5
	비경활	59.8	3.9	8.4
월 가구소득	150만원 미만	41.8	3.0	2.8
	150-300만원 미만	81.4	7.4	9.1
	300-500만원 미만	93.2	6.6	11.2
	500만원 이상	95.2	8.7	18.3

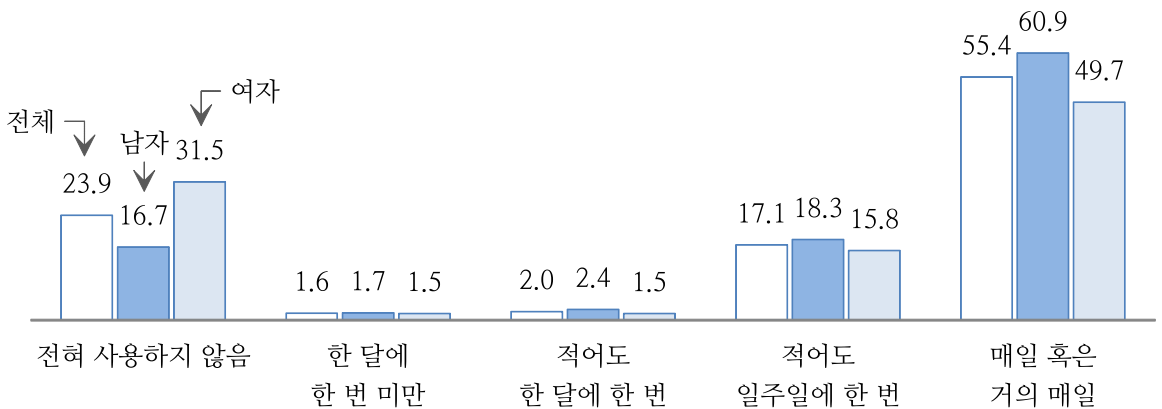
\* Base : 전체

## 나. 인터넷 활용

- 인터넷을 활용한 정보검색 빈도를 살펴보면, 매일 혹은 거의 매일의 응답 비율은 55.4%로 나타났으며, 남자(60.9%)가 여자(49.7%) 대비 11.2%p 높게 나타났다.
- 전혀 사용하지 않음의 비율은 23.9%로 나타났으며, 남자가 16.7%로 여자(31.5%) 대비 14.8%p 낮게 나타났다.
- 인터넷을 활용한 정보검색을 전혀 사용하지 않는다는 응답은 65~79세(72.0%), 중졸 이하(69.5%), 150만원 미만(74.7%)에서 매우 높았다.

〈 그림 4-30 〉 정보검색 빈도

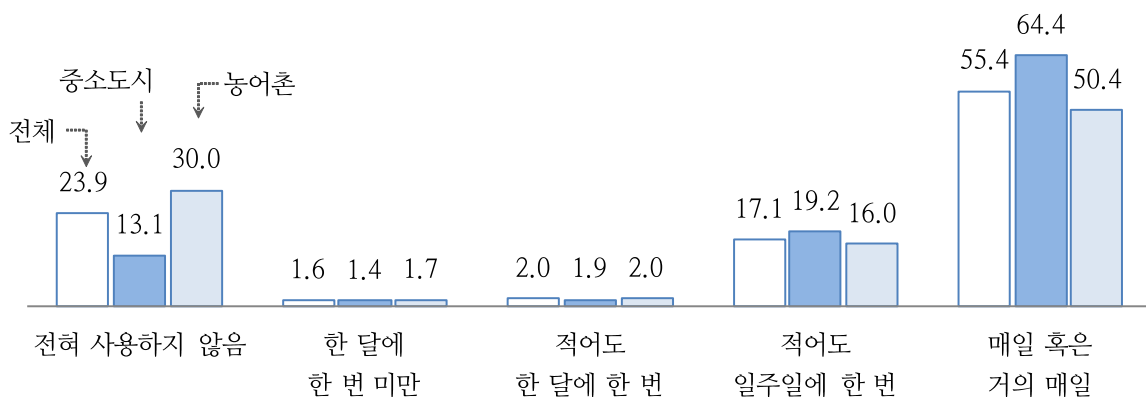
(단위 : %)



\* Base : 전체

〈 그림 4-31 〉 정보검색 빈도 - 지역별

(단위 : %)



\* Base : 전체

〈 표 4-18 〉 응답자 특성별 정보검색 빈도

(단위 : %)

구 분		전혀 사용하지 않음	한 달에 한 번 미만	적어도 한 달에 한 번	적어도 일주일에 한 번	매일 혹은 거의 매일
전 체		23.9	1.6	2.0	17.1	55.4
연령별	25~34세	0.9	2.6	0.0	9.6	86.9
	35~44세	1.8	0.0	0.0	13.7	84.5
	45~54세	4.0	0.7	1.9	18.2	75.2
	55~64세	26.8	2.4	2.8	26.9	41.1
	65~79세	72.0	2.3	3.8	13.1	8.8
학력별	중졸 이하	69.5	1.4	1.9	13.4	13.8
	고졸(대학 재학, 중퇴 포함)	5.0	2.9	2.1	21.5	68.5
	대졸 이상	1.4	0.0	1.8	15.1	81.7
경활상태	취업	16.5	2.0	2.1	16.1	63.4
	실업	14.5	0.0	0.0	22.9	62.6
	비경활	52.0	0.3	1.7	20.3	25.6
월 가구소득	150만원 미만	74.7	1.3	3.2	7.1	13.8
	150~300만원 미만	30.3	1.8	0.7	18.3	48.9
	300~500만원 미만	9.2	1.4	2.0	16.7	70.9
	500만원 이상	5.9	1.9	2.5	22.9	66.8

\* Base : 전체

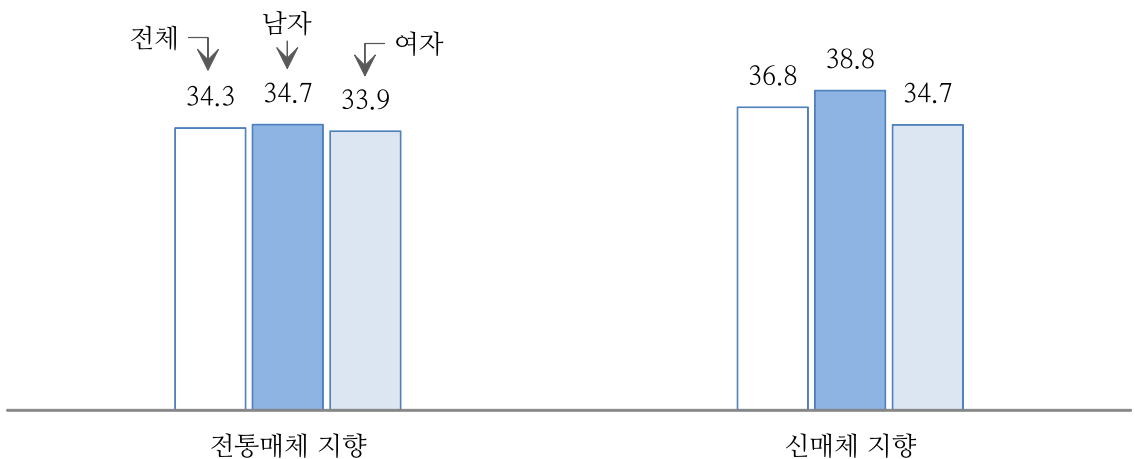
## 10. 학습 패턴

### 가. 학습 방법 선호도

- 학습 방법 선호도를 살펴보면, 신매체 지향이 36.8%로 전통매체 지향(34.3%) 대비 높았다.
- 전통매체와 신매체의 선호도 모두 남자가 여자보다 높았으며, 성별 간 격차는 신매체 지향이 4.1%p로 전통매체 지향보다 컸다.
- 신매체 지향의 경우 25~34세 65.0%, 65~79세 4.7%로 연령별 격차가 크게 나타났다.

〈 그림 4-32 〉 학습 방법 선호도

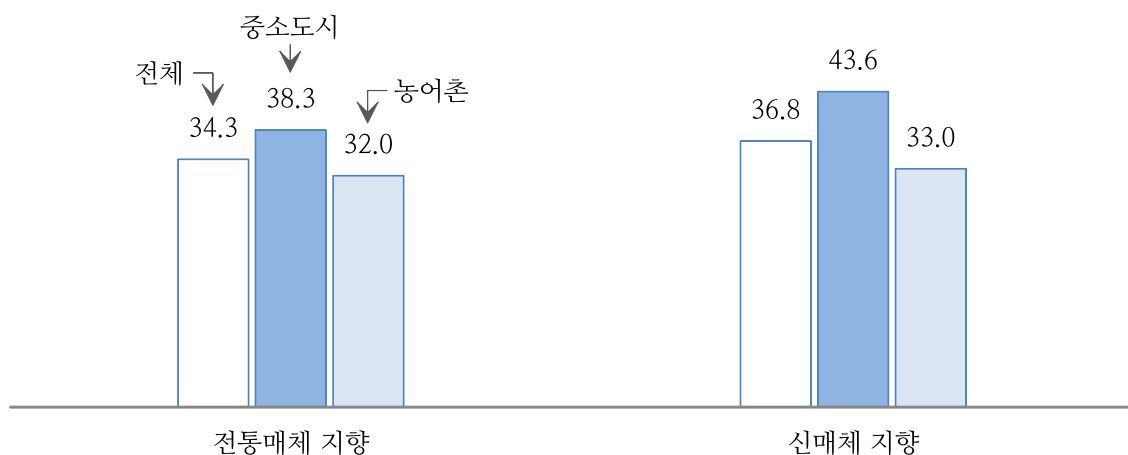
(단위 : %)



\* Base : 전체

〈 그림 4-33 〉 학습 방법 선호도 - 지역별

(단위 : %)



\* Base : 전체

〈 표 4-19 〉 응답자 특성별 학습 방법 선호도

(단위 : %)

구 분		전통매체 지향	신매체 지향
전 체		34.3	36.8
연령별	25~34세	53.0	65.0
	35~44세	44.9	61.0
	45~54세	37.1	46.1
	55~64세	23.4	24.2
	65~79세	23.3	4.7
학력별	중졸 이하	15.9	5.4
	고졸(대학 재학, 중퇴 포함)	34.6	42.1
	대졸 이상	53.3	62.8
경활상태	취업	34.8	43.1
	실업	40.5	36.5
	비경활	31.8	13.9
월 가구소득	150만원 미만	17.4	3.3
	150-300만원 미만	32.0	28.8
	300-500만원 미만	42.9	48.3
	500만원 이상	35.7	50.5

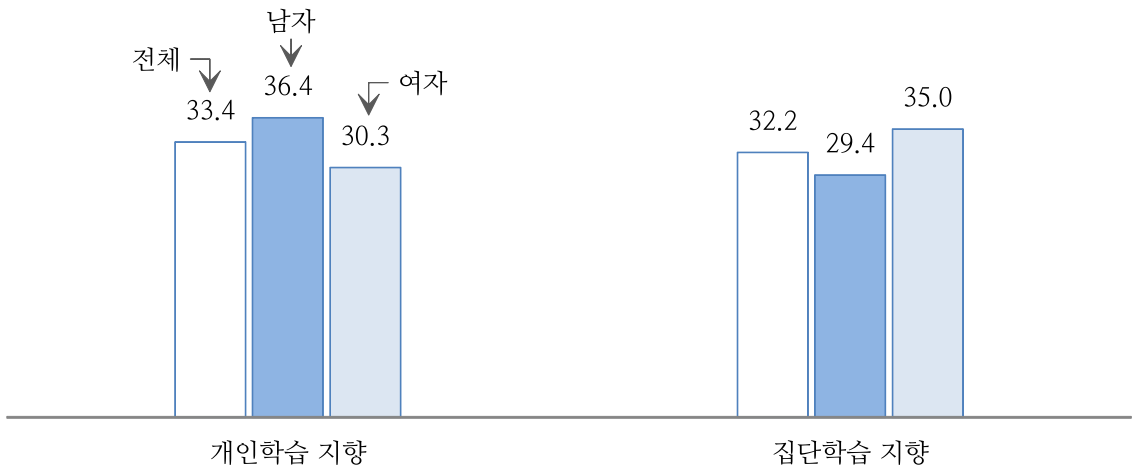
\* Base : 전체

## 나. 학습 참여유형 선호도

- 학습 참여유형 선호도를 살펴보면, 개인학습 지향이 33.4%로 집단학습 지향 (32.2%) 대비 높았다.
- 개인학습을 선호하는 비율은 남자가 36.4%로 여자(30.3%) 대비 6.1%p 높은 반면, 집단학습을 선호하는 비율은 여자가 35.0%로 남자(29.4%) 대비 5.6%p 높았다.

〈 그림 4-34 〉 학습 참여유형 선호도

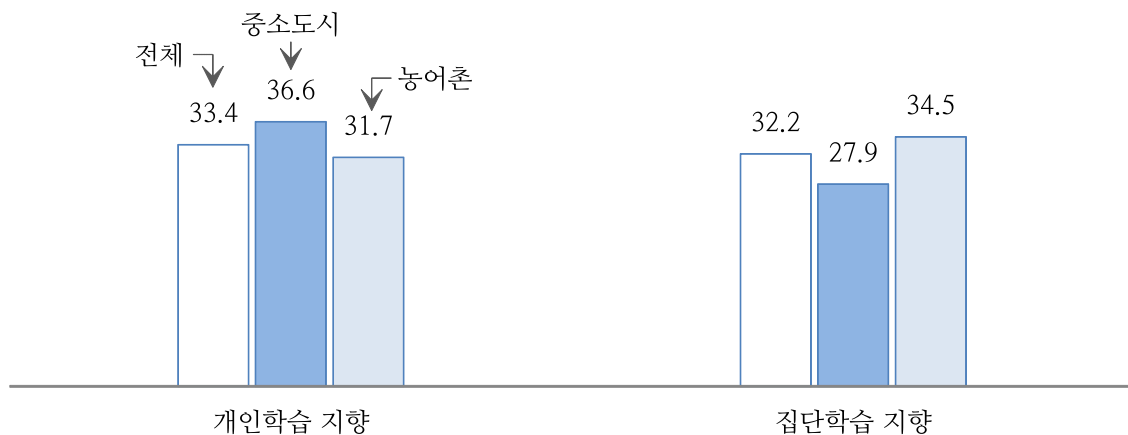
(단위 : %)



\* Base : 전체

〈 그림 4-35 〉 학습 참여유형 선호도 - 지역별

(단위 : %)



\* Base : 전체

〈 표 4-20 〉 응답자 특성별 학습 참여유형 선호도

(단위 : %)

구 분		개인학습 지향	집단학습 지향
전 체		33.4	32.2
연령별	25~34세	62.7	28.4
	35~44세	45.8	38.7
	45~54세	39.7	30.9
	55~64세	19.7	31.0
	65~79세	14.2	31.7
학력별	중졸 이하	7.1	29.4
	고졸(대학 재학, 중퇴 포함)	33.9	30.6
	대졸 이상	60.6	37.1
경활상태	취업	36.2	31.8
	실업	36.8	18.7
	비경활	23.1	34.8
월 가구소득	150만원 미만	9.4	28.1
	150-300만원 미만	28.2	34.1
	300-500만원 미만	37.8	35.3
	500만원 이상	48.0	28.6

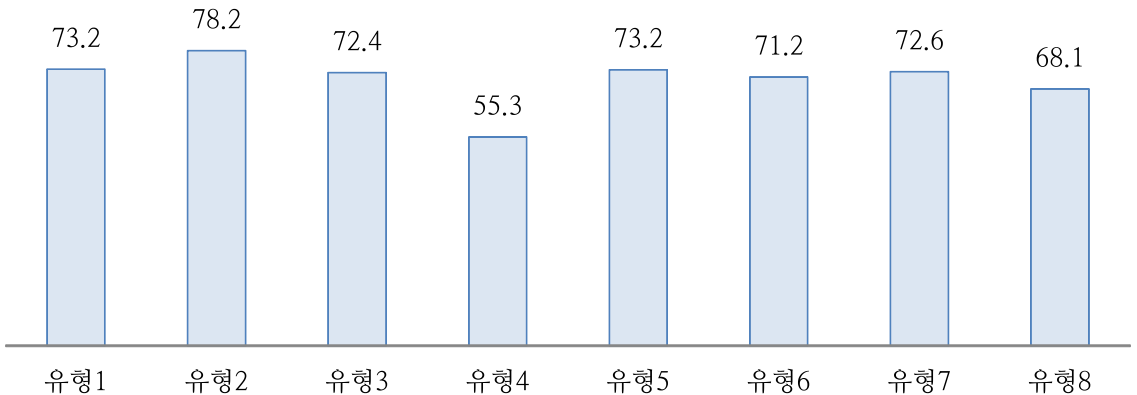
\* Base : 전체

## 11. 학습 태도

- 학습 태도에 대한 동의 정도를 살펴보면, 【유형2】가 78.2점으로 가장 높게 나타났으며, 그 다음으로 【유형1】73.2점, 【유형5】73.2점 등의 순으로 높았다.
- 전체 영역에서 남자와 여자의 동의 정도 차이는 3점 내외로 학습 태도에 대해 성별 간 견해 차이는 크지 않은 것으로 나타났다.
- 【유형1】, 【유형4】, 【유형7】의 경우 여자의 동의 정도가 남자 대비 높은 반면, 그 외의 유형에서는 남자의 동의 정도가 여자 대비 높았다.

〈 그림 4-36 〉 학습에 대한 태도

(단위 : 점/100점)



\* Base : 전체

\* 5점 척도(1점: 전혀 그렇지 않다~5점: 매우 그렇다)를 100점으로 환산하여 산출함

- 유형1 : 성인이 되어서도 지속적으로 학습을 하는 사람은 일자리를 잃을 가능성이 적다
- 유형2 : 성공적인 직장생활을 위해서는 지식과 기술을 끊임없이 향상시켜야 한다
- 유형3 : 고용주는 고용인들의 훈련을 책임져야 한다
- 유형4 : 직장에서 필요로 하는 기술을 학교에서는 배울 수 없다
- 유형5 : 교육훈련은 보다 나은 일상생활을 영위하는데 도움을 준다
- 유형6 : 새로운 것을 배우는 것은 즐겁다
- 유형7 : 학습을 통해 자신감을 얻는다
- 유형8 : 성인학습자는 자신의 학습을 위해 무언가를 지불할 각오를 해야 한다

〈 표 4-21 〉 응답자 특성별 학습에 대한 태도

(단위 : 점/100점)

구 분		유형1	유형2	유형3	유형4	유형5	유형6	유형7	유형8
전 체		73.2	78.2	72.4	55.3	73.2	71.2	72.6	68.1
성별	남자	72.9	79.7	73.6	55.1	73.2	71.2	72.4	68.5
	여자	73.6	76.6	71.0	55.5	73.1	71.2	72.8	67.6
연령별	25~34세	76.2	81.7	75.8	62.1	76.6	71.3	72.1	71.2
	35~44세	74.8	80.9	75.4	52.3	73.2	71.9	74.7	69.5
	45~54세	72.4	80.4	72.3	55.5	73.2	72.2	74.7	69.2
	55~64세	72.0	75.6	70.3	54.2	72.4	71.9	70.9	67.0
	65~79세	72.5	74.4	70.2	54.6	71.8	68.9	70.9	65.1
학력별	중졸 이하	73.1	73.6	69.5	54.1	71.8	68.7	69.2	64.4
	고졸(대학 재학, 중퇴 포함)	69.6	77.1	71.6	56.9	71.5	69.6	71.5	67.2
	대졸 이상	78.3	84.6	76.5	54.4	76.9	76.1	77.8	73.2
경활상태	취업	73.7	79.5	73.1	55.5	73.5	71.8	73.2	68.8
	실업	77.4	78.4	80.0	51.8	73.9	72.0	74.7	68.9
	비경활	71.1	73.5	68.7	55.0	71.9	68.9	70.4	65.3
월 가구소득	150만원 미만	72.4	73.7	68.2	52.0	69.5	66.9	70.7	63.7
	150-300만원 미만	74.3	79.7	73.3	54.7	74.2	72.1	71.4	68.0
	300-500만원 미만	72.9	78.0	71.0	55.3	73.5	70.4	72.4	69.4
	500만원 이상	73.2	79.9	75.9	58.1	73.8	74.3	75.3	69.2
지역별	중소도시	71.2	77.4	71.1	54.6	72.3	68.5	69.4	65.4
	농어촌	74.4	78.6	73.1	55.7	73.6	72.7	74.4	69.5

\* Base : 전체

\* 5점 척도(1점: 전혀 그렇지 않다~5점: 매우 그렇다)를 100점으로 환산하여 산출함

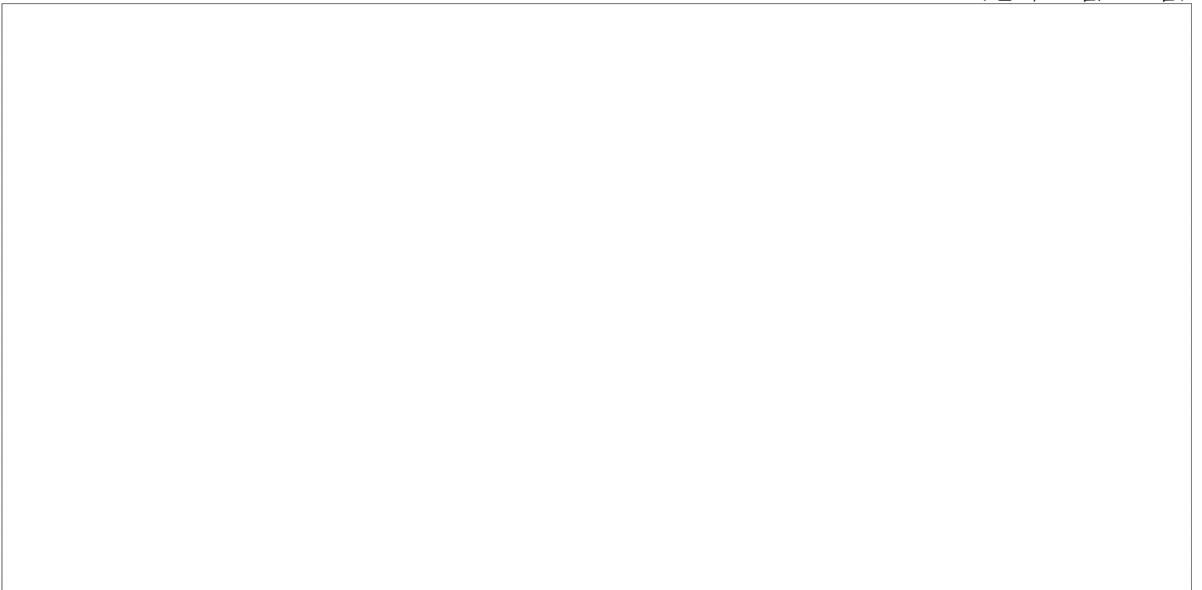
- 유형1 : 성인이 되어서도 지속적으로 학습을 하는 사람은 일자리를 잃을 가능성이 적다
- 유형2 : 성공적인 직장생활을 위해서는 지식과 기술을 끊임없이 향상시켜야 한다
- 유형3 : 고용주는 고용인들의 훈련을 책임져야 한다
- 유형4 : 직장에서 필요로 하는 기술을 학교에서는 배울 수 없다
- 유형5 : 교육훈련은 보다 나은 일상생활을 영위하는데 도움을 준다
- 유형6 : 새로운 것을 배우는 것은 즐겁다
- 유형7 : 학습을 통해 자신감을 얻는다
- 유형8 : 성인학습자는 자신의 학습을 위해 무언가를 지불할 각오를 해야 한다

## 12. 평생학습 영역별 참여성과

- 평생학습 영역별 참여성과를 살펴보면, 개인영역의 교양함양, 지식 습득 등 자기계발(77.3점), 심리적 만족 및 행복감 증대(75.7점), 사회영역의 친목도모 증진(72.8점) 등의 순으로 높게 나타났다.
- 개인영역 중에서는 교양함양, 지식 습득 등 자기계발이 77.3점으로 가장 높고, 건강관리가 70.4점으로 비교적 낮았다.
- 직업영역 중에서는 일하는데 필요한 기능 습득이 68.9점으로 가장 높고, 성과급, 연봉 등 소득 증대가 44.6점으로 낮았다.
- 사회영역 중에서는 친목도모 증진이 72.8점으로, 사회참여(63.5점)보다 높았다.
- 개인영역과 사회영역의 성과는 여자가 남자보다 높게 나타난 반면, 직업영역의 참여성과 항목은 모두 남자가 여자보다 높았다.

〈 그림 4-37 〉 평생학습 영역별 참여성과

(단위 : 점/100점)



\* Base : 평생학습(형식 또는 비형식교육) 참여자

\* 5점 척도(1점: 전혀 도움이 안됨~5점: 매우 도움이 됨)를 100점으로 환산하여 산출함

〈 표 4-22 〉 응답자 특성별 평생학습 영역별 참여성과

(단위 : 점/100점)

구 분		개인영역		
		건강관리	심리적 만족 및 행복감 증대	교양함양, 지식습득 등 자기계발
전 체		70.4	75.7	77.3
성별	남자	64.2	68.3	75.6
	여자	76.6	83.1	79.1
연령별	25~34세	67.4	76.6	82.8
	35~44세	57.5	66.1	74.5
	45~54세	67.3	72.2	76.0
	55~64세	73.3	78.5	77.9
	65~79세	82.5	83.2	77.3
학력별	중졸 이하	82.2	84.5	79.4
	고졸(대학 재학, 중퇴 포함)	67.7	71.8	75.9
	대졸 이상	62.2	71.3	76.8
경황상태	취업	66.1	71.9	76.7
	실업	74.6	82.5	73.6
	비경황	87.3	89.8	80.3
월 가구소득	150만원 미만	86.8	87.5	79.2
	150-300만원 미만	73.8	75.0	77.6
	300-500만원 미만	64.7	74.2	75.1
	500만원 이상	65.8	72.4	78.8
지역별	중소도시	74.1	77.8	77.8
	농어촌	68.8	74.7	77.1

\* Base : 평생학습(형식 또는 비형식교육) 참여자

\* 5점 척도(1점: 전혀 도움이 안됨~5점: 매우 도움이 됨)를 100점으로 환산하여 산출함

(이어서)

〈 표 4-22 〉 응답자 특성별 평생학습 영역별 참여성과

(단위 : 점/100점)

구 분		직업영역			
		취업, 이직, 창업에 도움	일하는데 필요한 기능 습득	성과급, 연봉 등 소득증대	고용안정 (일자리유지)
전 체		48.6	68.9	44.6	60.4
성별	남자	50.7	69.4	44.6	63.1
	여자	45.9	68.2	44.6	56.4
연령별	25~34세	64.5	82.5	54.9	69.3
	35~44세	53.9	73.7	43.6	63.8
	45~54세	48.9	70.7	45.0	65.6
	55~64세	48.0	65.1	43.8	58.7
	65~79세	33.1	55.8	39.6	44.7
학력별	중졸 이하	41.8	60.3	43.3	51.6
	고졸(대학 재학, 중퇴 포함)	51.4	70.7	45.5	60.0
	대졸 이상	50.7	73.6	44.7	67.3
경황상태	취업	49.7	69.3	44.7	61.2
	실업	75.0	61.7	50.0	50.0
	비경황	28.0	47.9	32.2	15.4
월 가구소득	150만원 미만	23.9	52.9	33.0	42.2
	150-300만원 미만	50.3	65.5	44.9	56.2
	300-500만원 미만	44.8	68.2	40.8	59.1
	500만원 이상	58.6	78.0	52.2	71.9
지역별	중소도시	46.3	67.6	41.9	59.1
	농어촌	49.5	69.4	45.6	60.9

\* Base : 평생학습(형식 또는 비형식교육) 참여자

\* 5점 척도(1점: 전혀 도움이 안됨~5점: 매우 도움이 됨)를 100점으로 환산하여 산출함

(이어서)

〈 표 4-22 〉 응답자 특성별 평생학습 영역별 참여성과

(단위 : 점/100점)

구 분		사회영역	
		사회참여 (자원봉사 및 지역·사회적 활동)	친목도모 증진
전 체		63.5	72.8
성별	남자	60.3	66.8
	여자	66.7	78.8
연령별	25~34세	62.4	71.2
	35~44세	55.7	63.6
	45~54세	65.4	69.4
	55~64세	68.4	75.2
	65~79세	63.1	82.0
학력별	중졸 이하	67.7	80.6
	고졸(대학 재학, 중퇴 포함)	61.1	67.8
	대졸 이상	62.1	70.6
경활상태	취업	62.6	70.1
	실업	63.0	66.9
	비경활	67.4	84.2
월 가구소득	150만원 미만	67.3	82.6
	150-300만원 미만	63.0	73.4
	300-500만원 미만	61.6	69.9
	500만원 이상	64.7	71.0
지역별	중소도시	63.2	75.7
	농어촌	63.7	71.5

\* Base : 평생학습(형식 또는 비형식교육) 참여자

\* 5점 척도(1점: 전혀 도움이 안됨~5점: 매우 도움이 됨)를 100점으로 환산하여 산출함

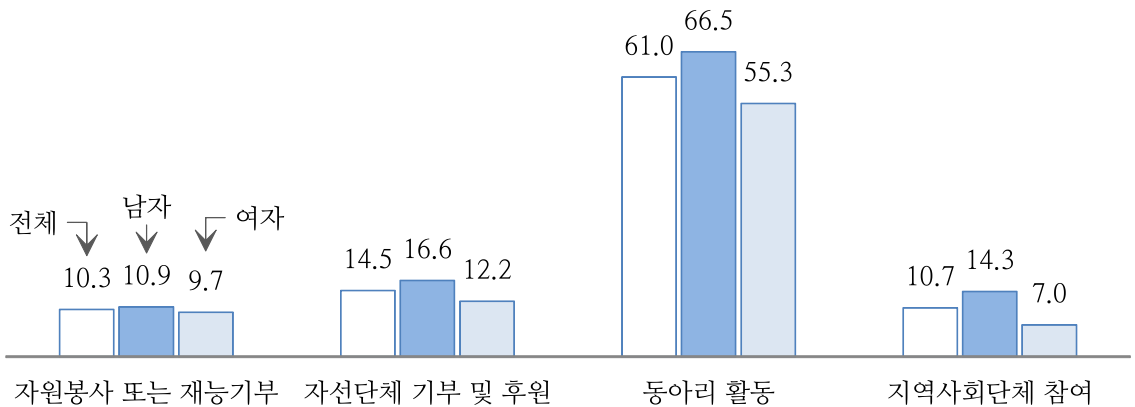
### 13. 사회참여 및 인식

#### 가. 사회활동 참여율

- 사회활동 참여율을 살펴보면, 동아리 활동이 61.0%로 가장 높게 나타났으며, 남자가 66.5%로 여자(55.3%) 대비 11.2%p 높았다.
- 다음으로 자선단체 기부 및 후원(14.5%), 지역사회단체 참여(10.7%), 자원봉사 또는 재능기부(10.3%)의 순으로 높은 참여율을 보였다.
- 모든 사회 활동의 참여율은 남자가 여자보다 높게 나타났다.

〈 그림 4-38 〉 사회활동 참여율

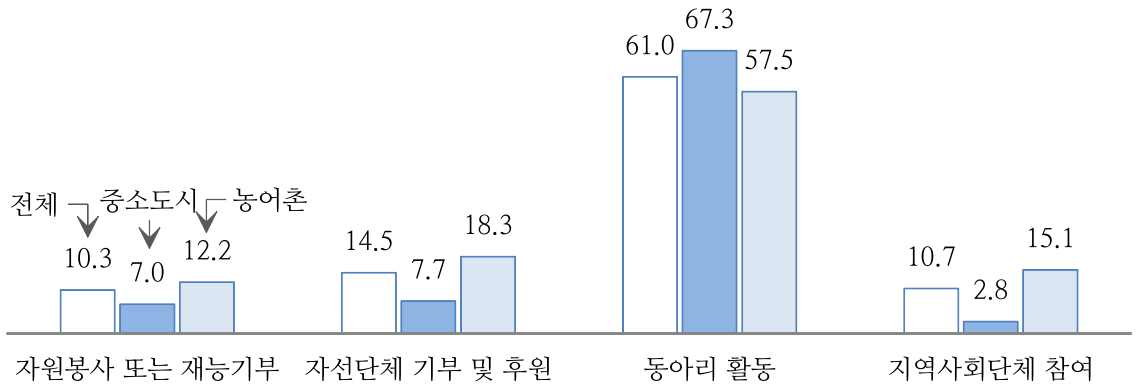
(단위 : %)



\* Base : 전체

〈 그림 4-39 〉 사회활동 참여율 - 지역별

(단위 : %)



\* Base : 전체

〈 표 4-23 〉 응답자 특성별 사회활동 참여율

(단위 : %)

구 분		자원봉사 또는 재능기부	자선단체 기부 및 후원	동아리활동 참여	지역사회단체 참여
전 체		10.3	14.5	61.0	10.7
연령별	25~34세	5.7	11.0	52.6	4.9
	35~44세	11.1	19.2	70.5	7.7
	45~54세	12.3	16.1	73.5	15.0
	55~64세	10.4	16.7	64.8	15.3
	65~79세	10.4	8.8	42.0	7.4
학력별	중졸 이하	5.9	6.1	44.8	6.7
	고졸(대학 재학, 중퇴 포함)	10.0	16.1	71.1	11.0
	대졸 이상	15.5	21.2	64.6	14.6
경활상태	취업	11.8	16.0	67.2	11.9
	실업	6.4	7.6	52.3	6.3
	비경활	5.4	9.7	39.5	7.0
월 가구소득	150만원 미만	4.1	3.1	32.4	4.0
	150-300만원 미만	13.3	17.8	60.9	17.5
	300-500만원 미만	9.0	13.7	70.1	8.1
	500만원 이상	13.1	19.3	66.5	11.7

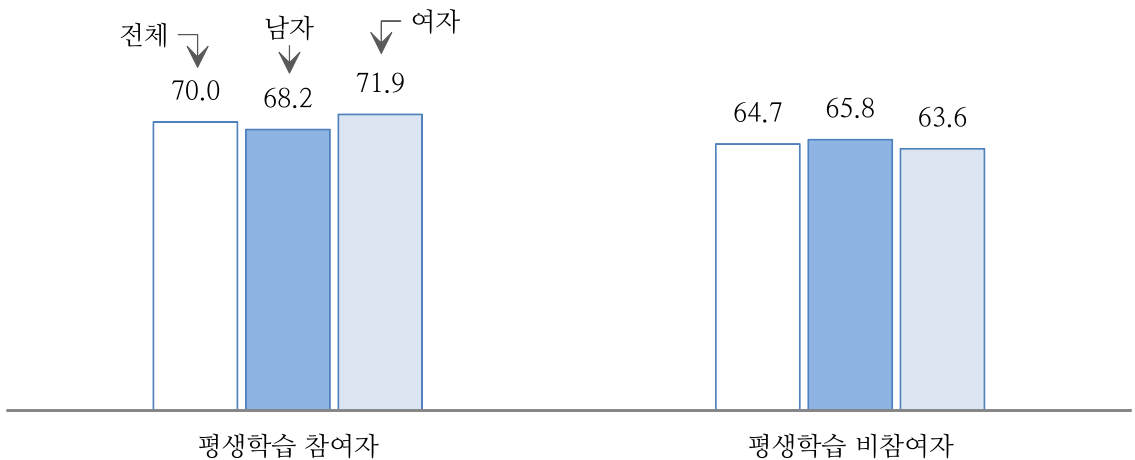
\* Base: 전체

## 나. 평생학습의 삶의 질 향상 기여도

- 평생학습이 삶의 질 향상에 얼마나 도움이 되었는지 물어본 결과, 평생학습 참여자의 평균 점수는 70.0점으로 나타났으며, 비참여자는 64.7점으로 참여자보다 5.3점 낮은 수준이다.
- 평생학습 참여자와 비참여자의 기여도 점수 차이는 남자보다 여자가 큰 것으로 나타났고, 65~79세(13.5점), 중졸 이하(11.9점), 비경제활동(14.3점), 150만원 미만(15.0점)에서 비교적 크게 나타났다.

〈 그림 4-40 〉 평생학습의 삶의 질 향상 기여도

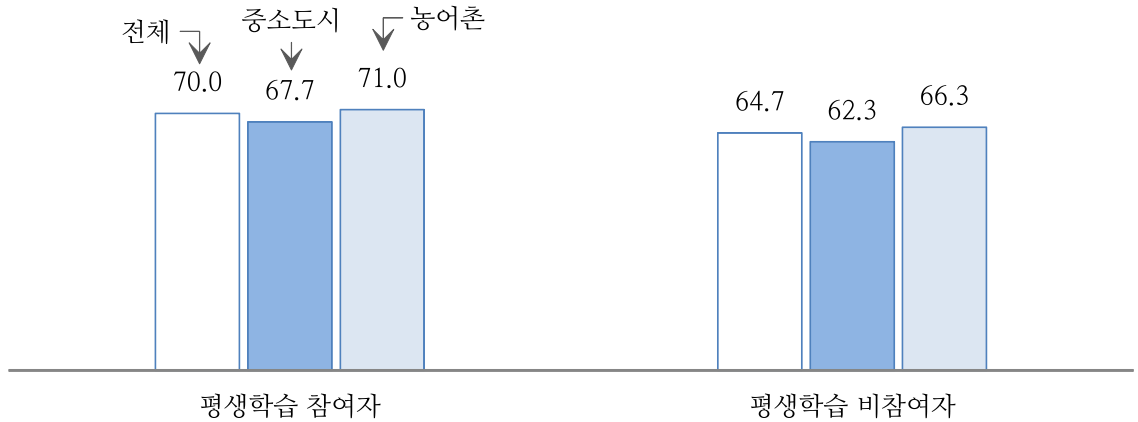
(단위 : 점/100점)



- \* 참여자 Base : 평생학습(형식 또는 비형식교육) 참여자
- \* 비참여자 Base : 평생학습(형식 또는 비형식교육) 비참여자
- \* 5점 척도(1점: 전혀 도움이 안됨~5점: 매우 도움이 됨)를 100점으로 환산하여 산출함

〈 그림 4-41 〉 평생학습의 삶의 질 향상 기여도 - 지역별

(단위 : 점/100점)



- \* 참여자 Base : 평생학습(형식 또는 비형식교육) 참여자
- \* 비참여자 Base : 평생학습(형식 또는 비형식교육) 비참여자
- \* 5점 척도(1점: 전혀 도움이 안됨~5점: 매우 도움이 됨)를 100점으로 환산하여 산출함

〈 표 4-24 〉 응답자 특성별 평생학습의 삶의 질 향상 기여도

(단위 : 점/100점)

구분		참여자	비참여자
전체		70.0	64.7
연령별	25~34세	68.3	65.8
	35~44세	68.9	68.3
	45~54세	70.0	66.6
	55~64세	70.6	66.2
	65~79세	71.4	57.9
학력별	중졸 이하	70.3	58.4
	고졸(대학 재학, 중퇴 포함)	68.9	66.0
	대졸 이상	71.0	69.8
경활상태	취업	68.8	66.0
	실업	70.6	63.5
	비경활	74.8	60.5
월 가구소득	150만원 미만	73.2	58.2
	150~300만원 미만	71.6	65.8
	300~500만원 미만	67.3	66.3
	500만원 이상	70.2	66.2

- \* 참여자 Base : 평생학습(형식 또는 비형식교육) 참여자
- \* 비참여자 Base : 평생학습(형식 또는 비형식교육) 비참여자
- \* 5점 척도(1점: 전혀 도움이 안됨~5점: 매우 도움이 됨)를 100점으로 환산하여 산출함