





# contents

## ■ 내용목차

### PART I. 조사개요

1. 조사의 목적 .....	3
2. 조사 설계 .....	3
3. 조사용어 및 지표정의 .....	4
4. 조사 내용 .....	5

### PART II. 표본설계 및 자료처리

1. 표본설계 .....	11
2. 가중치 산정 및 모수추정 .....	14

### PART III. 주요 조사결과

1. 응답자 특성 분석 .....	19
2. 평생학습 참여율 .....	20
3. 비형식교육 프로그램 영역별 참여율 .....	21
4. 비형식교육 참여 목적 .....	22
5. 비형식교육에 대한 투자 .....	23
6. 비형식교육 참여 프로그램 만족도 .....	24
7. 무형식학습 참여율 .....	25
8. 평생학습 불참요인 .....	26
9. 평생학습 정보 접근성 .....	27
10. 학습 패턴 .....	28
11. 학습 태도 .....	29
12. 평생학습 성과 .....	30
13. 삶의 질 향상 기여도 .....	31



PART IV. 세부 조사결과	
1. 평생학습 참여 실태	35
2. 평생학습 프로그램 참여 현황	39
3. 참여 목적	43
4. 평생학습에 대한 투자	46
5. 참여 프로그램 만족도	52
6. 무형식학습 참여율	54
7. 평생학습 학습수요	56
8. 평생학습 접근성	64
9. 학습 패턴	69
10. 학습 태도	73
11. 평생학습 참여성과	75
12. 사회참여 및 인식	77
PART V. 요약 및 결론	81
부록 I. 주요 결과의 상대표준오차	87



## ■ 표목차

〈 표 1-1 〉 학습영역의 구분 .....	4
〈 표 1-2 〉 주요 지표 .....	5
〈 표 1-3 〉 영역별 조사 항목 .....	6
〈 표 2-1 〉 층별 모집단 조사구수 현황 .....	11
〈 표 2-2 〉 전남지역 추가조사 전·후 기대표본오차 비교 .....	12
〈 표 2-3 〉 전남지역 시군별 모집단 구성비 및 추가조사 조사구 표본배분 예시 .....	12
〈 표 2-4 〉 동부/읍면부 및 주택유형 층별 표본할당결과 .....	13
〈 표 3-1 〉 응답자 특성 분석 .....	19
〈 표 4-1 〉 응답자 특성별 학습영역별 평생학습 참여율 .....	36
〈 표 4-2 〉 취업자의 응답자 특성별 평생학습 참여율 .....	38
〈 표 4-3 〉 응답자 특성별 비형식교육 참여유형 .....	40
〈 표 4-4 〉 응답자 특성별 비형식교육 영역별 참여율 .....	42
〈 표 4-5 〉 응답자 특성별 비형식교육 참여 목적 .....	44
〈 표 4-6 〉 응답자 특성별 비형식교육 참여시간 .....	47
〈 표 4-7 〉 응답자 특성별 비형식교육 자기부담 학습비 .....	49
〈 표 4-8 〉 응답자 특성별 비형식교육 학습비 외부지원율 .....	51
〈 표 4-9 〉 응답자 특성별 비형식교육 프로그램 영역별 만족도 .....	53
〈 표 4-10 〉 응답자 특성별 무형식학습 참여율 .....	55
〈 표 4-11 〉 응답자 특성별 참여하고 싶었으나 참여하지 못한 평생학습 프로그램 유무 .....	57
〈 표 4-12 〉 응답자 특성별 참여하지 못한 이유(중복응답) .....	59
〈 표 4-13 〉 응답자 특성별 비형식교육 참여 희망 프로그램(중복응답) .....	62
〈 표 4-14 〉 응답자 특성별 평생학습 정보 접근율 및 정보 접근 후 참여율 .....	65
〈 표 4-15 〉 응답자 특성별 평생학습 정보 접근 경로(중복응답) .....	67
〈 표 4-16 〉 응답자 특성별 학습매체 선호도 .....	70
〈 표 4-17 〉 응답자 특성별 학습방법 선호도 .....	72
〈 표 4-18 〉 응답자 특성별 학습에 대한 태도 .....	74
〈 표 4-19 〉 응답자 특성별 평생학습 참여성과 .....	76
〈 표 4-20 〉 응답자 특성별 사회활동 참여율 .....	78
〈 표 4-21 〉 응답자 특성별 평생학습 참여가 미치는 삶의 질 향상 정도 .....	80



## ■ 그림목차

〈 그림 3-1 〉 학습영역별 평생학습 참여율 .....	20
〈 그림 3-2 〉 비형식교육 프로그램 영역별 참여율 .....	21
〈 그림 3-3 〉 비형식교육 참여 목적 .....	22
〈 그림 3-4 〉 비형식교육 참여 시간 및 자기부담 학습비 .....	23
〈 그림 3-5 〉 비형식교육 참여 프로그램 만족도 .....	24
〈 그림 3-6 〉 무형식학습 영역별 참여율 .....	25
〈 그림 3-7 〉 평생학습 불참요인 .....	26
〈 그림 3-8 〉 평생학습 정보 접근율 및 접근 후 참여율 .....	27
〈 그림 3-9 〉 학습매체 및 학습방법 선호도 .....	28
〈 그림 3-10 〉 학습 태도 .....	29
〈 그림 3-11 〉 평생학습 성과 .....	30
〈 그림 3-12 〉 평생학습 참여가 미치는 삶의 질 향상 정도 .....	31
〈 그림 4-1 〉 학습영역별 평생학습 참여율 .....	35
〈 그림 4-2 〉 취업자의 고용형태별 평생학습 참여율 .....	37
〈 그림 4-3 〉 비형식교육 참여유형 .....	39
〈 그림 4-4 〉 비형식교육 영역별 참여율 .....	41
〈 그림 4-5 〉 비형식교육 참여 목적 .....	43
〈 그림 4-6 〉 비형식교육 참여시간 .....	46
〈 그림 4-7 〉 비형식교육 자기부담 학습비 .....	48
〈 그림 4-8 〉 비형식교육 학습비 외부지원율 .....	50
〈 그림 4-9 〉 비형식교육 프로그램 영역별 만족도 .....	52
〈 그림 4-10 〉 무형식학습 참여율 .....	54
〈 그림 4-11 〉 참여하고 싶었으나 참여하지 못한 평생학습 프로그램 유무 .....	56
〈 그림 4-12 〉 참여하지 못한 이유(중복응답) .....	58
〈 그림 4-13 〉 비형식교육 참여 희망 프로그램(중복응답) .....	61
〈 그림 4-14 〉 평생학습 정보 접근율 및 정보 접근 후 참여율 .....	64
〈 그림 4-15 〉 평생학습 정보 접근 경로(중복응답) .....	66
〈 그림 4-16 〉 학습매체 선호도 .....	69
〈 그림 4-17 〉 학습방법 선호도 .....	71
〈 그림 4-18 〉 학습에 대한 태도 .....	73
〈 그림 4-19 〉 평생학습 참여성과 .....	75
〈 그림 4-20 〉 사회활동 참여율 .....	77
〈 그림 4-21 〉 평생학습 참여가 미치는 삶의 질 향상 정도 .....	79

---

PART |

## 조사 개요

---





## PART I

## 조사 개요

## 1. 조사의 목적

- 전라남도 성인의 평생학습 참여실태 분석을 통한 정책 수립의 기초자료 확보 필요
- 지역과 개인의 특성과 평생학습 참여실태를 연계하여 전남 지역 평생학습 활성화 및 발전방향 제시

## 2. 조사 설계

## 가. 조사대상

- 전라남도에 거주하는 만 25세 이상 79세 이하 일반국민

## 나. 표집틀 및 층화

- 2018년 통계청 인구총조사 조사구(Enumeration district)를 표본 추출틀로 활용
- 동부/읍면부로 나누고, 동부의 경우 주택유형(아파트/일반 조사구)으로 나누어 표집층 설정

## 다. 표본 추출

- 1단계 조사구 추출(확률비례계층추출) → 2단계 가구 추출(계통추출)
- 최종조사단위 : 조사 가구 내 만 25~79세 성인 전수를 조사대상으로 함

## 라. 조사기준일

- 2020년 7월 1일 (전년도 7월 1일부터 조사년도 6월 30일까지 1년간)

## 마. 조사기간

- 2020년 7월 1일 ~ 2020년 10월 4일

## 바. 조사방법

- 구조화된 설문지를 이용한 가구방문 대면면접 조사(Face to Face Interview)

사. 조사표본 : 748명

- 본 조사 「2020년 전라남도 평생학습실태 조사」는 한국교육개발원의 「2020년 평생학습 개인 실태조사」와 동일한 설문지로 조사를 진행한 후 동일한 조사모집단의 데이터를 공유하여 분석에 활용함
- 한국교육개발원 「2020년 평생학습 개인실태조사」의 표본 324명
- 전남평생교육장학진흥원의 추가조사 표본 424명

아. 표본오차

- 무작위추출을 전제 시, 95% 신뢰수준에서 최대허용 표본오차는  $\pm 5.13\%p$  (표본설계 기준)

3. 조사용어 및 지표정의

가. 학습영역 구분 : Eurostat 준용

- EU의 성인교육조사(Adult Education Survey, AES)를 바탕으로 본 조사에서는 형식교육, 비형식교육, 무형식학습을 다음과 같이 정의하고 있음

〈 표 1-1 〉 학습영역의 구분

학습영역	정의
형식교육	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 학교 안에서의 졸업장이나 학위 취득이 가능한 정규교육과정 (국가학력체계에 포함)</li> <li>◦ 예, 초·중·고등학교 졸업학력 (인정) 과정, 대학(교), 방송통신대, 사이버원격대, 대학원 (석사, 박사), 고등학력보완교육(학점은행제, 독학학위제 등) 등</li> </ul>
비형식교육	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 정규교육 이외의 구조화된 학습활동</li> <li>◦ 공식적인 학위나 졸업장 취득을 우선 목적으로 하지 않으며, 평생교육기관에서 운영하는 프로그램이나 교육과정을 통해 이뤄지는 교육</li> <li>◦ 예, 직장에서 받은 직무연수나 특강, 학원 수강, 대학 평생교육원이나 평생학습관 프로그램 수강, 주민자치센터나 백화점 문화센터, 복지회관 프로그램 참여, 영농교육, TV 및 인터넷 강의 수강, 학습동아리, 개인교습 등</li> </ul>
무형식학습	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 강사의 지도 없이 학습자 자기주도적으로 학습하는 것</li> <li>◦ 학습자의 자발적 혹은 우연한 활동이나 참여를 통해 무언가를 새롭게 배우거나 알게 되는 경험</li> <li>◦ 예, 가족, 친구 또는 직장동료나 상사의 도움이나 조언을 통한 학습, 인쇄매체 (책이나 전문잡지 등)를 활용한 학습, 컴퓨터나 인터넷을 활용한 학습 등</li> </ul>

## 나. 주요 지표

〈 표 1-2 〉 주요 지표

학습영역	정의
참여율	◦ 지난 1년간 만 25~79세의 전남도민 중 평생학습(형식·비형식교육)에 참여한 참여자 비율
평생학습 참여시간	◦ 지난 1년간 만 25~79세의 전남도민이 평생학습(형식·비형식교육)에 참여한 시간 ◦ 평균 시간은 평생학습 참여자 기준으로 산출
자기부담 학습비	◦ 지난 1년간 만 25~79세의 전남도민이 평생학습(형식·비형식교육)에 참여하고자 스스로 부담한 비용 (외부지원은 제외, 가족 및 지인의 지원은 포함) ◦ 평균 금액은 평생학습 참여자 기준으로 산출

## 4. 조사 내용

### 가. 구성 원칙

- 본 조사의 내용은 전국 수치와의 비교를 위해 2020년 교육부와 한국교육개발원에서 수행한 「2020 평생학습 개인실태조사」 내용을 준용하여 구성
- 본 조사의 체계 및 개념, 세부 문항 등은 국내외 비교를 위해 Eurostat (유럽연합 통계청)의 성인학습조사(Adult Education Survey) 매뉴얼과 European Statistical System(유럽 통계 위원회)의 가이드에 기초하여 설계

### 나. 영역별 조사 항목

- 「2020년 평생학습 개인실태조사」는 평생학습의 참여실태, 학습환경, 학습활동, 사회참여 및 인식, 응답자 통계적 배경 질문으로 구성되어 있다. 형식교육, 비형식교육, 무형식학습의 참여 실태, 평생학습 참여시간 및 학습비, 불참 요인, 평생학습으로 인한 성과, 우리나라 성인의 사회 참여 및 인식정도 등에 대한 내용을 포함하고 있으며, 이 외에 일반적인 사항을 조사하고 있다.

〈 표 1-3 〉 영역별 조사 항목

대영역	중영역	조사세부항목	조사 내용	
I. 참여 실태	A. 형식교육	A1. 참여여부	형식교육을 받은 적이 있는지에 대한 여부	
		A1-1. 참여교육과정	참여한 형식교육과정 유형	
		A1-2. 참여당시 사회적 신분	취업 및 자영업, 실업 및 구직, 학생, 은퇴 및 무직, 가사노동(전업 주부 등)	
		A2. 참여목적	형식교육에 참여한 주된 목적	
		A3. 연간참여시간	1년 동안 형식교육에 참여한 시간	
		A4. 자기부담학습비 및 외부지원	1년 동안 형식교육에 소요한 학습비 및 외부지원 여부	
		A5. 교육성과	형식교육 경험이 도움이 되었는지에 대한 5점 척도	
	B. 비형식교육	B1. 참여여부	비형식교육을 받은 적이 있는지에 대한 여부	
		B2. 참여프로그램 수	비형식교육 영역별 참여 프로그램 수	
		B3-(1). 프로그램 유형	참여한 비형식교육 프로그램의 유형	
		B3-(2). 프로그램 형태	참여한 비형식교육 프로그램의 형태	
		B3-(3). 기관유형	참여한 비형식교육 프로그램 수강 기관 유형	
		B3-(4). 기관명	비형식교육을 수강했던 기관명	
		B3-(5). 참여목적	비형식교육에 참여한 주된 목적	
		B3-(6). 연간참여시간	비형식교육에 참여한 시간	
		B3-(7). 자기부담학습비	비형식교육에 소요한 자기부담학습비	
		B3-(8). 학습비 외부 지원여부	학습비를 지원 받았는지에 대한 여부	
		B3-(9). 학습비 지원기관	학습비를 지원 받은 기관	
		B3-(10). 프로그램 만족도	참여한 프로그램별 만족 정도에 대한 5점 척도	
		B3-(11). 프로그램 불만족 요인	참여한 프로그램에 불만족 하였을 경우 불만족요인	
	B4. 교육성과	비형식교육이 도움이 되었는지에 대한 5점 척도		
	C. 무형식 학습	C1. 참여여부	무형식학습에 참여한 경험이 있는지에 대한 여부	
	II. 학습 환경	D. 장애요인	D1. 참여 희망 프로그램	앞으로 참여하길 희망하는 프로그램
			D2. 참여 못한 프로그램 유무	참여하고 싶었던 학습프로그램에 참여하지 못했는지에 대한 여부
			D2. 프로그램 불참요인	참여하고 싶었던 학습프로그램에 참여하지 못한 이유
		E. 접근성	E1. 정보접근여부	평생학습 프로그램 관련 정보를 접한 경험 유무
			E1-1. 정보접근방법	평생학습 프로그램 관련 정보를 얻은 경로
			E1-2. 정보 활용 프로그램 참여 여부	얻은 정보를 활용하여 평생학습 프로그램에 참여했는지에 대한 여부
	III. 학습활동	G. 학습패턴	G1. 학습패턴	학습매체 및 학습방법 선호도
		H. 학습태도	H1. 학습에 대한 태도	학습에 대한 견해 및 태도에 대한 5점 척도
	IV. 사회참여 및 인식	I. 사회참여	I1. 사회 참여여부 및 빈도	자원봉사, 자선단체후원, 동아리활동, 사회단체 참여 여부 및 참여 횟수
		J. 사회인식	J1. 전반적 생활 만족도	현재 생활에 대한 만족정도
		J2. 평생학습의 삶의 질 향상 기여도	평생학습 참여가 삶의 질에 얼마나 도움이 되었으며, 얼마나 도움이 될 것으로 예상하는지에 대한 정도	

〈 표 1-3 〉 영역별 조사 항목

대영역	중영역	조사세부항목	조사 내용
V. 응답자 통계적 배경 질문	DQ. 응답자 통계적 배경 질문	DQ1. 최종학력	응답자의 최종 학력
		DQ2. 자녀유무 및 막내자녀 연령(교육) 구분	응답자는 자녀가 있는지, 있다면 막내자녀가 어떤 상태인지(미취학, 초등학생, 중학생, 고등학생, 20세 이상 성인)
		DQ2-1. 미취학 막내자녀 육아형태	미취학인 막내자녀의 주된 육아형태
		DQ3. 동거가족 유무 및 수	응답자의 동거가족 유무 및 동거 구성원 수
		DQ4. 부양가족 유무	응답자의 부양가족 유무
		DQ5. 취학 전의 손자·손녀 유무	응답자의 취학 전 손자·손녀 유무
		DQ5-1. 취학 전 손자·손녀 보육경험	취학 전의 손자·손녀를 보육한 경험 유무
		DQ6. 건강에 대한 인식	응답자의 건강에 대한 자가 인식
		DQ7. 주된 소득원천	응답자의 주된 소득원천
		DQ8. 수입 목적 일자리 유무	수입을 목적으로 일하고 있는지에 대한 여부
		DQ8-1. 구직여부	일자리를 찾고 있는지에 대한 여부
		DQ8-2. (무직자) 현재 상태 구분	(무직자)응답자의 현재경제활동상태(은퇴, 무직, 학생, 가사노동(전업 주부), 군복무 중)
		DQ8-3. (은퇴자) 은퇴 전 직업	(은퇴자)응답자의 은퇴 전 직업
		DQ9. 고용형태	(취업 및 자영업자)임금근로자/비임금근로자
		DQ9-1. 종사상 지위	(취업 및 자영업자)상용근로자/임시 및 일용근로자
		DQ9-2. 근로시간형태	(취업 및 자영업자)전일제/시간제
DQ10. 현재 직업	현재 종사하고 있는 직업		
DQ11. 직장규모	현재 소속되어 있는 직장의 규모		
DQ12. 직장 근무기간	현재 직장에서의 근무기간		
DQ13. 월평균 소득	응답자의 세후월평균 소득		

#### 다. 결과 활용 시 참고사항

- ◆ 본 조사 결과는 한국교육개발원의 「2020년 평생학습 개인실태조사」 데이터와 전남인재평생교육진흥원의 추가조사 데이터를 합하여 자료처리한 결과이므로, 결과 해석에 유의해야 한다.
- ◆ 본 조사와 「2020년 평생학습 개인실태조사」는 표본설계에 차이가 있으므로, 전국과의 결과 비교는 참고적으로만 활용해야 한다.
- ◆ 조사 결과 해석 시, 부록 I의 상대표준오차 분석 결과를 참고할 것을 권장한다.
- ◇ 보고서 내 일부 결과의 경우 응답 사례 수가 매우 적으므로, 결과 해석에 유의해야 한다.
  - 응답 사례 수가 10 미만인 결과에 대해서는 해석하지 않음
- ◇ 상대표준오차(RSE)값이 크거나 응답 사례 수가 적은 결과에 대해 공표할 경우 주의와 함께 공표하기를 권장한다.
- ◆ 통계표에 수록된 수치는 소수점 두 번째 자리에서 반올림되었으므로 총계가 일치하지 않을 수 있다.



---

PART II

## 표본설계 및 자료처리

---





## PART II

## 표본설계 및 자료처리

## 1. 표본설계

## 가. 모집단 정의

- 만 25세 ~ 79세 이하 전남도민

## 나. 표본 추출틀

- 2018년 인구총조사(통계청) 전체 조사구 중 섬지역을 제외한 일반(보통, 아파트)조사구

## 다. 모집단 분석 및 층화

- 1차 층화 : 동부/읍면부
- 2차 층화 : 주택유형(아파트/일반)

〈 표 2-1 〉 층별 모집단 조사구수 현황

구분	조사구 수				가구수			
	동부		읍면부	합계	동부		읍면부	합계
	아파트	일반			아파트	일반		
전국	160,151	136,265	70,430	366,846	9,019,098	7,733,356	3,570,258	20,322,712
전남	3,650	2,110	8,365	14,125	197,651	112,413	407,664	717,728

## 라. 표본배분

- 전체 표본크기는 760명이지만 조사비용과 조사기간의 제한으로 조사구당 10가구를 선정하고, 가구당 성인(만 25세~79세)을 2명으로 가정하면 전체적으로 380가구를 조사해야하므로 38개 표본조사구가 필요함
- 한국교육개발원의 2020년 평생학습 개인실태조사에서 전남지역 약 360명, 180가구를 조사하게 되므로 실제 추가되는 표본 수는 약 400명, 200가구임
- 〈표 2-2〉에 주어진 기대표본오차를 살펴보면, 전남지역 기대표본오차는 7.45%p로 나타났으며, 추가조사로 인한 기대표본오차는 5.13%p로 기대표본오차가 약 2.32%p 감소함

〈 표 2-2 〉 전남지역 추가조사 전·후 기대표본오차 비교

지역	합계		할당결과		기대 표본오차(%p)
	가구	조사구	조사구	가구	
전국	20,322,712	366,846	480	4,800	1.44
전남(본조사)	717,728	14,125	18	180	7.45
전남(추가조사 포함)			38	380	5.13
증감(추가조사 포함 - 본조사)			+20	+200	-2.32

〈주〉 기대표본오차는 95%신뢰수준에서 가구 수를 기준으로 계산함

- 추가조사 조사구 20개의 경우 전남지역 대표성 유지를 위해 본 조사용으로 추출된 18개 조사구의 지역 정보를 확인 후 전남지역 22개 시군별로 최소 1개 이상의 조사구가 추출될 수 있도록 표본배분함

〈 표 2-3 〉 전남지역 시군별 모집단 구성비 및 추가조사 조사구 표본배분 예시

구분	만25세 ~ 79세 이하 인구 수	인구 구성비(%)	본 조사용 조사구 추출 결과	추가조사 조사구 표본 배분
전남 전체	1,316,698	100.0	18	20
목포시	160,285	12.2	2	2
여수시	202,493	15.4	3	2
순천시	194,514	14.8	3	2
나주시	81,746	6.2	1	1
광양시	106,200	8.1	1	1
담양군	33,626	2.6	1	0
곡성군	20,102	1.5	0	1
구례군	18,778	1.4	0	1
고흥군	46,470	3.5	1	1
보성군	29,250	2.2	0	1
화순군	44,060	3.3	1	0
장흥군	26,934	2.0	0	1
강진군	24,870	1.9	0	1
해남군	49,910	3.8	1	1
영암군	38,468	2.9	1	0
무안군	56,412	4.3	1	1
함평군	23,554	1.8	0	1
영광군	38,237	2.9	1	0
장성군	32,604	2.5	0	1
완도군	36,284	2.8	1	0
진도군	21,949	1.7	0	1
신안군	29,952	2.3	0	1

- 주어진 추가조사 포함 할당결과를 기준으로 주택유형과 동·읍면부에 대해서는 가구수를 기준으로 비례배분법으로 할당

$$n_h = n \times \frac{N_h}{\sum_h N_h}$$

- $N_h$  와  $n_h$ 는 동부읍면부/주택유형의  $h$ 층에서 모집단 크기와 할당된 표본크기를 나타내며  $n$ 은 전남지역 전체에 할당된 표본 크기임

〈 표 2-4 〉 동부/읍면부 및 주택유형 층별 표본할당결과

지역	동부		읍면부	합계
	아파트 조사구수	일반 조사구수		
전국	213	182	85	480
전남(본조사)	5	3	10	18
전남(추가조사)	5	3	12	20
전체	10	6	22	38

## 마. 표본 추출

- 1차 추출 단위(psu) : 조사구
  - 〈표 2-4〉에 주어진 층별 할당 표본조사구를 주소지 코드로 정렬한 후에 조사구의 가구수 기준으로 확률비례계통추출법으로 조사구를 선정
- 2차 추출 단위(ssu) : 가구
  - 추출된 조사구내의 가구선정은 가구명부 주소지를 기준으로 정렬한 후에 10가구를 계통추출함
- 최종조사단위인 가구원은 선정된 가구내의 25세 이상 79세 이하의 모든 가구원을 조사함으로써 조사원에 의한 선정편향을 줄이고 해당 가구원을 모두 조사 완료할 때까지 계속 방문 조사하여 젊은층의 응답자를 충분히 확보할 것으로 기대함

## 2. 가중치 산정 및 모수추정

### 가. 가중치 산정

- 가중치는 표본으로 추출하여 조사된 개체와 모집단의 개체간의 구조적인 특성을 나타내는 관계라고 말할 수 있다. 그러나 표본과 모집단 간의 관계는 표본추출 과정과 조사 과정에서 응답 정도와 연관이 있으며, 또한 조사 모집단으로 사용한 명부와 조사목적에 명시된 목표모집단간의 간극이 있을 경우에는 이를 보완해주는 조정인자도 필요하다. 이와 같이 가중치에 영향을 주는 요소는 크게 3가지로 나누어 생각할 수 있다. 첫째는 표본추출 과정에서 계산하는 표본 추출률이고, 두 번째는 실사 과정에서 응답하는 정도인 응답률이며, 세 번째는 목표 모집단과 조사 모집단간의 차이를 보정하는 벤치마킹보정인자이다.
- 추정단계에서 가중치를 이용하면 모집단에 대한 특성치인 모수에 대한 비편향 추정량(unbiased estimator)을 얻을 수 있으며, 통계 분석 과정에서 가중치를 무시하고 분석한 추정치는 심각한 편향(bias)이 발생할 수 있다. 표본의 크기가 큰 대규모 조사에서 문제가 되는 것은 추정량의 편향이기 때문에 추정 과정에서 반드시 가중치를 이용해야 한다.
- 가중치 계산에서 앞서 언급한 세 가지 요소가 어떻게 반영되는지를 식으로 표현하면 다음과 같다.
- 설계 가중치(design weight)
  - 설계 가중치는 표본 조사구에 대한 추출률의 역수와 표본 조사구에서 가구조사 착수율의 역수를 곱하여 산정하며, 다음과 같은 식으로 산출할 수 있다.

$$w_{1hi} = \frac{M_{hi}}{N_h} \times \frac{M_{hi}^*}{m_{hi}}$$

- 여기서,  $n_h$ 는  $h$ 층에 할당된 표본 조사구수,  $N_h$ 는  $h$ 층의 모집단 조사구 수,  $M_{hi}$ 는  $h$ 층의  $i$ 조사구 내의 명부상 가구수,  $M_{hi}^*$ 는  $h$ 층의  $i$ 조사구 내의 실제 가구수,  $m_{hi}$ 는  $h$ 층내의  $i$ 조사구 내의 표본 가구수를 나타낸다.  $m_{hi}$ 는 원칙상 10가구이다.
- 일반적으로 모집단가구수와 모집단 적격가구수가 유사할 것으로 기대함 ( $M_{hi} \cong M_{hi}^*$  가정함)
- 무응답 조정 계수
  - 아파트/일반으로 구분하여 구성한 층을 무응답 조정 셀로 간주하여 무응답 조정 과정을 거쳤다. 각 무응답 조정층에서 무응답 조정계수는 다음과 같다.

$$w_{2hi} = \frac{m_{hi}}{r_{hi}}$$

- 여기서,  $m_{hi}$ 는  $h$ 층내의  $i$ 조사구 내의 표본 가구수(원칙적으로 10가구)를 나타내며,  $r_{hi}$ 는  $h$ 층내의  $i$ 조사구 내 실제 응답한 가구수를 나타낸다.

#### ○ 가구원 추출률

- 표본 가구 내에서 적격 가구원을 전수조사 하지만 조사불능 및 조사불응의 사유로 전수조사가 불가능한 경우 가구마다 가구원 추출률이 상이하다. 이를 보정하기 위하여 다음과 같이 가구원 추출률의 역수를 반영한다.

$$w_{3hij} = \left( \frac{1}{e_{hij}} \right)^{-1}$$

- 여기서,  $e_{hij}$ 는  $h$ 층내의  $i$ 조사구,  $j$ 가구 내의 적격 가구원수이다.

#### ○ 사후층화(post-stratification) 보정

- 모집단과 표본의 구조가 유사하도록 2020년 6월 기준 주민등록인구통계자료를 기준으로 연령대별, 성별의 구성비를 보정하였다.

#### ○ 최종 가중치 산출

- 최종 가중치는 설계 가중치와 무응답 조정, 가구원 추출률, 사후 층화보정 계수의 곱으로 산출된다.

$$\text{최종 가중치} = \text{설계가중치} \times \text{무응답 조정 계수} \times \text{가구원 추출률 역수} \times \text{사후층화 보정 계수}$$

### 나. 모수추정

- 평생학습 개인실태조사의 표본설계는 여러 가지 추출법을 혼합하여 설계된 복합표본설계 기법이므로 이에 적합한 모수추정식을 적용해야 한다. 주요 관심 대상의 추정량은 모평균, 모비율 추정량이다. 모비율 추정 및 추정량의 분산은 모평균 추정방법과 동일하지만 모비율 추정의 경우 조사변수 값이 1 또는 0의 값을 갖는다. 앞서 살펴본 가중치를 적용하여 모수를 추정하는 식들은 다음과 같다.

#### ○ 모평균(모비율) 추정

$$\hat{Y} = \frac{\sum_{h=1}^H \sum_{i=1}^{n_h} \sum_{j=1}^m w_{hij} y_{hij}}{\sum_{h=1}^H \sum_{i=1}^{n_h} \sum_{j=1}^m w_{hij}}$$

- $w_{hij}$  :  $h$ 층,  $i$ 집락,  $j$ 단위의 가중값
- $y_{hij}$  :  $h$ 층,  $i$ 집락,  $j$ 단위의 관찰값

○ 모평균에 대한 분산추정

$$\hat{V}(\hat{Y}) = \sum_{h=1}^H \frac{n_h(1-f_h)}{n_h-1} \sum_{i=1}^{n_h} (e_{hi.} - \bar{e}_{h.})^2$$

$$- f_h = \frac{N_h}{n_h}, \quad e_{hi.} = \left[ \sum_{j=1}^m w_{hij} (y_{hij} - \hat{Y})^2 \right] / w_{..}, \quad \bar{e}_{h.} = \left( \sum_{i=1}^{n_h} e_{hi.} \right) / n_h$$

○ 모평균에 대한 표준오차

$$\widehat{SE}(\hat{Y}) = \sqrt{\hat{V}(\hat{Y})}$$

○ 모평균에 대한 변동계수(상대표준오차) 추정

- 표본오차는 표본추출 과정에서 생기는 우연적 오차이므로 표본의 크기가 점차 커질수록 점점 작아지게 된다. 추정량의 표준오차를 기준으로 그 추정량의 통계적 정도(precision)를 평가하는데 이용된다. 그런데 추정량의 표준오차는 추정하고자 하는 모수가 무엇이나에 따라 그 크기가 상대적으로 달라져서 표준오차의 크고 작음을 판단하는데 어려움이 있다. 이러한 이유로 추정의 정도를 나타내기 위한 상대적인 기준으로서 상대표준오차(relative standard error : RSE)를 많이 이용한다. 상대표준오차는 추정량의 표준오차를 모수의 추정치로 나눈 값으로 다음과 같이 정의된다.

$$\widehat{RSE}(\hat{Y}) = \frac{\sqrt{\hat{V}(\hat{Y})}}{\hat{Y}} \times 100(\%)$$

○ 모든 모수추정치와 분산추정치 및 변동계수의 계산은 SAS의 PROC surveymeans라는 프로그램을 사용함으로써 생산된 통계치의 정확성과 타당성을 확보할 수 있다.

---

PART III

## 주요 조사결과

---





## PART III

## 주요 조사결과

## 1. 응답자 특성 분석

- 전체 748명을 조사하였으며, 가중치 부여 후의 모집단 수는 1,316,708명이다.
- 표본의 구성비를 살펴보면, 성별로는 남성이 51.9%로 여성(48.1%)보다 많고, 연령별로는 65~79세의 구성비가 24.9%로 상대적으로 가장 많이 표집되었다.
- 경제활동 상태별로는 취업(78.9%), 월 가구소득별로는 300~500만원 미만(35.4%)이 동일 특성 내에서 표본 구성비가 가장 큰 것으로 나타났다.

〈 표 3-1 〉 응답자 특성 분석

구 분		가중이전		가중이후	
		사례수(명)	비율(%)	사례수(명)	비율(%)
전 체		748	100.0	1,316,708	100.0
성별	남성	388	51.9	677,301	51.4
	여성	360	48.1	639,407	48.6
연령별	25~34세	100	13.4	174,157	13.2
	35~44세	117	15.6	227,290	17.3
	45~54세	176	23.5	299,956	22.8
	55~64세	169	22.6	309,513	23.5
	65~79세	186	24.9	305,792	23.2
학력별	중졸 이하	232	31.0	390,638	29.7
	고졸	304	40.6	516,929	39.3
	대졸 이상	212	28.3	409,141	31.1
경제활동상태	취업	590	78.9	1,065,791	80.9
	실업	20	2.7	29,252	2.2
	비경활	138	18.4	221,665	16.8
월 가구소득	150만원 미만	85	11.4	146,181	11.1
	150~300만원 미만	210	28.1	350,720	26.6
	300~500만원 미만	265	35.4	491,986	37.4
	500만원 이상	188	25.1	327,821	24.9
취업구분	취업자	590	78.9	1,065,791	80.9
	비취업자	158	21.1	250,917	19.1

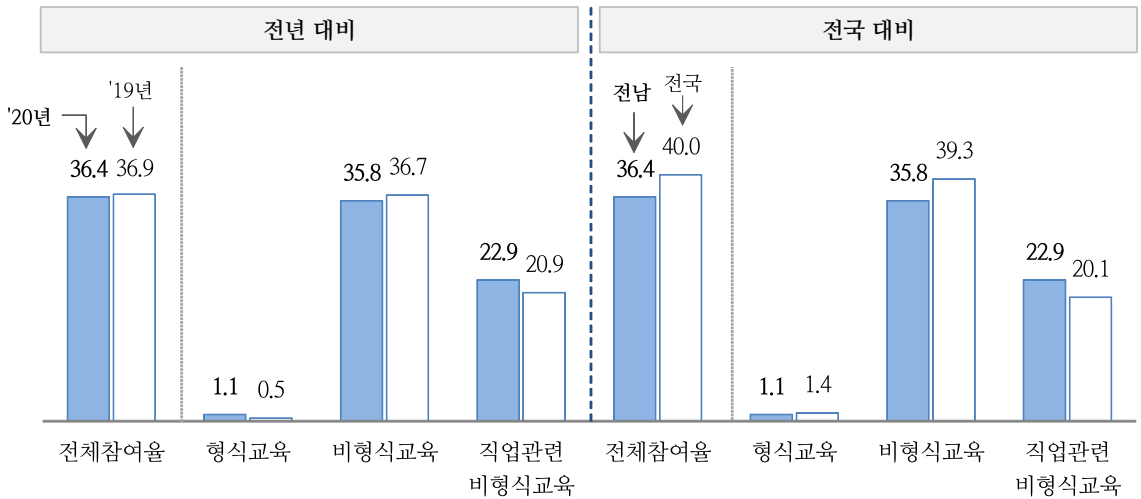
\* 중졸 이하 : 고등학교 중퇴 포함 / 고졸 : 대학 재학, 중퇴, 휴학, 수료 포함

## 2. 평생학습 참여율

- 2020년 전라남도 성인의 평생학습 전체 참여율은 36.4%로 나타났으며, 전년 대비 -0.5%p 하락한 것으로 나타났다. ‘형식교육’ 참여율은 1.1%로 전년 대비 +0.6%p 상승한 반면, ‘비형식교육’ 참여율은 35.8%로 -0.9%p 하락하였다.
- 전라남도 성인의 평생학습 전체 참여율은 전국 평균 참여율 대비 약 -3.6%p 낮게 나타났다. ‘형식교육’은 전국 대비 -0.3%p, ‘비형식교육’은 -3.5%p 낮은 수준으로 나타난 반면, ‘직업관련 비형식교육’ 참여율은 22.9%로 전국 대비 +2.8%p 높은 수준으로 나타났다.

〈 그림 3-1 〉 학습영역별 평생학습 참여율

(단위 : %)



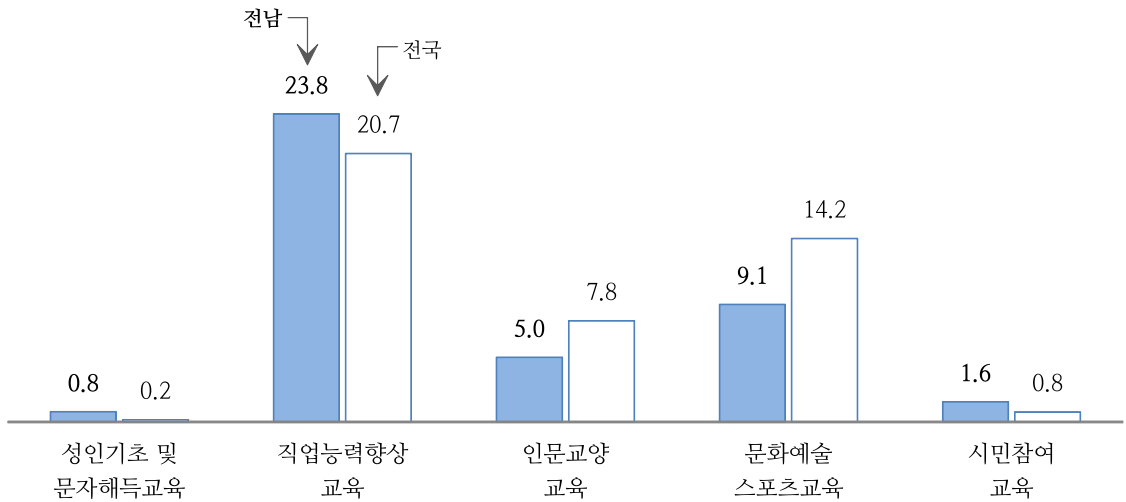
\* Base : 전체

### 3. 비형식교육 프로그램 영역별 참여율

- 비형식교육 프로그램 영역별 참여율은 ‘직업능력향상교육’이 23.8%로 가장 높게 나타났으며, 전국 대비로도 높은 수준이었다(+3.1%p).
- 그 다음으로는 문화예술 스포츠교육(9.1%), 인문교양교육(5.0%) 등의 순으로 참여율이 높았다.
- 전국과 가장 큰 격차를 보인 비형식교육 프로그램 영역은 ‘문화예술 스포츠교육’으로 전국 대비 -5.1%p 낮았다.

〈 그림 3-2 〉 비형식교육 프로그램 영역별 참여율

(단위 : %)



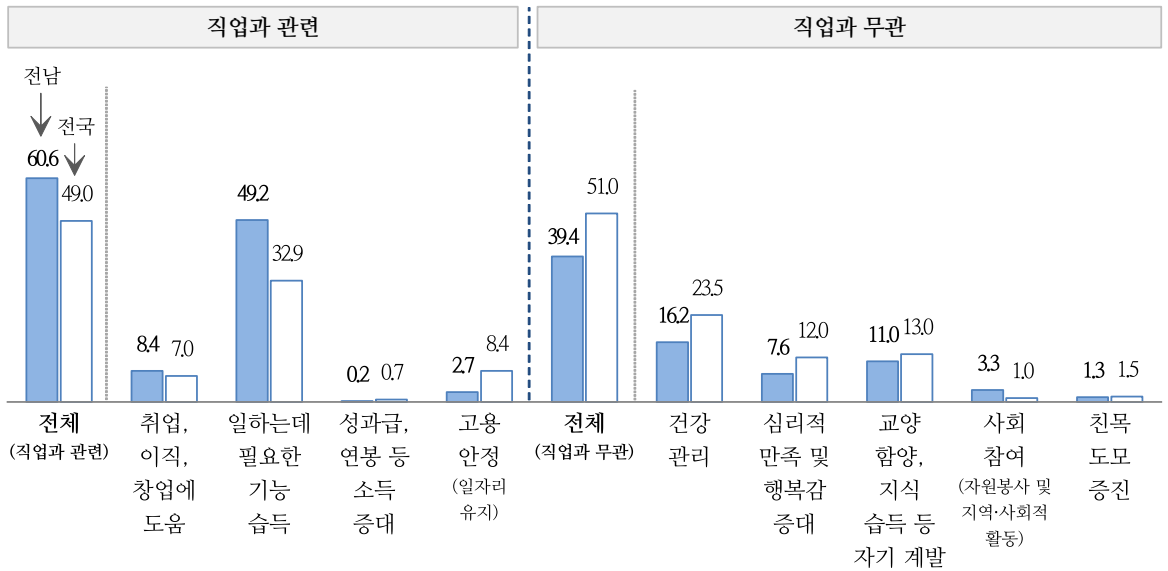
\* Base : 전체

#### 4. 비형식교육 참여 목적

- ‘직업과 관련’된 목적으로 비형식교육에 참여한 비율은 60.6%로 나타났고, ‘직업과 무관’한 목적으로 참여한 비율은 39.4%로 나타났다.
- 직업과 관련된 목적 중에서는 ‘일하는데 필요한 기능 습득’이 49.2%로 대부분이었고, 직업과 무관한 목적으로는 ‘건강관리(16.2%)’, ‘교양 함양이나 지식 습득 등 자기계발(11.0%)’, ‘심리적 만족 및 행복감 증대(7.6%)’ 등이 나타났다.
- 직업 관련 목적 중 ‘일하는데 필요한 기능 습득’의 경우 전국 대비 +16.3%p 높은 반면, 직업과 무관한 목적 중 ‘건강관리’는 전국 대비 -7.3%p 낮았다.

〈 그림 3-3 〉 비형식교육 참여 목적

(단위 : %)



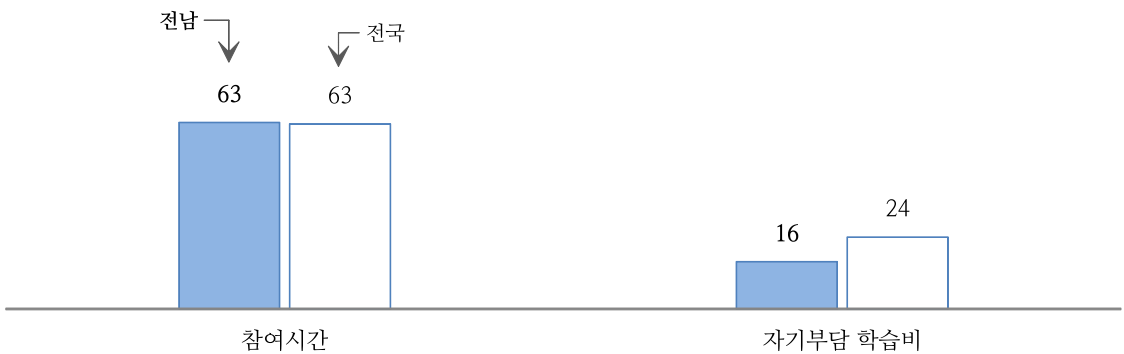
\* Base : 비형식교육 참여자의 응답 수

## 5. 비형식교육에 대한 투자

- 지난 1년간 비형식교육에 참여한 전남도민의 연간 참여 시간은 평균 63시간이며, 전국(63시간)과 비슷한 수준이다.
- 비형식교육에 투자한 자기부담 학습비는 16만원으로, 전국(24만원) 대비 약 8만원 적은 것으로 나타났다.

〈 그림 3-4 〉 비형식교육 참여 시간 및 자기부담 학습비

(단위 : 시간, 만원)



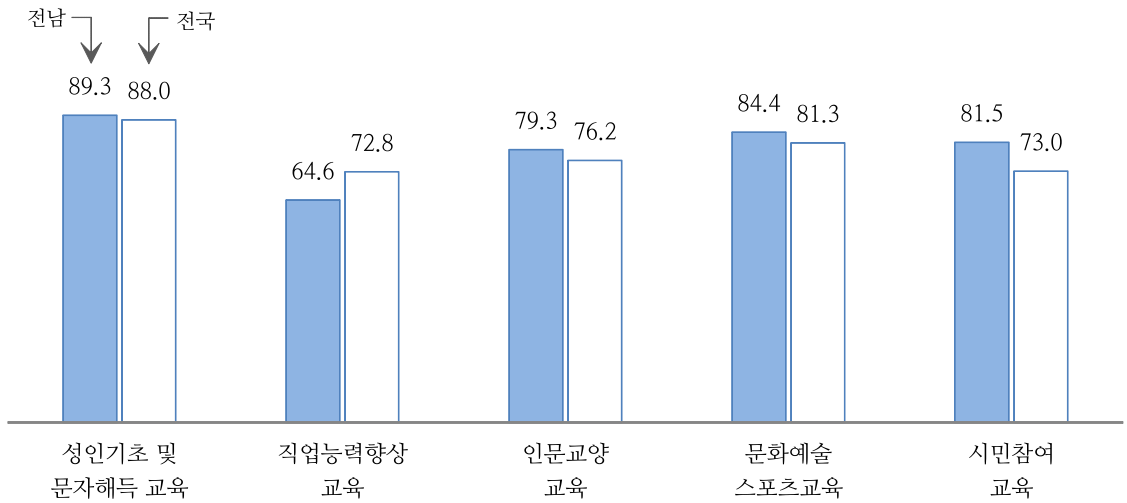
\* Base : 비형식교육 참여자

## 6. 비형식교육 참여 프로그램 만족도

- 비형식교육 참여자의 참여 프로그램별 만족도를 살펴보면, ‘문화예술 스포츠교육’이 84.4점으로 비교적 높게 나타났으며, 전국(81.3점) 대비 약 3.1점 높았다.
- 만족도가 가장 낮은 비형식교육 참여 프로그램은 ‘직업능력향상교육(64.6점)’으로, 전국 대비 -8.2점 낮은 수준이다.

〈 그림 3-5 〉 비형식교육 참여 프로그램 만족도

(단위 : 점/100점)



\* Base : 비형식교육 참여자의 응답 수

\* 5점 척도(1점: 매우 불만족~5점: 매우 만족)를 100점으로 환산하여 산출함

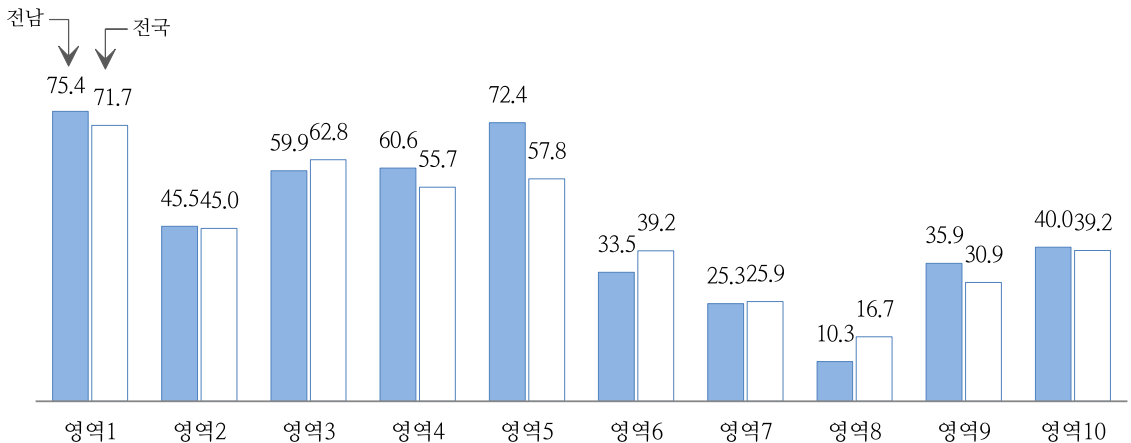
\* 성인기초 및 문자해득 교육의 경우 응답 사례 수가 10미만으로 매우 적어, 결과를 해석하지 않음

## 7. 무형식학습 참여율

- 무형식학습 참여율을 보면, 【영역1】의 참여율이 75.4%로 가장 높았고, 전국 평균 참여율(71.7%) 대비 +3.7%p 높은 수준이다.
- 그 다음으로는 【영역5】 72.4%, 【영역4】 60.6%, 【영역3】 59.9% 등의 순으로 높은 참여율을 보였으며, 영역에 대한 설명은 아래에 자세히 기술하였다.
- 【영역5】는 전국과의 격차가 +14.6%p로 가장 컸고, 【영역2】는 전국과 거의 비슷한 참여율을 보였다(격차 0.5%p).

〈 그림 3-6 〉 무형식학습 영역별 참여율

(단위 : %)



\* Base : 전체

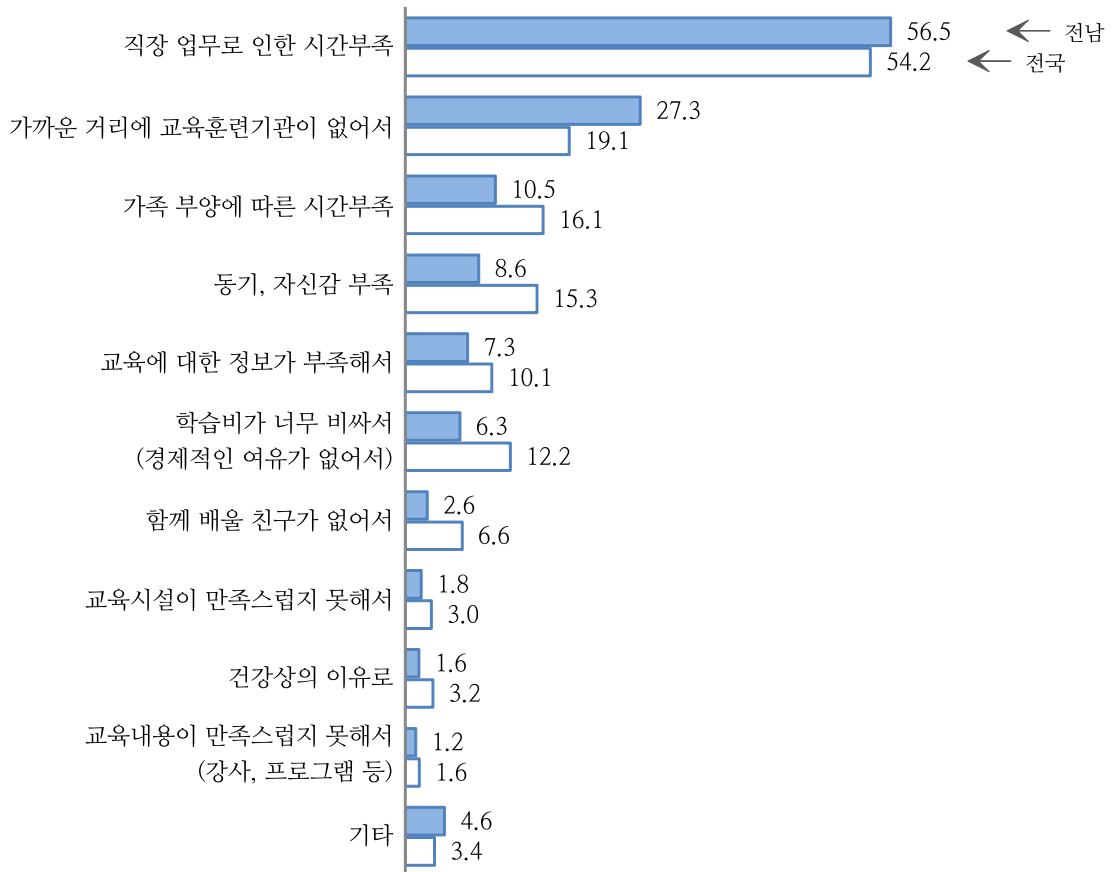
- 영역1 : 가족, 친구 또는 직장동료, 상사의 도움이나 조언을 통해 지식을 습득한 적이 있다
- 영역2 : 트위터, 페이스북, 카페, 블로그, 밴드 등을 활용해서 새로운 정보나 기술을 습득한 적이 있다
- 영역3 : Youtube 등을 활용해서 새로운 정보나 기술을 습득한 적이 있다
- 영역4 : 인터넷 뉴스, E-book 등 온라인매체를 활용해서 새로운 정보나 기술을 습득한 적이 있다
- 영역5 : 학습을 목적으로 텔레비전, 라디오 등을 활용해서 새로운 지식을 습득한 적이 있다
- 영역6 : 책이나 전문잡지 등 인쇄매체를 활용해서 지식을 습득한 적이 있다
- 영역7 : 역사적·자연적·산업적 장소를 방문해서 지식을 습득한 적이 있다
- 영역8 : 도서관 등을 방문해서 새로운 사실을 배운 적이 있다
- 영역9 : 축제, 박람회, 음악회 등에 참여해서 무언가를 새롭게 배우거나 깊이 있게 알게 된 적이 있다
- 영역10 : 스포츠, 등산 등 신체를 움직이는 활동에 참여해서 무언가를 새롭게 배우거나 깊이 있게 알게 된 적이 있다

## 8. 평생학습 불참요인

- 평생학습에 참여 의사가 있었으나 참여하지 못한 이유로 ‘직장 업무로 인한 시간부족’이 56.5%로 가장 높은 비율을 차지하였고, 다음으로는 ‘가까운 거리에 교육훈련기관이 없어서(27.3%)’, ‘가족 부양에 따른 시간부족(10.5%)’, ‘동기, 자신감 부족(8.6%)’ 등의 순으로 나타났다.
- ‘가까운 거리에 교육훈련기관이 없어서’ 참여하지 못한 비율은 전국 대비 +8.2%p 높았다

〈 그림 3-7 〉 평생학습 불참요인

(단위 : %)



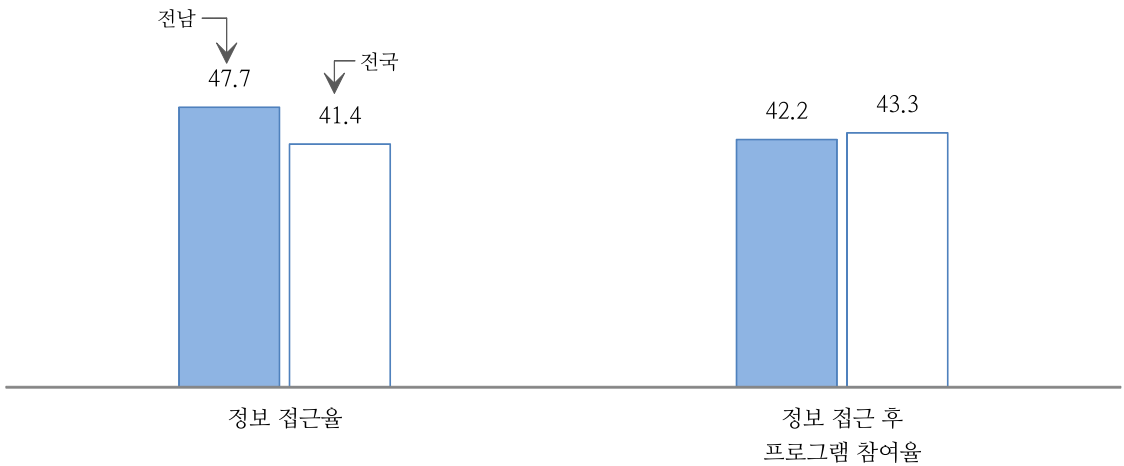
\* Base : 평생학습 참여 의사가 있었으나 참여하지 못한 응답자

## 9. 평생학습 정보 접근성

- 지난 1년간 평생교육 프로그램 관련 정보를 접한 경험이 있는 응답자는 47.7%로 전국(41.4%) 대비 +6.3%p 높은 수준으로 나타났다.
- 얻은 정보를 바탕으로 평생학습에 참여한 비율은 42.2%로 전국(43.3%) 대비 -1.1%p 낮았다.

〈 그림 3-8 〉 평생학습 정보 접근율 및 접근 후 참여율

(단위 : %)



\* 정보 접근율 Base : 전체

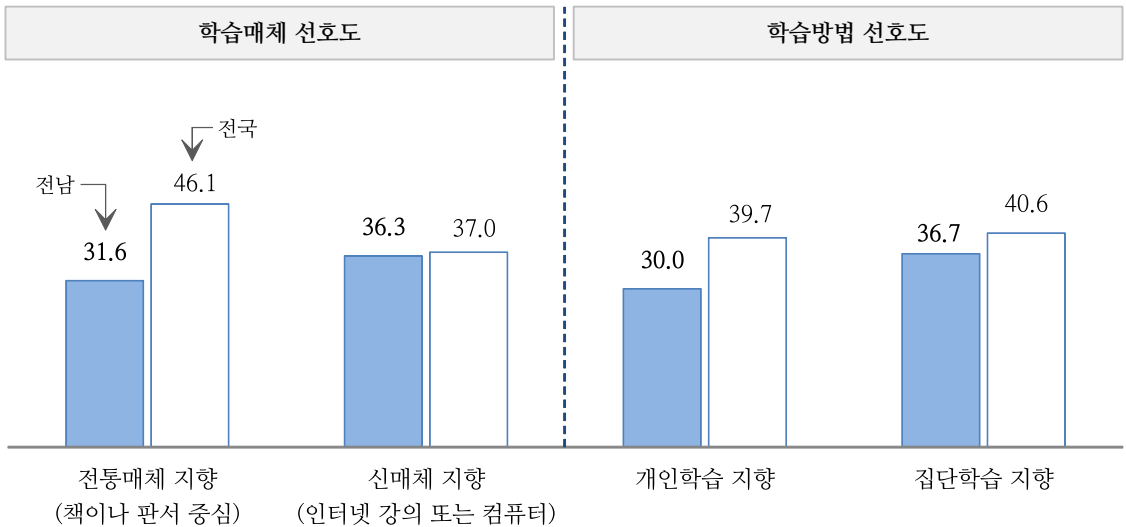
\* 정보 접근 후 프로그램 참여율 Base : 정보 접근 경험자

## 10. 학습 패턴

- 학습매체에 대한 선호도를 보면, 전국과 반대의 경향으로, 인터넷 강의나 컴퓨터 등 신매체 지향의 선호도가 36.3%로 책이나 판서 중심의 전통매체 지향(31.6%) 대비 높게 나타났다.
- 전통매체 지향의 비율은 전국(46.1%)과 가장 큰 격차를 보였다(-14.5%p).
- 학습방법에 대한 선호도는 전국과 유사한 경향으로, 집단학습 지향이 36.7%로 개인학습 지향(30.0%) 대비 높게 나타났으며, 개인학습 지향은 전국(39.7%) 대비 약 -9.7%p 낮았다.

〈 그림 3-9 〉 학습매체 및 학습방법 선호도

(단위 : %)



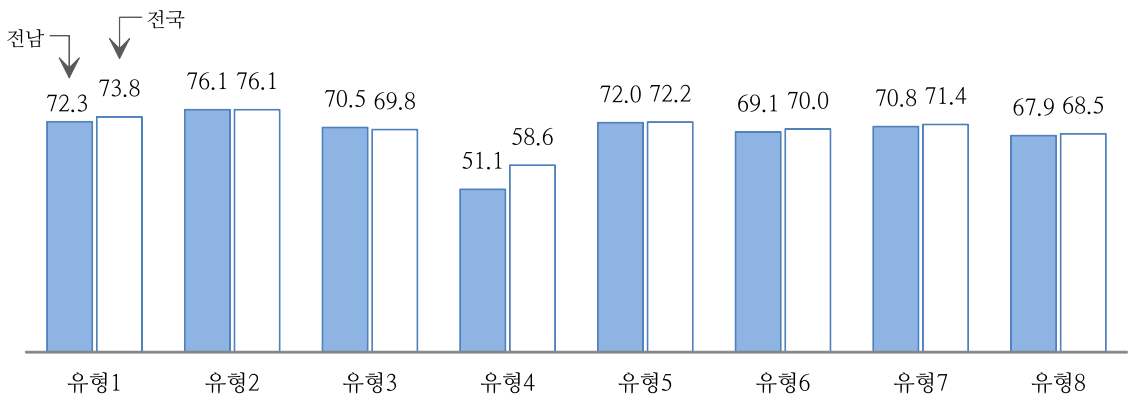
\* Base : 전체

## 11. 학습 태도

- 학습 태도에 대한 견해를 보면, 유형2【성공적인 직장생활을 위해서는 지식과 기술을 끊임없이 향상시켜야 한다】에 동의하는 정도가 76.1점으로 가장 크게 나타났으며, 그 다음으로 유형1【성인이 되어서도 지속적으로 학습을 하는 사람은 일자리를 잃을 가능성이 적다】 72.3점, 유형5【교육훈련은 보다 나은 일상생활을 영위하는데 도움을 준다】 72.0점 등의 순으로 동의하는 정도가 컸다.
- 전국과 비교해보면, 대부분 유형에서 2점 이내의 격차로 비슷한 수준을 보였으나, 유형4【직장에서 필요로 하는 기술을 학교에서는 배울 수 없다】는 전국과의 격차가 -7.5점으로 비교적 크게 나타났다.

〈 그림 3-10 〉 학습 태도

(단위 : 점/100점)



\* Base : 전체

\* 5점 척도(1점: 전혀 그렇지 않다~5점: 매우 그렇다)를 100점으로 환산하여 산출함

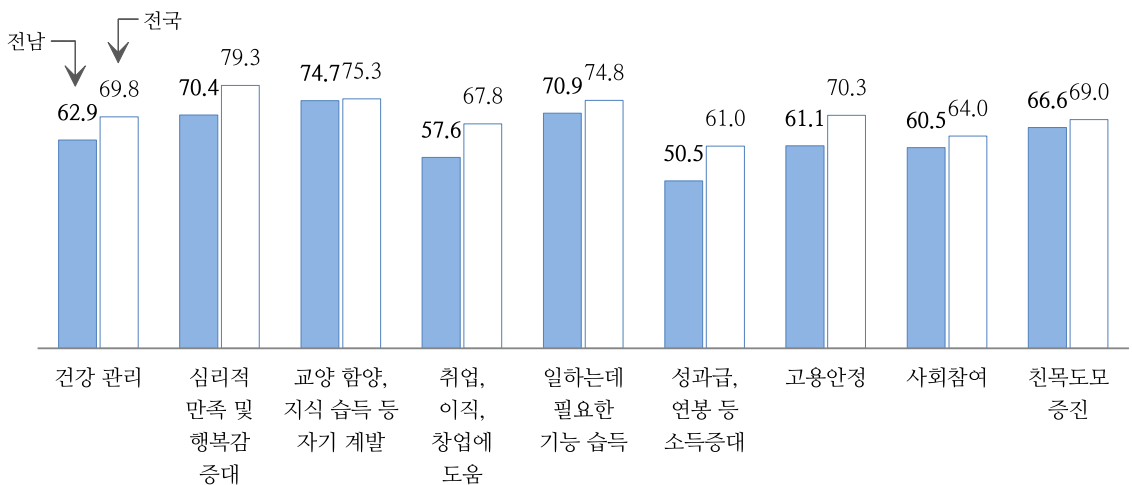
- 유형1 : 성인이 되어서도 지속적으로 학습을 하는 사람은 일자리를 잃을 가능성이 적다
- 유형2 : 성공적인 직장생활을 위해서는 지식과 기술을 끊임없이 향상시켜야 한다
- 유형3 : 고용주는 고용인들의 훈련을 책임져야 한다
- 유형4 : 직장에서 필요로 하는 기술을 학교에서는 배울 수 없다
- 유형5 : 교육훈련은 보다 나은 일상생활을 영위하는데 도움을 준다
- 유형6 : 새로운 것을 배우는 것은 즐겁다
- 유형7 : 학습을 통해 자신감을 얻는다
- 유형8 : 성인학습자는 자신의 학습을 위해 무언가를 지불할 각오를 해야 한다

## 12. 평생학습 성과

- 평생학습 참여성과를 100점 만점으로 환산해 본 결과, 교양 함양이나 지식 습득 등 자기 계발의 성과가 74.7점으로 가장 높은 반면, 성과급, 연봉 등 소득증대가 50.5점으로 가장 낮은 성과를 보였다.
- 모든 항목에서 전국 대비 낮은 성과를 보였으며, 성과급, 연봉 등 소득증대의 경우 전국과의 격차가 가장 크게 나타났다(-10.5점).

〈 그림 3-11 〉 평생학습 성과

(단위 : 점/100점)



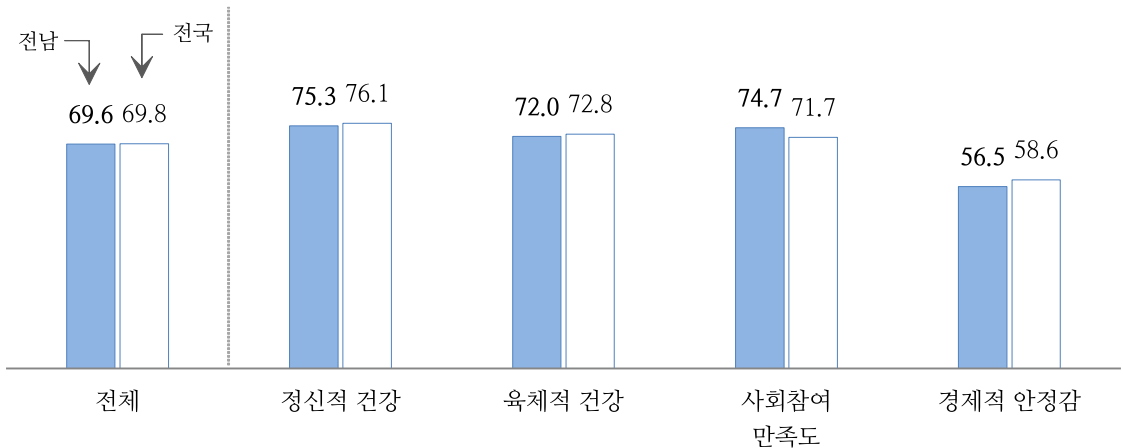
\* Base : 평생학습(형식 또는 비형식교육) 참여자

### 13. 삶의 질 향상 기여도

- 평생학습 참여가 삶의 질 향상에 얼마나 도움 되었는지 물어본 결과, 평생학습 참여자의 평균 점수는 69.6점(100점 만점 기준)으로, 전국(69.8점) 대비 약 0.2점 낮은 수준이었다.
- 세부 항목별 점수를 보면, 경제적 안정감은 56.5점으로 전국(58.6점) 대비 약 2.1점 낮은 반면, 사회 참여 만족도는 74.7점으로 전국(71.7점) 대비 약 3.0점 높았다.

〈 그림 3-12 〉 평생학습 참여가 미치는 삶의 질 향상 정도

(단위 : 점/100점)



\* Base : 평생학습(형식 또는 비형식교육) 참여자

\* 5점 척도(1점: 전혀 도움이 안됨~5점: 매우 도움이 됨)를 100점으로 환산하여 산출함



---

PART **IV**

**세부 조사결과**

---





## PART IV

## 세부 조사결과

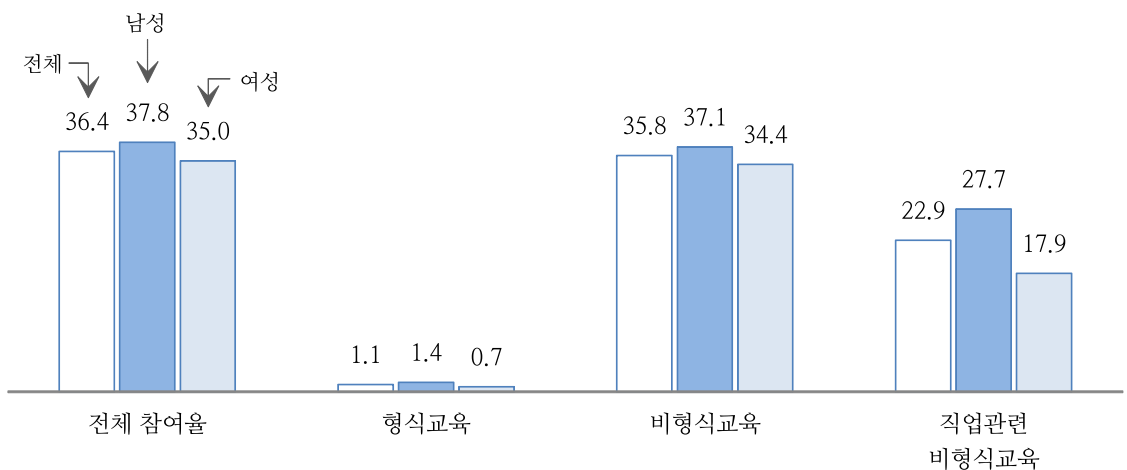
## 1. 평생학습 참여 실태

## 가. 평생학습 참여율

- 2020년 전라남도 성인의 평생학습(전체) 참여율은 36.4%로 나타났으며, 남성이 37.8%로 여성(35.0%)보다 높은 참여율을 보였다. 연령별로는 25~34세의 참여율이 41.8%로 가장 높았으며, 45~54세는 33.9%로 가장 낮게 나타났다.
- 학력별로는 대졸 이상(47.9%), 월 가구소득별로는 150~300만원 미만(41.8%)의 참여율이 각 특성 내에서 가장 높았다.
- 학습영역별 참여율은 형식교육 1.1%, 비형식교육 35.8%로 나타났으며, 직업과 관련된 목적의 비형식교육 참여율은 22.9%로 나타났다.
- 직업관련 비형식교육의 경우 낮은 연령층(25~44세), 대졸 이상, 취업자 중 상용직 임금근로자 집단의 참여율이 높은 편으로 나타났다.

〈 그림 4-1 〉 학습영역별 평생학습 참여율

(단위 : %)



\* Base : 전체

〈 표 4-1 〉 응답자 특성별 학습영역별 평생학습 참여율

(단위 : %)

구 분		전체 (형식·비형식)	형식교육	비형식교육	직업관련 비형식교육
전 체		36.4	1.1	35.8	22.9
연령별	25~34세	41.8	6.3	39.1	29.0
	35~44세	34.5	0.0	34.5	28.5
	45~54세	33.9	1.1	32.8	19.3
	55~64세	37.1	0.0	37.1	23.8
	65~79세	36.6	0.0	36.6	18.0
학력별	중졸 이하	36.8	0.0	36.8	16.6
	고졸	27.1	0.6	26.7	18.9
	대졸 이상	47.9	2.7	46.4	34.2
경제활동상태	취업	39.8	0.9	39.3	26.3
	실업	43.6	2.6	41.1	31.5
	비경활	19.0	1.8	18.2	5.7
월 가구소득	150만원 미만	32.4	1.4	31.9	15.4
	150-300만원 미만	41.8	0.4	41.6	25.4
	300-500만원 미만	32.9	1.1	31.8	22.1
	500만원 이상	37.7	1.6	37.4	25.0
고용형태	임금근로자(상용근로자)	46.3	1.8	45.7	33.5
	임금근로자(임시 및 일용근로자)	30.8	0.0	30.8	28.4
	비임금근로자	37.9	0.6	37.3	21.7

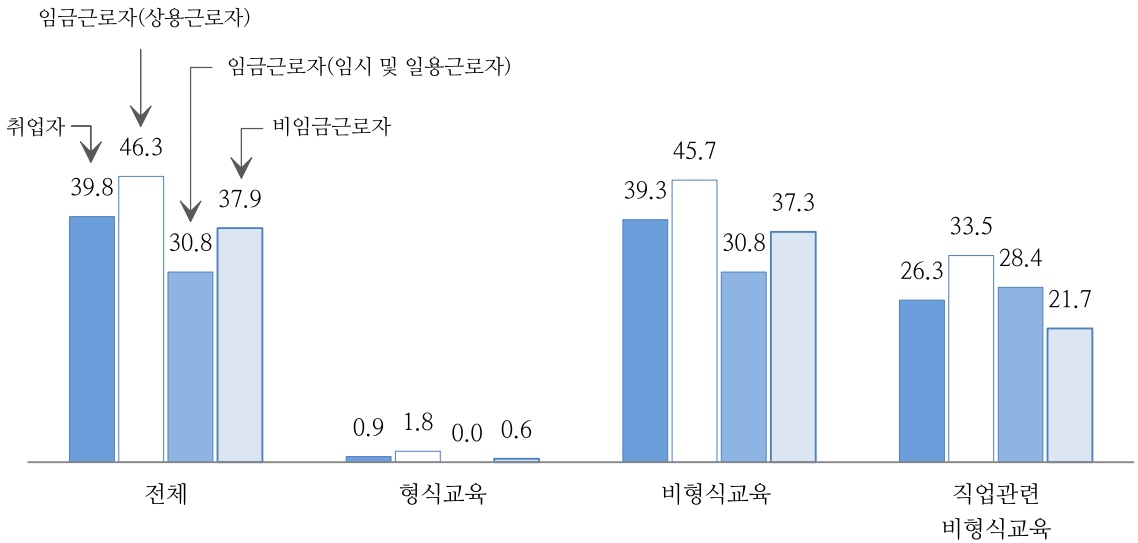
\* Base : 전체

## 나. 취업자의 평생학습 참여율

- 취업자의 평생학습 전체 참여율은 39.8%로 나타났으며, 취업자의 고용형태별로는 상용직 임금근로자(46.3%) > 비임금근로자(37.9%) > 임시 및 일용직 임금근로자(30.8%)의 순으로 높은 참여율을 보였다.
- 근로시간형태별로 보면, 전일제 근로자의 참여율이 44.0%로 시간제 근로자(30.2%) 대비 13.8%p 높았고, 직장 근무기간별로는 1년 미만 그룹의 참여율이 56.2%로 비교적 높게 나타났다.
- 직업관련 비형식교육 참여율은 상용직 임금근로자(33.5%), 임시 및 일용직 임금근로자(28.4%)와 비임금근로자(21.7%)의 순으로 높게 나타났다.

〈 그림 4-2 〉 취업자의 고용형태별 평생학습 참여율

(단위 : %)



\* Base : 경제활동상태가 취업인 응답자

〈 표 4-2 〉 취업자의 응답자 특성별 평생학습 참여율

(단위 : %)

구 분		전체 (형식·비형식)	형식교육	비형식교육	직업관련 비형식교육
전 체		39.8	0.9	39.3	26.3
근로시간형태	전일제	44.0	1.5	43.5	32.8
	시간제	30.2	0.0	30.2	28.2
직업	관리자*	-	-	-	-
	전문가 및 관련종사자	63.4	0.0	63.4	52.9
	사무종사자	56.6	2.3	56.6	45.1
	서비스종사자	35.8	2.7	33.1	23.8
	판매종사자	22.1	0.0	22.1	10.5
	농업어업 숙련종사자	49.1	0.0	49.1	26.9
	기능원 및 관련기능종사자	19.9	0.0	19.9	16.2
	장치기계조작 및 조립종사자	33.8	0.0	33.8	27.3
	단순노무종사자	28.0	0.0	28.0	16.8
직장의 규모	10명 이하	36.1	0.7	35.4	21.2
	11-49명	54.1	2.5	54.1	45.9
	50-99명	46.1	0.0	46.1	32.1
	100-299명	15.1	0.0	15.1	7.6
	300명 이상	71.8	0.0	71.8	64.5
근무기간	1년 미만	56.2	15.8	47.3	42.6
	1-5년 미만	43.0	0.0	43.0	27.9
	5-10년 미만	32.9	0.0	32.9	23.2
	10-15년 미만	26.5	0.0	26.5	15.4
	15-20년 미만	35.1	0.0	35.1	22.3
	20년 이상	46.4	0.0	46.4	30.3

\* Base : 경제활동상태가 취업인 응답자

\* 직업 특성 중 관리자의 경우 사례수가 매우 적어 결과를 공표하지 않음

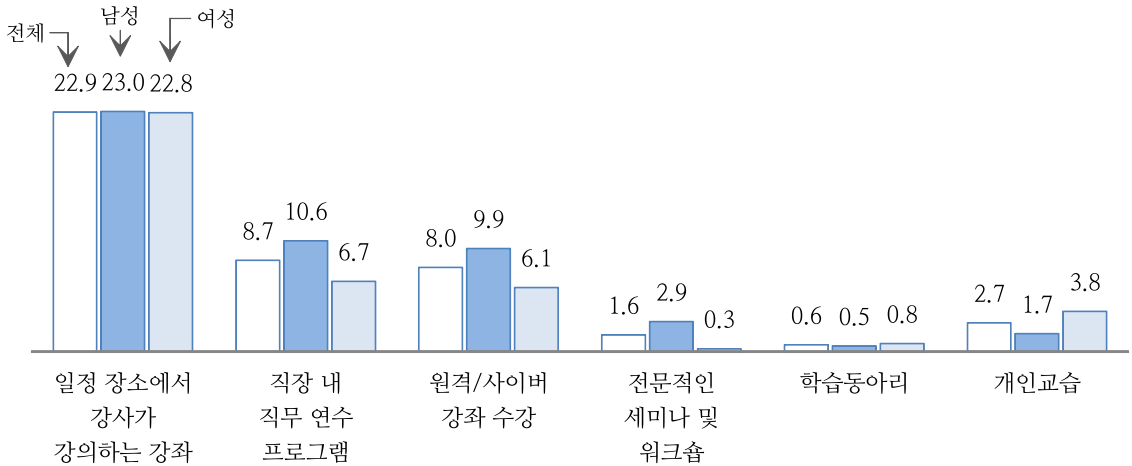
## 2. 평생학습 프로그램 참여 현황

### 가. 비형식교육 참여유형

- 참여유형에 따라 비형식교육 참여율을 보면, ‘일정 장소에서 강사가 강의하는 강좌’가 22.9%로 가장 높았고, 그 다음으로 ‘직장 내 직무 연수 프로그램(8.7%)’, ‘원격/사이버 강좌 수강(8.0%)’ 등의 순으로 높게 나타났다.
- 학습동아리와 개인교습을 제외하고, 참여유형별로 남성의 참여율이 여성보다 높았다.
- ‘일정 장소에서 강사가 강의하는 강좌’는 높은 연령층(55~79세), 중졸 이하(30.5%), 월 가구소득 150~300만원 미만(27.9%) 그룹의 참여율이 높은 반면, ‘원격/사이버 강좌 수강’은 낮은 연령층(25~44세), 대졸 이상(18.4%), 500만원 이상(14.3%)의 참여율이 상대적으로 높았다.

〈 그림 4-3 〉 비형식교육 참여유형

(단위 : %)



\* Base : 전체

〈 표 4-3 〉 응답자 특성별 비형식교육 참여유형

(단위 : %)

구 분		일정 장소에서 강사가 강의하는 강좌	직장 내 직무 연수 프로그램	원격/ 사이버 강좌 수강	전문적인 세미나 및 워크숍	학습 동아리	개인교습
전 체		22.9	8.7	8.0	1.6	0.6	2.7
연령별	25~34세	23.3	13.0	16.7	3.0	2.6	4.8
	35~44세	11.4	15.2	18.3	0.0	0.0	1.5
	45~54세	18.8	9.4	6.6	1.2	0.7	4.7
	55~64세	27.7	6.3	3.2	3.6	0.0	1.0
	65~79세	30.4	3.2	1.9	0.4	0.5	2.3
학력별	중졸 이하	30.5	4.4	0.4	0.0	0.4	2.1
	고졸	18.2	5.2	5.6	0.7	0.0	2.9
	대졸 이상	21.6	17.3	18.4	4.3	1.7	3.1
경제활동상태	취업	24.8	10.6	9.1	2.0	0.5	3.0
	실업	29.0	0.0	6.2	0.0	5.9	0.0
	비경활	13.2	0.7	3.2	0.0	0.8	1.9
월 가구소득	150만원 미만	27.7	3.3	0.9	1.2	0.0	0.0
	150~300만원 미만	27.9	8.1	6.3	0.0	0.9	2.9
	300~500만원 미만	20.0	8.7	7.3	1.4	0.4	1.4
	500만원 이상	19.8	11.7	14.3	3.9	1.0	5.7

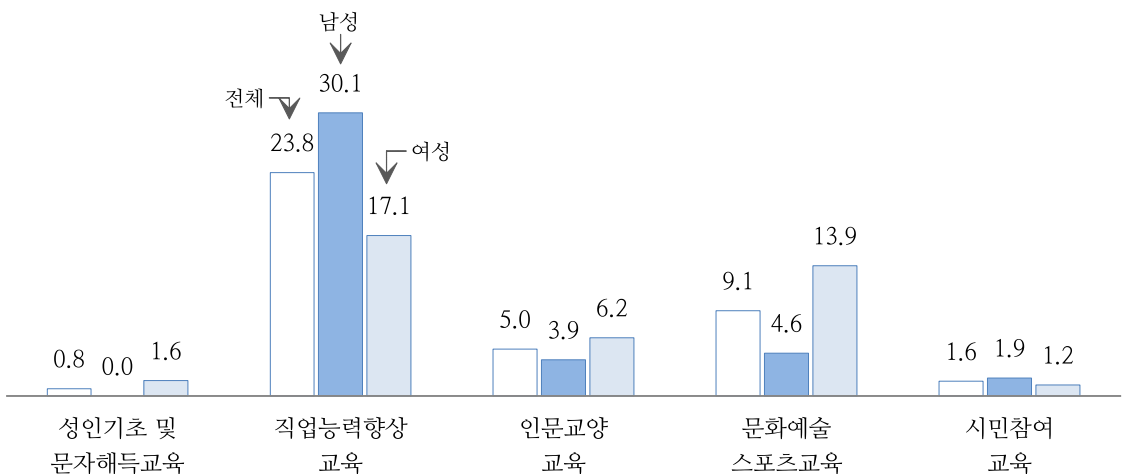
\* Base : 전체

## 나. 비형식교육 영역별 참여율

- 비형식교육 영역별 참여율을 살펴보면, ‘직업능력향상교육’이 23.8%로 가장 높게 나타났으며, 그 다음으로 ‘문화예술 스포츠교육(9.1%)’, ‘인문교양교육(5.0%)’ 등의 순으로 높았다.
- ‘직업능력향상교육’은 남성의 참여율이 30.1%로 여성(17.1%) 대비 +13.0%p 높게 나타난 반면, ‘문화예술 스포츠교육’의 참여율은 여성이 13.9%로 남성(4.6%)보다 +9.3%p 높게 나타났다.
- ‘문화예술 스포츠교육’의 경우 65~79세(16.5%), 중졸 이하(15.2%), 비경제활동(9.7%), 월 가구 소득 150만원 미만(13.3%) 그룹의 참여율이 비교적 높았다.

〈 그림 4-4 〉 비형식교육 영역별 참여율

(단위 : %)



\* Base : 전체

〈 표 4-4 〉 응답자 특성별 비형식교육 영역별 참여율

(단위 : %)

구 분		성인기초 및 문자해득 교육	직업능력 향상교육	인문교양 교육	문화예술 스포츠교육	시민참여 교육
전 체		0.8	23.8	5.0	9.1	1.6
연령별	25~34세	0.0	29.9	7.2	6.8	2.0
	35~44세	0.0	29.9	3.3	2.6	0.0
	45~54세	0.0	22.3	5.5	8.9	1.1
	55~64세	0.5	23.8	4.0	8.0	3.4
	65~79세	2.9	17.3	5.6	16.5	1.1
학력별	중졸 이하	2.7	16.3	4.0	15.2	3.4
	고졸	0.0	19.6	3.9	7.2	0.3
	대졸 이상	0.0	36.4	7.4	5.6	1.3
경제활동상태	취업	0.8	27.4	5.0	9.1	1.9
	실업	0.0	31.5	6.0	3.6	0.0
	비경활	0.7	5.7	4.7	9.7	0.0
월 가구소득	150만원 미만	1.1	14.5	6.1	13.3	2.1
	150~300만원 미만	1.2	26.9	2.6	12.5	1.4
	300~500만원 미만	0.9	23.8	4.9	5.2	1.1
	500만원 이상	0.0	24.7	7.3	9.4	2.3

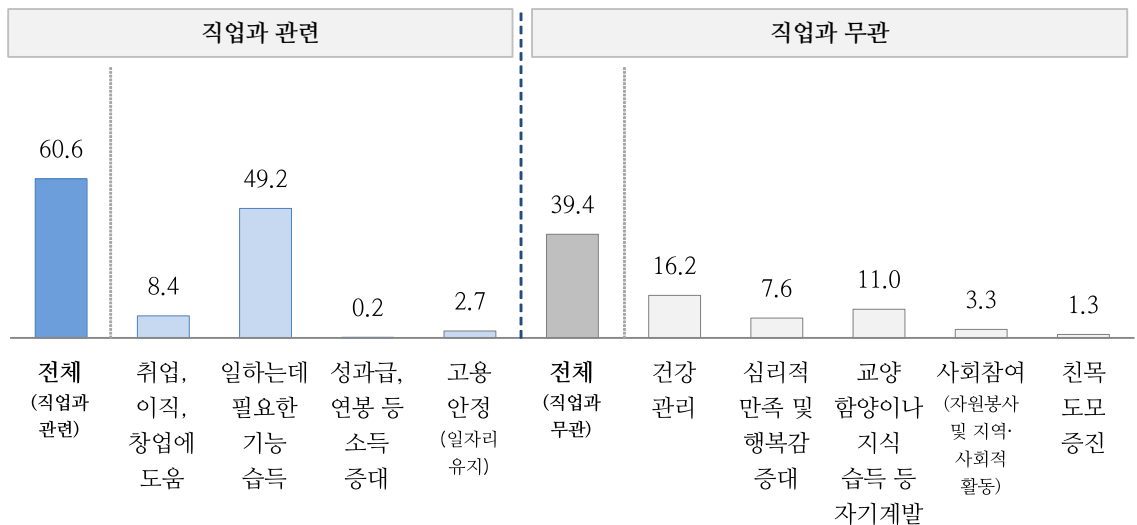
\* Base : 전체

### 3. 참여 목적

- 비형식교육의 참여 목적을 보면, ‘직업과 관련된 목적’이 60.6%로, ‘직업과 무관한 목적(39.4%)’보다 많았다.
- 직업과 관련된 목적 중, ‘일하는데 필요한 기능 습득’이 49.2%로 가장 높았으며, 성별로는 남성이 63.2%로 여성(33.3%) 대비 매우 높은 수준이다.
- 직업과 무관한 목적으로는 ‘건강관리(16.2%)’, ‘교양 함양이나 지식 습득 등 자기계발(11.0%)’, ‘심리적 만족 및 행복감 증대(7.6%)’ 등의 순으로 나타났다.

〈 그림 4-5 〉 비형식교육 참여 목적

(단위 : %)



\* Base : 비형식교육 참여자의 응답 수

〈 표 4-5 〉 응답자 특성별 비형식교육 참여 목적

(단위 : %)

구 분		전체 (직업과 관련 목적)	취업, 이직, 창업에 도움	일하는데 필요한 기능 습득	성과급, 연봉 등 소득 증대	고용안정 (일자리 유지)
전 체		60.6	8.4	49.2	0.2	2.7
성별	남성	72.8	6.7	63.2	0.0	2.9
	여성	46.6	10.4	33.3	0.5	2.4
연령별	25~34세	69.7	33.7	30.5	0.0	5.5
	35~44세	84.4	8.1	70.0	1.3	5.1
	45~54세	52.2	3.9	46.4	0.0	1.9
	55~64세	62.9	3.2	57.7	0.0	2.0
	65~79세	39.5	0.0	39.5	0.0	0.0
학력별	중졸 이하	37.1	2.7	33.7	0.0	0.8
	고졸	60.8	3.6	54.8	0.8	1.6
	대졸 이상	74.7	15.1	55.0	0.0	4.6
경제활동상태	취업	63.0	5.4	54.4	0.3	3.0
	실업	76.8	76.8	0.0	0.0	0.0
	비경활	30.0	26.9	3.0	0.0	0.0
월 가구소득	150만원 미만	44.8	8.0	36.8	0.0	0.0
	150-300만원 미만	56.4	5.4	47.9	0.0	3.2
	300-500만원 미만	65.6	6.7	55.7	0.0	3.2
	500만원 이상	63.6	13.4	47.0	0.8	2.4

\* Base : 비형식교육 참여자의 응답 수

(이어서)

〈 표 4-5 〉 응답자 특성별 비형식교육 참여 목적

(단위 : %)

구 분		전체 (직업과 무관한 목적)	건강 관리	심리적 만족 및 행복감 증대	교양 함양이나 지식 습득 등 자기계발	사회참여 (자원 봉사 및 지역· 사회적 활동)	친목 도모 증진
전 체		39.4	16.2	7.6	11.0	3.3	1.3
성별	남성	27.2	9.9	4.2	8.7	4.0	0.3
	여성	53.4	23.4	11.5	13.6	2.4	2.5
연령별	25~34세	30.3	13.5	3.4	12.4	1.1	0.0
	35~44세	15.6	6.2	4.8	4.5	0.0	0.0
	45~54세	47.8	17.9	10.1	13.1	3.8	2.9
	55~64세	37.1	11.3	9.1	8.8	7.8	0.0
	65~79세	60.5	29.9	9.2	15.6	2.5	3.3
학력별	중졸 이하	62.9	29.2	10.9	12.3	7.8	2.8
	고졸	39.2	15.1	8.6	12.6	0.9	2.0
	대졸 이상	25.3	9.1	5.0	9.2	2.1	0.0
경제활동상태	취업	37.0	15.3	6.0	10.8	3.6	1.3
	실업	23.2	8.7	0.0	14.5	0.0	0.0
	비경활	70.0	28.2	27.1	12.6	0.0	2.1
월 가구소득	150만원 미만	55.2	28.7	8.8	5.5	5.3	6.8
	150~300만원 미만	43.6	16.3	7.0	14.1	3.6	2.6
	300~500만원 미만	34.4	15.7	8.1	9.2	1.4	0.0
	500만원 이상	36.4	13.2	7.3	11.5	4.4	0.0

\* Base : 비형식교육 참여자의 응답 수

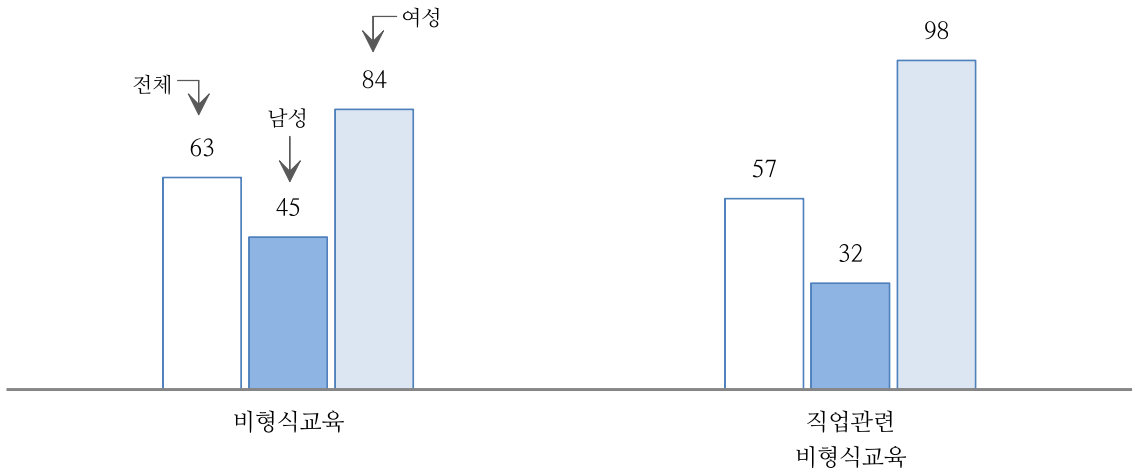
## 4. 평생학습에 대한 투자

### 가. 비형식교육 참여시간

- 지난 1년간 비형식교육 참여자의 연평균 참여시간은 63시간으로 나타났고, 여성의 참여시간은 84시간으로 남성(45시간) 대비 길었다.
- 비형식교육 참여시간은 55~64세(30시간), 고졸(42시간), 취업(60시간), 월 가구소득 300~500만원 미만(37시간) 그룹에서 비교적 짧은 편이었다.
- 직업관련 비형식교육의 연평균 참여시간은 57시간으로, 여성이 98시간으로 남성(32시간) 대비 긴 것으로 나타났다.

〈 그림 4-6 〉 비형식교육 참여시간

(단위 : 시간)



\* 비형식교육 Base : 비형식교육 참여자

\* 직업관련 비형식교육 Base : 직업관련 비형식교육 참여자

〈 표 4-6 〉 응답자 특성별 비형식교육 참여시간

(단위 : 시간)

구 분		비형식 교육	직업관련 비형식 교육
전 체		63	57
연령별	25~34세	85	70
	35~44세	81	78
	45~54세	46	33
	55~64세	30	23
	65~79세	87	91
학력별	중졸 이하	76	82
	고졸	42	22
	대졸 이상	70	70
경제활동상태	취업	60	56
	실업	91	108
	비경활	87	47
월 가구소득	150만원 미만	157	231
	150-300만원 미만	51	44
	300-500만원 미만	37	26
	500만원 이상	75	65

\* 비형식교육 Base : 비형식교육 참여자

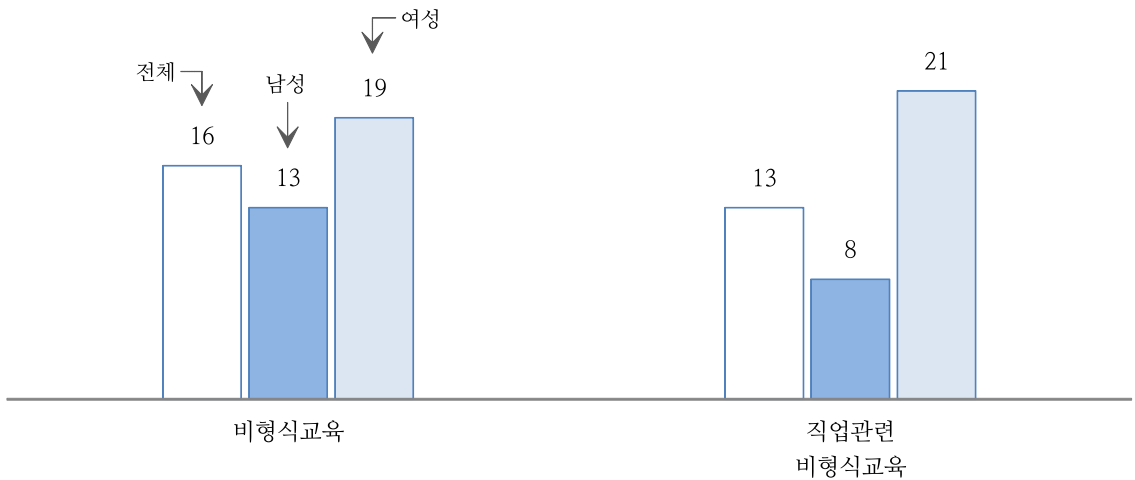
\* 직업관련 비형식교육 Base : 직업관련 비형식교육 참여자

### 나. 비형식교육 자기부담 학습비

- 지난 1년간 비형식교육 참여자의 자기부담 학습비는 연평균 16만원으로 나타났다.
- 응답자 특성별로는 남성(13만원)의 학습비가 여성(19만원)보다 적었고, 연령이 높을수록(65~79세 3만원), 학력이 낮을수록(중졸 이하 3만원), 월 가구소득이 적을수록(150만원 미만 2만원) 자기부담 학습비가 적은 경향을 보였다.
- 직업관련 비형식교육의 자기부담 학습비는 연평균 13만원이며, 남성이 8만원으로 여성(21만원) 대비 약 18만원 적었다.

〈 그림 4-7 〉 비형식교육 자기부담 학습비

(단위 : 만원)



\* 비형식교육 Base : 비형식교육 참여자

\* 직업관련 비형식교육 Base : 직업관련 비형식교육 참여자

〈 표 4-7 〉 응답자 특성별 비형식교육 자기부담 학습비

(단위 : 만원)

구 분		비형식 교육	직업관련 비형식 교육
전 체		16	13
연령별	25~34세	36	19
	35~44세	22	26
	45~54세	18	7
	55~64세	12	11
	65~79세	3	1
학력별	중졸 이하	3	0
	고졸	13	6
	대졸 이상	28	24
경제활동상태	취업	13	9
	실업	80	104
	비경활	26	40
월 가구소득	150만원 미만	2	3
	150-300만원 미만	8	9
	300-500만원 미만	19	17
	500만원 이상	27	15

\* 비형식교육 Base : 비형식교육 참여자

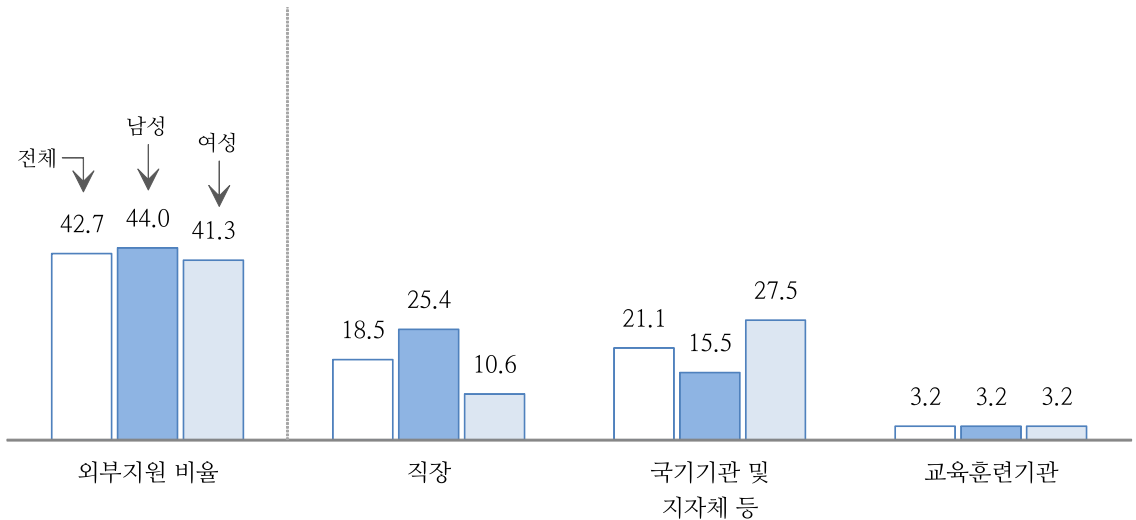
\* 직업관련 비형식교육 Base : 직업관련 비형식교육 참여자

### 다. 비형식교육 학습비 외부지원율

- 비형식교육 참여자 중 외부로부터 학습비 지원을 받은 비율은 42.7%로 나타났으며, 외부지원 기관별로 보면 ‘국가기관 및 지자체 등’에서 외부지원을 받은 비율이 21.1%로 가장 높았고, 다음으로 직장(18.5%), 교육훈련기관(3.2%) 순이다.
- 응답자 특성별로 보면, 35~44세(57.7%), 대졸 이상(46.6%), 비경제활동(58.2%), 월 가구소득 500만원 이상(46.2%) 그룹에서 외부 지원을 받았다는 응답이 비교적 많았다.
- 남성은 ‘직장(25.4%)’에서, 여성은 ‘국가기관 및 지자체 등(27.5%)’에서 지원 받은 비율이 높았다.

〈 그림 4-8 〉 비형식교육 학습비 외부지원율

(단위 : %)



\* Base : 비형식교육 참여자의 응답 수

〈 표 4-8 〉 응답자 특성별 비형식교육 학습비 외부지원율

(단위 : %)

구 분		외부지원 비율	외부지원		
			직장	국가기관 및 지자체 등	교육훈련 기관
전 체		42.7	18.5	21.1	3.2
연령별	25~34세	39.7	17.2	22.4	0.0
	35~44세	57.7	43.1	13.1	1.6
	45~54세	46.0	20.4	20.7	4.9
	55~64세	33.9	14.5	15.9	3.5
	65~79세	38.3	1.1	32.2	5.0
학력별	중졸 이하	39.8	1.7	33.0	5.1
	고졸	39.5	21.1	14.1	4.3
	대졸 이상	46.6	26.8	18.5	1.3
경제활동상태	취업	41.9	20.2	19.3	2.4
	실업	14.5	0.0	14.5	0.0
	비경활	58.2	3.0	42.7	12.5
월 가구소득	150만원 미만	38.5	0.0	26.8	11.7
	150~300만원 미만	40.0	14.5	25.1	0.4
	300~500만원 미만	43.1	22.2	14.6	6.2
	500만원 이상	46.2	23.5	22.7	0.0

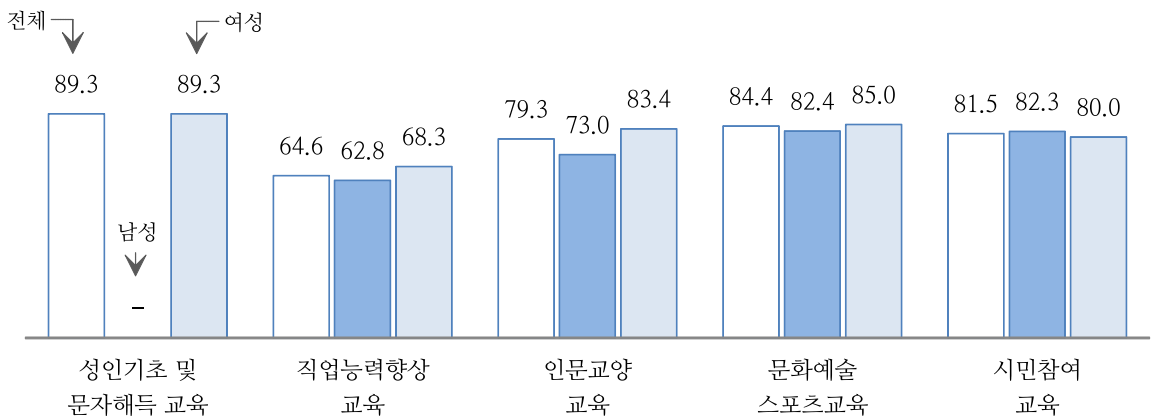
\* Base : 비형식교육 참여자의 응답 수

## 5. 참여 프로그램 만족도

- 비형식교육 참여자의 참여 프로그램별 만족도를 살펴보면, ‘문화예술 스포츠교육(84.4점)’의 만족도가 비교적 높았고, ‘직업능력향상교육’의 만족도가 64.6점으로 가장 낮았다.
- ‘시민참여교육’을 제외하고 참여 프로그램에 대해 여성이 남성보다 높은 만족도를 보였다.
- ‘직업능력향상교육’의 만족도는 65~79세(69.5점)에서 높게 나타난 반면, ‘문화예술 스포츠교육’의 만족도는 25~34세(88.1점)에서 가장 높았다.

〈 그림 4-9 〉 비형식교육 프로그램 영역별 만족도

(단위 : 점/100점)



\* Base : 비형식교육 참여자의 응답 수

\* 5점 척도(1점: 매우 불만족~5점: 매우 만족)를 100점으로 환산하여 산출함

\* 성인기초 및 문자해득 교육의 경우 응답 사례 수가 10미만으로 매우 적어, 결과를 해석하지 않음

〈 표 4-9 〉 응답자 특성별 비형식교육 프로그램 영역별 만족도

(단위 : 점/100점)

구 분		성인기초 및 문자해득 교육	직업능력 향상교육	인문교양 교육	문화예술 스포츠 교육	시민참여 교육
전 체		89.3	64.6	79.3	84.4	81.5
연령별	25~34세	-	63.1	63.9	88.1	91.9
	35~44세	-	59.5	82.5	81.1	-
	45~54세	-	65.8	84.3	82.4	87.5
	55~64세	100.0	67.8	83.6	79.6	75.3
	65~79세	87.5	69.5	82.4	87.2	83.3
학력별	중졸 이하	89.3	69.1	80.1	85.3	77.3
	고졸	-	63.5	86.0	81.8	100.0
	대졸 이상	-	64.0	74.5	86.1	85.9
경제활동상태	취업	92.0	64.1	76.3	85.7	81.5
	실업	-	71.0	100.0	75.0	-
	비경활	75.0	75.0	89.9	78.0	-
월 가구소득	150만원 미만	75.0	73.2	82.9	86.1	75.0
	150~300만원 미만	100.0	66.5	93.8	86.3	73.4
	300~500만원 미만	84.2	62.0	73.6	85.5	93.0
	500만원 이상	-	64.4	79.4	80.1	80.8

\* Base : 비형식교육 참여자의 응답 수

\* 5점 척도(1점: 매우 불만족~5점: 매우 만족)를 100점으로 환산하여 산출함

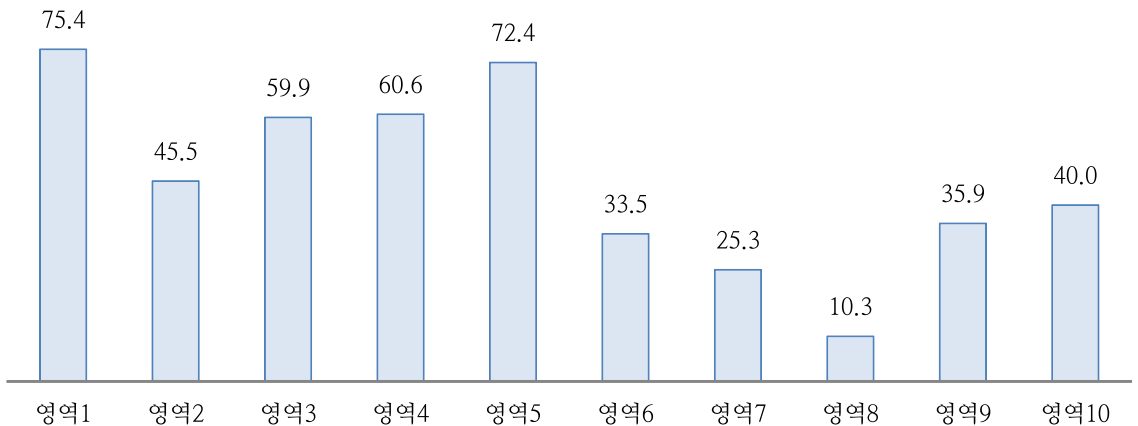
\* 성인기초 및 문자해득 교육의 경우 응답 사례 수가 10미만으로 매우 적어, 결과를 해석하지 않음

## 6. 무형식학습 참여율

- 무형식학습 참여율을 보면, 영역1【가족, 친구 또는 직장동료, 상사의 도움이나 조언을 통한 지식 습득】의 비율이 75.4%로 가장 높게 나타났으며, 그 다음으로 영역5【텔레비전, 라디오 등을 활용한 지식 습득】 72.4%, 영역4【인터넷 뉴스, E-book 등 온라인매체 활용한 정보 습득】 60.6% 등의 순으로 참여 경험이 많았다.
- 영역2, 영역3, 영역4 참여율은 연령별, 학력별 격차가 매우 크게 나타났는데, 영역3【Youtube 등을 활용한 정보 습득】의 경우 25~34세 90.3%, 65~79세 19.3%로 연령별 가장 큰 격차(71.0%p)를 보였고, 영역4【인터넷 뉴스, E-book 등 온라인매체 활용한 정보 습득】는 중졸 이하 17.6%, 대졸 이상 82.0%로 학력별 가장 큰 격차(67.5%p)를 보였다.

〈 그림 4-10 〉 무형식학습 참여율

(단위 : %)



\* Base : 전체

- 영역1 : 가족, 친구 또는 직장동료, 상사의 도움이나 조언을 통해 지식을 습득한 적이 있다
- 영역2 : 트위터, 페이스북, 카페, 블로그, 밴드 등을 활용해서 새로운 정보나 기술을 습득한 적이 있다
- 영역3 : Youtube 등을 활용해서 새로운 정보나 기술을 습득한 적이 있다
- 영역4 : 인터넷 뉴스, E-book 등 온라인매체를 활용해서 새로운 정보나 기술을 습득한 적이 있다
- 영역5 : 학습을 목적으로 텔레비전, 라디오 등을 활용해서 새로운 지식을 습득한 적이 있다
- 영역6 : 책이나 전문잡지 등 인쇄매체를 활용해서 지식을 습득한 적이 있다
- 영역7 : 역사적·자연적·산업적 장소를 방문해서 지식을 습득한 적이 있다
- 영역8 : 도서관 등을 방문해서 새로운 사실을 배운 적이 있다
- 영역9 : 축제, 박람회, 음악회 등에 참여해서 무언가를 새롭게 배우거나 깊이 있게 알게 된 적이 있다
- 영역10 : 스포츠, 등산 등 신체를 움직이는 활동에 참여해서 무언가를 새롭게 배우거나 깊이 있게 알게 된 적이 있다

〈 표 4-10 〉 응답자 특성별 무형식학습 참여율

(단위 : %)

구 분		영역 1	영역 2	영역 3	영역 4	영역 5	영역 6	영역 7	영역 8	영역 9	영역 10
전 체		75.4	45.5	59.9	60.6	72.4	33.5	25.3	10.3	35.9	40.0
성별	남성	79.5	48.6	65.7	68.6	75.0	37.5	27.9	10.3	36.2	47.7
	여성	71.0	42.1	53.8	52.3	69.7	29.4	22.7	10.2	35.5	31.9
연령별	25~34세	81.5	75.8	90.3	87.7	70.7	59.6	26.4	15.2	33.9	43.7
	35~44세	79.7	78.4	85.3	83.4	76.0	52.3	31.7	20.3	34.7	51.8
	45~54세	79.9	53.5	70.6	73.8	73.3	29.5	25.7	11.0	36.3	46.6
	55~64세	73.9	34.8	54.0	54.6	73.1	25.9	24.5	6.4	42.3	34.1
	65~79세	65.8	6.6	19.3	21.5	69.1	16.5	20.5	3.2	31.0	28.9
학력별	중졸 이하	69.2	8.6	17.6	20.1	69.9	13.8	18.5	2.2	34.1	26.0
	고졸	75.0	52.8	74.4	69.9	69.4	29.8	22.5	8.4	36.2	40.4
	대졸 이상	81.7	71.4	82.0	87.6	78.6	57.1	35.3	20.3	37.2	53.1
경제활동상태	취업	76.7	47.1	61.5	63.5	72.1	35.5	25.7	10.1	36.5	40.8
	실업	66.7	77.4	75.0	72.5	70.0	48.0	14.6	24.2	42.2	44.1
	비경활	70.0	33.4	50.2	45.2	74.3	22.4	25.1	9.4	32.3	36.0
월 가구소득	150만원 미만	63.3	10.6	16.8	13.1	69.1	11.5	13.9	2.7	29.7	18.2
	150~300만원 미만	70.8	37.0	49.5	53.1	66.9	28.6	24.4	9.1	34.9	41.5
	300~500만원 미만	73.0	45.8	59.4	61.9	66.8	32.5	21.5	8.1	30.6	38.0
	500만원 이상	89.2	69.5	91.1	88.1	88.3	50.2	37.2	18.1	47.7	51.3

\* Base : 전체

- 영역1 : 가족, 친구 또는 직장동료, 상사의 도움이나 조언을 통해 지식을 습득한 적이 있다
- 영역2 : 트위터, 페이스북, 카페, 블로그, 밴드 등을 활용해서 새로운 정보나 기술을 습득한 적이 있다
- 영역3 : Youtube 등을 활용해서 새로운 정보나 기술을 습득한 적이 있다
- 영역4 : 인터넷 뉴스, E-book 등 온라인매체를 활용해서 새로운 정보나 기술을 습득한 적이 있다
- 영역5 : 학습을 목적으로 텔레비전, 라디오 등을 활용해서 새로운 지식을 습득한 적이 있다
- 영역6 : 책이나 전문잡지 등 인쇄매체를 활용해서 지식을 습득한 적이 있다
- 영역7 : 역사적·자연적·산업적 장소를 방문해서 지식을 습득한 적이 있다
- 영역8 : 도서관 등을 방문해서 새로운 사실을 배운 적이 있다
- 영역9 : 축제, 박람회, 음악회 등에 참여해서 무언가를 새롭게 배우거나 깊이 있게 알게 된 적이 있다
- 영역10 : 스포츠, 등산 등 신체를 움직이는 활동에 참여해서 무언가를 새롭게 배우거나 깊이 있게 알게 된 적이 있다

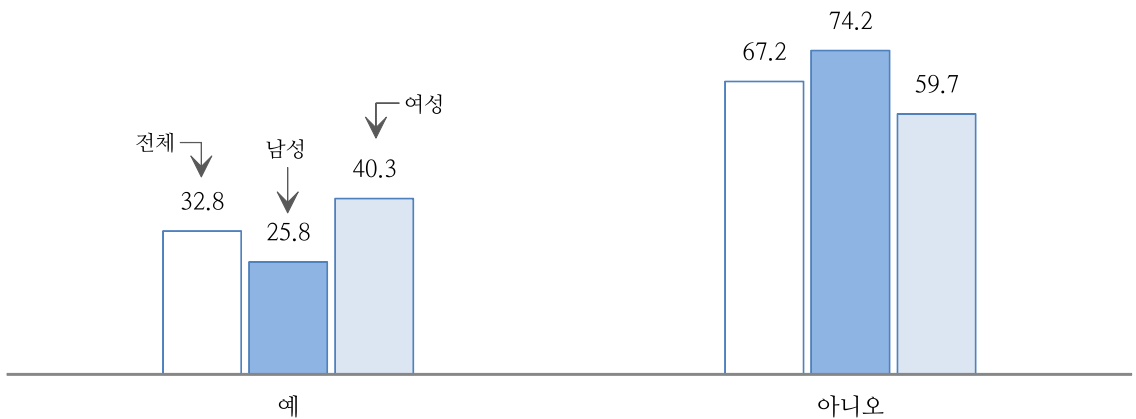
## 7. 평생학습 학습수요

### 가. 참여하고 싶었으나 참여하지 못한 평생학습 프로그램 유무

- 전체 응답자의 32.8%는 평생학습에 참여하고 싶었으나 참여하지 못한 프로그램이 있다고 응답하였으며, 그 비율은 여성이 40.3%로 남성(25.8%)보다 높았다.
- 응답자 특성별로는 35~44세(39.9%), 대졸 이상(40.6%), 월 가구소득 500만원 이상(42.5%) 그룹에서 평생학습에 불참한 비율이 비교적 높은 편이었다.

〈 그림 4-11 〉 참여하고 싶었으나 참여하지 못한 평생학습 프로그램 유무

(단위 : %)



\* Base : 전체

〈 표 4-11 〉 응답자 특성별 참여하고 싶었으나 참여하지 못한 평생학습 프로그램 유무

(단위 : %)

구 분		예	아니오
전 체		32.8	67.2
연령별	25~34세	36.9	63.1
	35~44세	39.9	60.1
	45~54세	32.3	67.7
	55~64세	31.5	68.5
	65~79세	27.1	72.9
학력별	중졸 이하	28.6	71.4
	고졸	29.9	70.1
	대졸 이상	40.6	59.4
경제활동상태	취업	34.2	65.8
	실업	46.5	53.5
	비경활	24.3	75.7
월 가구소득	150만원 미만	30.7	69.3
	150~300만원 미만	26.7	73.3
	300~500만원 미만	31.4	68.6
	500만원 이상	42.5	57.5

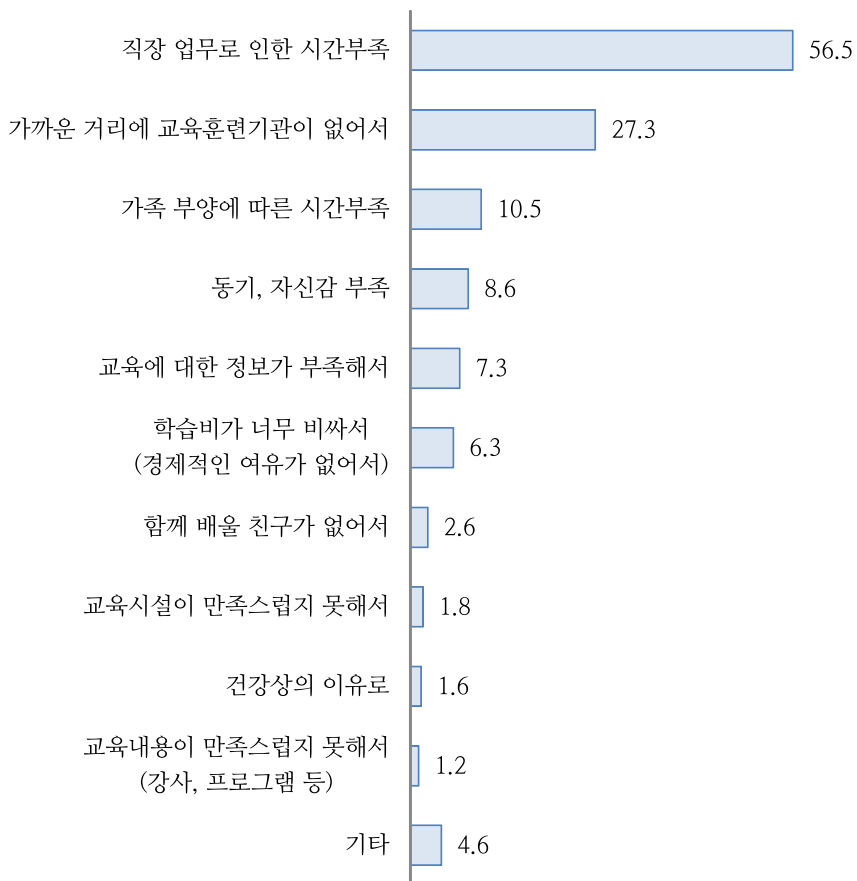
\* Base : 전체

### 나. 참여하지 못한 이유

- 평생교육에 참여할 의사가 있었으나 참여하지 못한 이유로, ‘직장 업무로 인한 시간부족(56.5%)’을 가장 많이 꼽았고, 그 다음으로는 ‘가까운 거리에 교육훈련기관이 없어서(27.3%)’, ‘가족 부양에 따른 시간부족(10.5%)’ 등을 꼽았다.
- ‘직장 업무로 인한 시간부족’의 비율은 남성이 71.4%로 여성(46.5%)보다 높은 반면, ‘가까운 거리에 교육훈련 기관이 없어서’, ‘가족 부양에 따른 시간부족’, ‘동기, 자신감 부족’ 등의 응답 비율은 여성이 더 높았다.

〈 그림 4-12 〉 참여하지 못한 이유(중복응답)

(단위 : %)



\* Base : 평생학습 참여 의사가 있었으나 참여하지 못한 응답자

〈 표 4-12 〉 응답자 특성별 참여하지 못한 이유(중복응답)

(단위 : %)

구 분		직장 업무로 인한 시간부족	가까운 거리에 교육훈련 기관이 없어서	가족 부양에 따른 시간부족	동기, 자신감 부족	교육에 대한 정보가 부족해서	학습비가 너무 비싸서 (경제적인 여유가 없어서)
전 체		56.5	27.3	10.5	8.6	7.3	6.3
성별	남성	71.4	25.6	3.4	7.0	8.2	5.0
	여성	46.5	28.5	15.3	9.6	6.6	7.3
연령별	25~34세	52.1	22.9	20.8	8.8	1.8	10.5
	35~44세	64.0	37.2	10.4	5.7	7.6	7.2
	45~54세	63.7	22.3	11.5	9.2	5.7	5.5
	55~64세	66.6	21.4	6.0	9.0	8.6	4.5
	65~79세	31.5	32.9	6.7	10.2	11.5	5.4
학력별	중졸 이하	45.4	27.8	14.1	9.5	5.9	5.0
	고졸	56.2	27.8	7.3	13.4	6.4	10.1
	대졸 이상	64.4	26.6	10.9	3.5	9.0	3.8
경제활동상태	취업	66.6	24.0	7.0	5.4	4.5	6.7
	실업	0.0	73.8	0.0	29.7	30.0	13.3
	비경활	2.4	38.6	36.5	24.9	20.3	2.4
월 가구소득	150만원 미만	30.7	47.4	3.7	9.3	6.0	9.7
	150~300만원 미만	50.7	26.6	3.9	4.7	0.0	4.4
	300~500만원 미만	56.1	20.0	13.4	12.9	11.8	6.1
	500만원 이상	69.2	29.6	13.8	6.1	7.5	6.8

\* Base : 평생학습 참여 의사가 있었으나 참여하지 못한 응답자

(이어서)

〈 표 4-13 〉 응답자 특성별 참여하지 못한 이유(중복응답)

(단위 : %)

구 분		함께 배울 친구가 없어서	교육시설이 만족스럽지 못해서	건강상의 이유로	교육내용이 만족스럽지 못해서 (강사, 프로그램 등)	기타
전 체		2.6	1.8	1.6	1.2	4.6
성별	남성	0.9	1.9	0.0	2.1	3.3
	여성	3.7	1.8	2.7	0.6	5.4
연령별	25~34세	2.7	4.3	0.0	0.0	0.0
	35~44세	1.6	0.0	0.0	4.0	1.3
	45~54세	1.4	3.7	0.0	0.0	1.4
	55~64세	5.6	1.7	1.6	1.6	5.6
	65~79세	1.3	0.0	6.4	0.0	14.2
학력별	중졸 이하	3.5	0.0	6.1	0.0	11.9
	고졸	2.5	3.4	0.0	0.0	2.3
	대졸 이상	1.9	1.6	0.0	3.1	1.8
경제활동상태	취업	0.9	1.4	1.4	1.0	5.4
	실업	12.6	0.0	0.0	0.0	0.0
	비경활	11.4	5.5	3.1	2.8	0.0
월 가구소득	150만원 미만	0.0	0.0	4.5	0.0	8.6
	150~300만원 미만	1.8	1.7	5.2	0.0	7.2
	300~500만원 미만	0.7	1.9	0.0	2.4	4.0
	500만원 이상	5.9	2.4	0.0	1.1	2.1

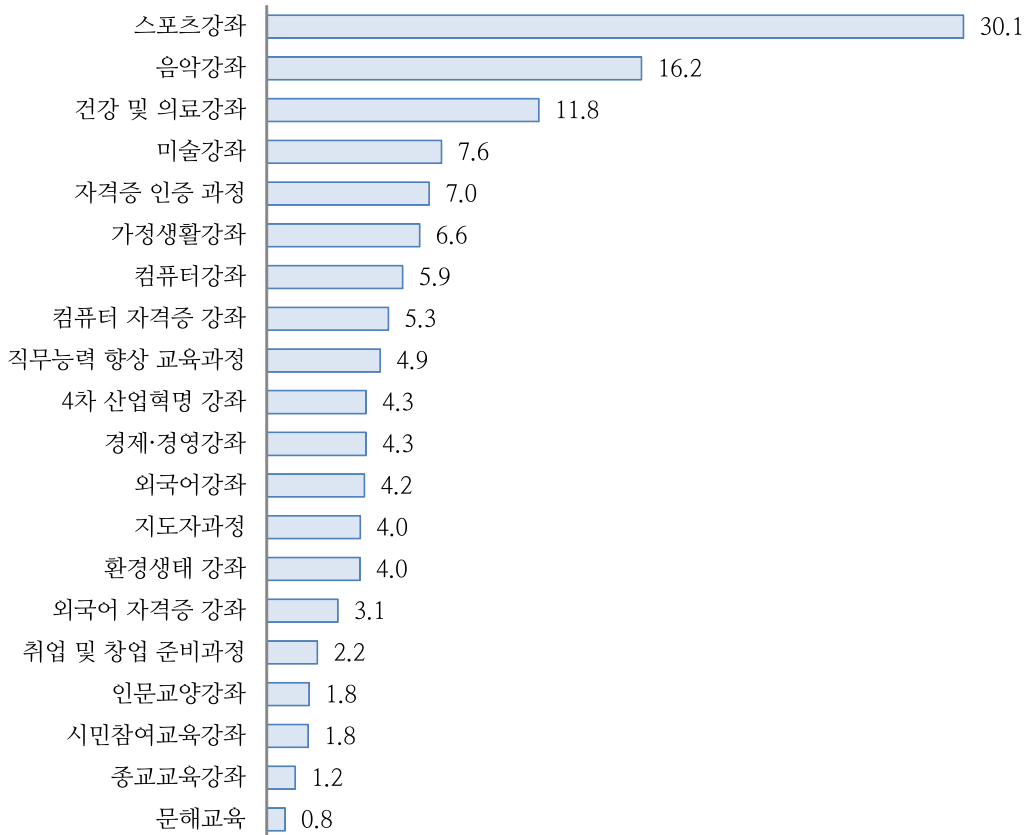
\* Base : 평생학습 참여 의사가 있었으나 참여하지 못한 응답자

#### 다. 참여 희망 프로그램

- 참여 희망 비형식교육 프로그램으로는 ‘스포츠강좌’가 30.1%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 는 음악강좌(16.2%), 건강 및 의료강좌(11.8%), 미술강좌(7.6%) 등의 순으로 나타났다.
- 상위 7개의 참여 희망 프로그램의 경우 여성의 응답 비율이 남성보다 높게 나타났다.
- 연령이 높을수록 ‘건강 및 의료강좌’를 희망하는 비율이 높게 나타난 반면, ‘미술강좌’, ‘자격증 인증 과정’, ‘가정생활강좌’, ‘컴퓨터강좌’ 등을 희망하는 응답은 낮은 연령층(25~44세)에서 비교적 높은 편이었다.

〈 그림 4-13 〉 비형식교육 참여 희망 프로그램(중복응답)

(단위 : %)



\* Base : 전체

〈 표 4-13 〉 응답자 특성별 비형식교육 참여 희망 프로그램(중복응답)

(단위 : %)

구 분		스포츠 강좌	음악 강좌	건강 및 의료 강좌	미술 강좌	자격증 인증 과정	가정 생활 강좌	컴퓨터 강좌	컴퓨터 자격증 강좌	직무 능력 향상 교육 과정	4차 산업 혁명 강좌
전 체		30.1	16.2	11.8	7.6	7.0	6.6	5.9	5.3	4.9	4.3
성별	남성	25.9	10.0	11.3	2.2	6.9	2.5	5.8	6.8	5.8	6.1
	여성	34.6	22.8	12.3	13.2	7.2	10.9	6.0	3.6	3.9	2.3
연령별	25~34세	27.6	13.1	4.9	7.2	11.1	10.6	9.4	19.3	5.5	7.7
	35~44세	30.6	16.0	9.9	14.9	13.6	13.6	6.8	3.5	6.9	4.6
	45~54세	36.9	11.8	12.0	7.1	7.6	7.4	6.7	1.6	7.9	5.8
	55~64세	27.1	18.8	13.1	6.4	4.2	2.2	5.1	5.2	3.9	3.2
	65~79세	27.6	19.8	15.5	3.9	2.2	2.8	3.1	2.3	1.1	1.8
학력별	중졸 이하	27.0	19.2	16.9	4.5	1.6	3.2	2.0	1.7	1.8	1.9
	고졸	32.9	14.1	11.3	8.7	8.6	7.1	8.3	5.7	4.6	3.4
	대졸 이상	29.5	15.9	7.5	9.0	10.2	9.3	6.5	8.2	8.2	7.7
경제활동상태	취업	31.0	14.8	11.4	7.0	7.9	5.5	6.2	5.5	5.9	5.0
	실업	24.6	11.1	16.1	8.4	2.6	6.1	2.6	2.6	2.6	0.0
	비경활	26.4	23.8	13.1	10.0	3.6	11.9	4.8	4.3	0.6	1.6
월 가구소득	150만원 미만	23.8	18.3	9.1	4.5	5.2	1.8	2.8	0.9	1.8	1.8
	150-300만원 미만	28.7	14.8	12.2	5.4	4.5	7.0	5.3	5.4	2.0	3.2
	300-500만원 미만	29.6	13.2	13.6	6.2	6.9	5.7	4.7	5.0	5.6	4.3
	500만원 이상	35.1	21.3	9.7	13.1	10.8	9.8	9.6	7.5	8.4	6.7

\* Base : 전체

(이어서)

〈 표 4-13 〉 응답자 특성별 비형식교육 참여 희망 프로그램(중복응답)

(단위 : %)

구 분		경제· 경영 강좌	외국어 강좌	지도자 과정	환경 생태 강좌	외국어 자격증 강좌	취업 및 창업 준비 과정	인문 교양 강좌	시민 참여 교육 강좌	종교 교육 강좌	문해 교육
전 체		4.3	4.2	4.0	4.0	3.1	2.2	1.8	1.8	1.2	0.8
성별	남성	6.6	4.0	4.7	5.0	4.5	2.3	3.0	2.1	1.6	0.0
	여성	1.9	4.4	3.4	3.0	1.6	2.0	0.6	1.5	0.9	1.6
연령별	25~34세	5.3	16.3	7.0	5.7	12.9	10.9	0.7	1.8	3.3	1.0
	35~44세	7.4	4.4	6.8	2.8	6.5	1.3	3.0	1.4	0.8	0.5
	45~54세	3.6	2.0	3.8	7.2	1.1	2.3	1.0	2.3	0.4	0.0
	55~64세	3.1	2.4	3.0	3.3	0.0	0.0	1.8	2.0	1.6	0.0
	65~79세	3.3	1.3	1.6	1.6	0.0	0.0	2.4	1.5	0.7	2.5
학력별	중졸 이하	1.1	1.3	1.3	0.9	0.0	0.0	1.2	0.6	0.0	1.9
	고졸	2.9	2.7	3.2	3.0	1.1	1.4	1.1	1.4	1.9	0.6
	대졸 이상	9.1	8.9	7.8	8.3	8.5	5.3	3.4	3.3	1.6	0.0
경제활동상태	취업	5.2	4.1	4.3	4.3	3.5	2.2	1.7	1.7	1.2	0.4
	실업	0.0	12.9	12.1	3.6	7.0	8.8	7.6	12.1	5.7	0.0
	비경활	0.6	3.6	1.9	2.7	0.6	1.4	1.9	1.0	1.0	2.9
월 가구소득	150만원 미만	1.7	1.7	2.8	4.5	0.9	0.9	1.8	2.8	0.0	5.1
	150~300만원 미만	1.7	1.9	3.3	3.1	2.2	2.1	0.0	1.6	1.2	0.8
	300~500만원 미만	5.3	4.6	4.8	3.6	1.0	0.7	4.1	1.6	0.6	0.0
	500만원 이상	6.8	7.3	4.3	5.5	8.1	5.1	0.4	1.9	2.8	0.0

\* Base : 전체

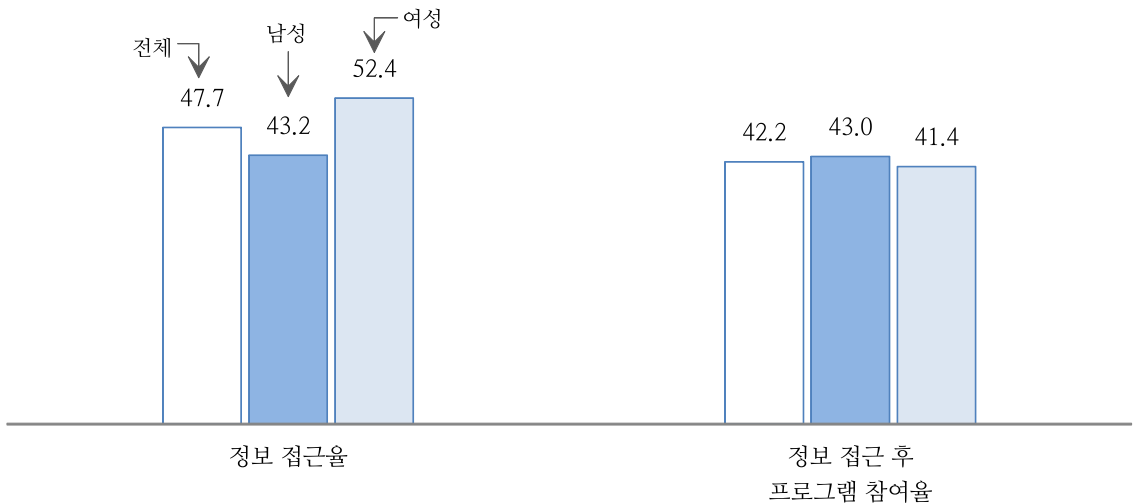
## 8. 평생학습 접근성

### 가. 평생학습 정보 접근율 및 정보 접근 후 참여율

- 지난 1년간 ‘평생교육 프로그램 관련 정보를 접했다’는 응답자는 47.7%로 나타났고, 이들이 접한 정보를 바탕으로 평생학습에 참여한 비율은 42.2%로 나타났다.
- 정보 접근율은 여성이 52.4%로 남성(43.2%)보다 약 +9.2%p 높았으나, 정보 접근 후 평생학습에 참여한 비율은 남성(43.0%)이 여성(41.4%)보다 약 +1.6%p 높았다.
- 연령별로 보면, 25~34세 그룹의 경우 정보 접근율은 53.8%로 가장 높았으나, 정보 접근 후 참여율은 37.6%로 가장 낮았다. 반면, 45~54세의 정보 접근율은 45.2%로 낮았으나, 정보 접근 후 참여율은 45.5%로 가장 높았다.

〈 그림 4-14 〉 평생학습 정보 접근율 및 정보 접근 후 참여율

(단위 : %)



\* 정보 접근율 Base : 전체

\* 정보 접근 후 프로그램 참여율 Base : 정보 접근 경험자

〈 표 4-14 〉 응답자 특성별 평생학습 정보 접근율 및 정보 접근 후 참여율

(단위 : %)

구 분		정보 접근율	정보 접근 후 프로그램 참여율
전 체		47.7	42.2
연령별	25~34세	53.8	37.6
	35~44세	46.6	44.3
	45~54세	45.2	45.5
	55~64세	46.3	38.2
	65~79세	48.8	44.3
학력별	중졸 이하	49.3	48.3
	고졸	40.9	30.5
	대졸 이상	54.6	47.9
경제활동상태	취업	49.6	43.1
	실업	52.0	51.4
	비경활	37.7	34.6
월 가구소득	150만원 미만	56.2	38.5
	150-300만원 미만	48.6	50.5
	300-500만원 미만	44.9	35.9
	500만원 이상	46.9	43.8

\* 정보 접근율 Base : 전체

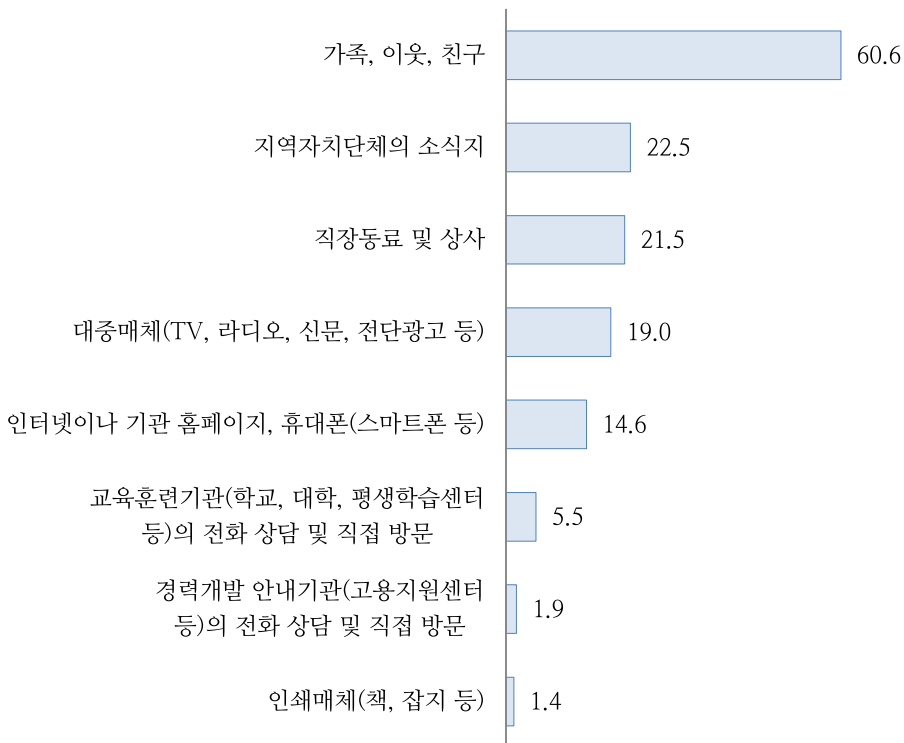
\* 정보 접근 후 프로그램 참여율 Base : 정보 접근 경험자

### 나. 평생학습 정보 접근 경로

- 평생교육 프로그램 관련 정보를 접한 경험이 있는 응답자의 60.6%는 ‘가족/이웃/친구’를 통해 정보를 얻은 것으로 나타났다. 다음으로 ‘지역자치단체의 소식지(22.5%)’, ‘직장동료 및 상사(21.5%)’, ‘대중매체(19.0%)’ 등을 통해 평생학습 정보를 접하는 것으로 나타났다.
- 65~79세의 85.2%는 ‘가족/이웃/친구’를 통해 평생학습 관련 정보를 얻는 것으로 나타났으며, 연령이 높을수록 ‘가족/이웃/친구’를 통해, 연령이 낮을수록 ‘직장동료 및 상사’와 ‘인터넷이나 기관 홈페이지, 휴대폰(스마트폰 등)’을 통해 평생학습 관련 정보를 얻는 비율이 높은 경향을 보였다.

〈 그림 4-15 〉 평생학습 정보 접근 경로(중복응답)

(단위 : %)



\* Base : 정보 접근 경험자

〈 표 4-15 〉 응답자 특성별 평생학습 정보 접근 경로(중복응답)

(단위 : %)

구 분		가족, 이웃, 친구	지역자치단체의 소식지	직장동료 및 상사	대중매체 (TV, 라디오, 신문, 전단광고 등)
전 체		60.6	22.5	21.5	19.0
성별	남성	52.9	20.8	26.4	20.7
	여성	67.4	24.1	17.2	17.5
연령별	25~34세	30.1	14.3	38.5	25.7
	35~44세	49.7	13.3	32.2	16.7
	45~54세	54.6	19.1	26.6	19.1
	55~64세	68.7	35.3	14.8	22.3
	65~79세	85.2	25.1	5.0	13.1
학력별	중졸 이하	85.2	27.2	6.5	14.8
	고졸	54.0	17.2	27.6	21.9
	대졸 이상	45.7	23.6	28.6	19.9
경제활동상태	취업	57.6	21.9	25.3	17.2
	실업	56.1	45.0	6.9	23.2
	비경활	80.5	22.2	0.0	29.4
월 가구소득	150만원 미만	76.1	25.0	5.1	20.8
	150~300만원 미만	64.0	27.7	15.4	18.0
	300~500만원 미만	55.7	17.0	22.3	17.8
	500만원 이상	55.7	23.5	35.7	20.9

\* Base : 정보 접근 경험자

〈 표 4-15 〉 응답자 특성별 평생학습 정보 접근경로(중복응답)

(단위 : %)

구 분		인터넷이나 기관 홈페이지, 휴대폰 (스마트폰 등)	교육훈련기관 (학교, 대학, 평생학습 센터 등)의 전화 상담 및 직접 방문	경력개발 안내 기관(고용 지원센터 등)의 전화 상담 및 직접 방문	인쇄매체 (책, 잡지 등)
전 체		14.6	5.5	1.9	1.4
성별	남성	13.5	4.9	2.9	0.5
	여성	15.5	6.0	1.0	2.2
연령별	25~34세	27.6	4.5	6.1	4.6
	35~44세	23.7	4.9	0.0	0.0
	45~54세	19.0	6.3	3.5	0.0
	55~64세	9.7	3.4	1.0	3.2
	65~79세	0.5	7.8	0.0	0.0
학력별	중졸 이하	3.0	4.3	0.7	0.0
	고졸	10.4	6.7	1.6	0.8
	대졸 이상	28.5	5.3	3.2	3.2
경제활동상태	취업	14.4	5.6	2.3	1.3
	실업	33.0	11.9	0.0	0.0
	비경활	12.0	3.5	0.0	2.2
월 가구소득	150만원 미만	0.0	3.6	0.0	0.0
	150~300만원 미만	9.5	8.4	0.9	0.0
	300~500만원 미만	18.6	5.5	2.2	2.7
	500만원 이상	22.2	3.2	3.6	1.9

\* Base : 정보 접근 경험자

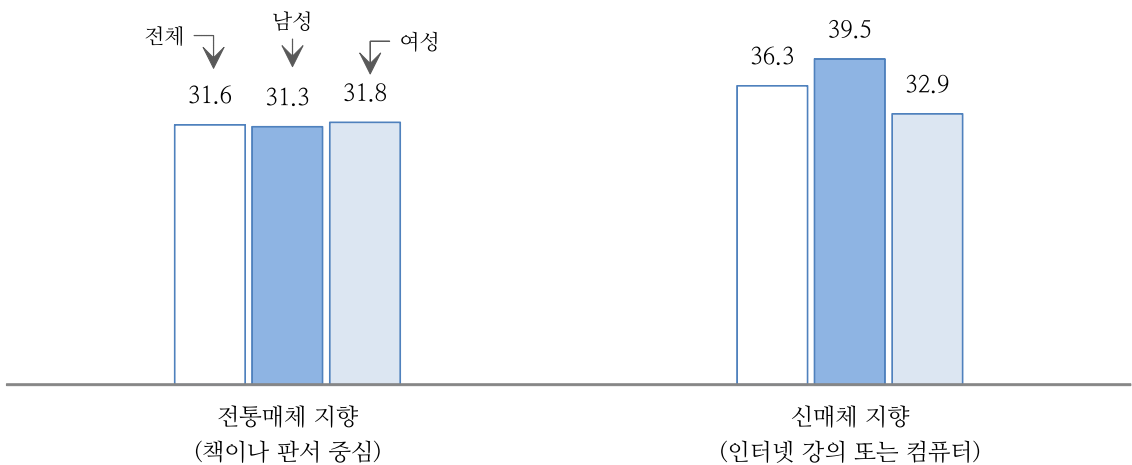
## 9. 학습 패턴

### 가. 학습매체 선호도

- 학습매체에 대한 선호도를 확인한 결과, 인터넷 강의 또는 컴퓨터인 ‘신매체’를 선호하는 비율이 36.3%로, 책이나 판서 중심의 ‘전통매체’를 선호하는 비율(31.6%) 보다 높았다.
- 신매체 선호도의 경우 응답자 특성별 격차가 큰 가운데, 25~34세(72.5%)와 65~79세(6.1%)의 격차는 66.4%p, 중졸 이하(6.5%)와 대졸 이상(65.5%)의 격차는 59.0%p로 특히 큰 편이었다.

〈 그림 4-16 〉 학습매체 선호도

(단위 : %)



\* Base : 전체

〈 표 4-16 〉 응답자 특성별 학습매체 선호도

(단위 : %)

구 분		전통매체 지향 (책이나 판서 중심)	신매체 지향 (인터넷 강의 또는 컴퓨터)
전 체		31.6	36.3
연령별	25~34세	42.5	72.5
	35~44세	33.2	64.4
	45~54세	37.6	41.2
	55~64세	23.9	20.4
	65~79세	26.1	6.1
학력별	중졸 이하	22.0	6.5
	고졸	27.6	35.7
	대졸 이상	45.8	65.5
경제활동상태	취업	30.2	38.4
	실업	71.5	58.1
	비경활	33.0	23.2
월 가구소득	150만원 미만	28.0	7.0
	150-300만원 미만	27.9	32.0
	300-500만원 미만	36.7	39.3
	500만원 이상	29.4	49.6

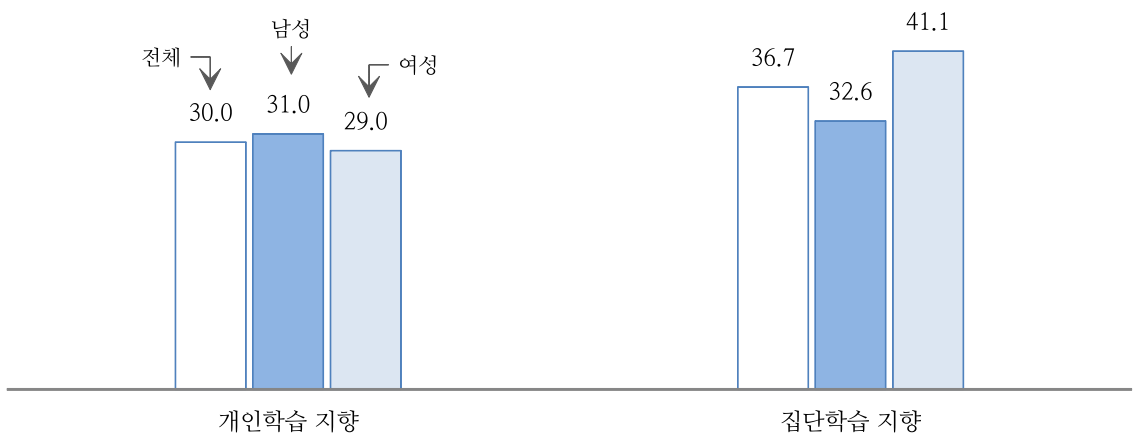
\* Base : 전체

## 나. 학습방법 선호도

- 학습방법에 대한 선호도는 ‘집단학습 지향’이 36.7%로 ‘개인학습 지향(30.0%)’보다 높았다.
- 개인학습을 선호하는 비율은 남성이 31.0%로 여성(29.0%) 대비 +2.0%p 높게 나타난 반면, 집단학습은 여성이 41.1%로 남성(32.6%)보다 +8.5%p 높았다.
- 개인학습 지향의 경우 그룹 간 격차가 큰 것으로 나타났는데, 특히 연령별로 25~34세(56.1%)와 65~79세(13.1%)는 43.0%p의 격차를 보였고, 학력별로도 중졸 이하(9.0%)와 대졸 이상(54.8%)의 격차는 크게 나타났다(+45.8%p).

〈 그림 4-17 〉 학습방법 선호도

(단위 : %)



\* Base : 전체

〈 표 4-17 〉 응답자 특성별 학습방법 선호도

(단위 : %)

구 분		개인학습 지향	집단학습 지향
전 체		30.0	36.7
연령별	25~34세	56.1	35.2
	35~44세	44.8	36.8
	45~54세	31.0	38.8
	55~64세	20.3	32.3
	65~79세	13.1	39.8
학력별	중졸 이하	9.0	38.4
	고졸	26.3	35.6
	대졸 이상	54.8	36.5
경제활동상태	취업	30.2	35.8
	실업	62.8	40.4
	비경활	25.0	40.6
월 가구소득	150만원 미만	16.8	34.2
	150-300만원 미만	22.7	37.9
	300-500만원 미만	34.3	32.3
	500만원 이상	37.4	43.2

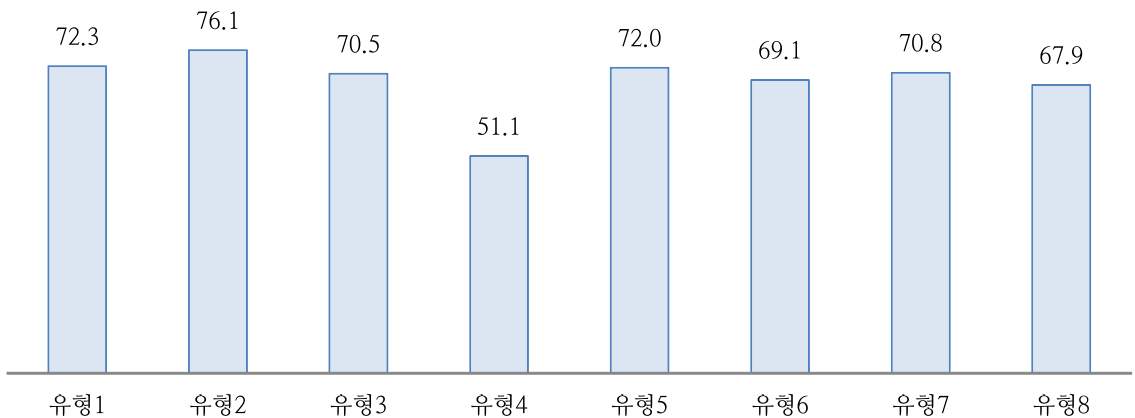
\* Base : 전체

## 10. 학습 태도

- 학습 태도에 대한 견해를 보면, 유형2【성공적인 직장생활을 위해서는 지식과 기술을 끊임없이 향상시켜야 한다】가 76.1점(100점 만점)으로 동의하는 정도가 가장 컸고, 유형4【직장에서 필요로 하는 기술을 학교에서는 배울 수 없다】는 51.1점으로 동의 정도가 가장 낮았다.
- 대부분 영역에서 남성과 여성의 견해 차이는 1점 내외로 크지 않았으나, 유형6【새로운 것을 배우는 것은 즐겁다】의 경우, 남성(67.3점)과 여성(71.0점)의 견해 차이가 약 3.7점으로 비교적 크게 나타났다.
- 유형8【성인학습자는 자신의 학습을 위해 무언가를 지불할 각오를 해야 한다】의 경우, 중졸 이하는 63.8점, 대졸 이상은 72.5점으로, 학력별 견해 차이가 가장 컸다(격차 8.7점).

〈 그림 4-18 〉 학습에 대한 태도

(단위 : 점/100점)



\* Base : 전체

\* 5점 척도(1점: 전혀 그렇지 않다~5점: 매우 그렇다)를 100점으로 환산하여 산출함

- 유형1 : 성인이 되어서도 지속적으로 학습을 하는 사람은 일자리를 잃을 가능성이 적다
- 유형2 : 성공적인 직장생활을 위해서는 지식과 기술을 끊임없이 향상시켜야 한다
- 유형3 : 고용주는 고용인들의 훈련을 책임져야 한다
- 유형4 : 직장에서 필요로 하는 기술을 학교에서는 배울 수 없다
- 유형5 : 교육훈련은 보다 나은 일상생활을 영위하는데 도움을 준다
- 유형6 : 새로운 것을 배우는 것은 즐겁다
- 유형7 : 학습을 통해 자신감을 얻는다
- 유형8 : 성인학습자는 자신의 학습을 위해 무언가를 지불할 각오를 해야 한다

〈 표 4-18 〉 응답자 특성별 학습에 대한 태도

(단위 : 점/100점)

구 분		유형1	유형2	유형3	유형4	유형5	유형6	유형7	유형8
전 체		72.3	76.1	70.5	51.1	72.0	69.1	70.8	67.9
성별	남성	72.0	76.2	70.4	51.5	71.4	67.3	70.1	67.5
	여성	72.7	76.0	70.7	50.7	72.6	71.0	71.5	68.3
연령별	25~34세	72.4	77.0	76.3	55.5	75.0	71.5	75.0	72.0
	35~44세	72.7	76.9	70.0	52.5	72.0	66.8	70.5	68.4
	45~54세	71.5	77.5	70.4	50.7	72.7	69.4	71.4	70.2
	55~64세	73.0	75.3	69.6	50.8	71.2	68.9	69.6	65.4
	65~79세	72.0	74.3	68.7	48.3	70.2	69.3	69.3	65.4
학력별	중졸 이하	71.7	72.3	67.4	48.9	70.2	66.9	67.1	63.8
	고졸	70.8	76.5	70.4	52.7	71.3	67.7	70.2	67.4
	대졸 이상	74.8	79.1	73.8	51.3	74.4	72.9	75.0	72.5
경제활동상태	취업	73.0	76.2	71.1	51.8	72.5	69.6	70.9	68.8
	실업	67.2	74.8	71.8	58.1	69.4	67.2	69.6	63.6
	비경제활동	69.9	75.5	67.7	47.1	69.6	66.9	70.2	64.1
월 가구소득	150만원 미만	68.7	72.1	68.5	46.8	65.5	69.5	69.9	63.5
	150-300만원 미만	72.0	72.9	70.6	55.4	69.9	68.1	68.7	66.6
	300-500만원 미만	72.4	75.7	69.2	51.6	72.8	65.5	68.7	67.1
	500만원 이상	74.1	81.8	73.4	47.8	75.8	75.3	76.5	72.5

\* Base : 전체

\* 5점 척도(1점: 전혀 그렇지 않다~5점: 매우 그렇다)를 100점으로 환산하여 산출함

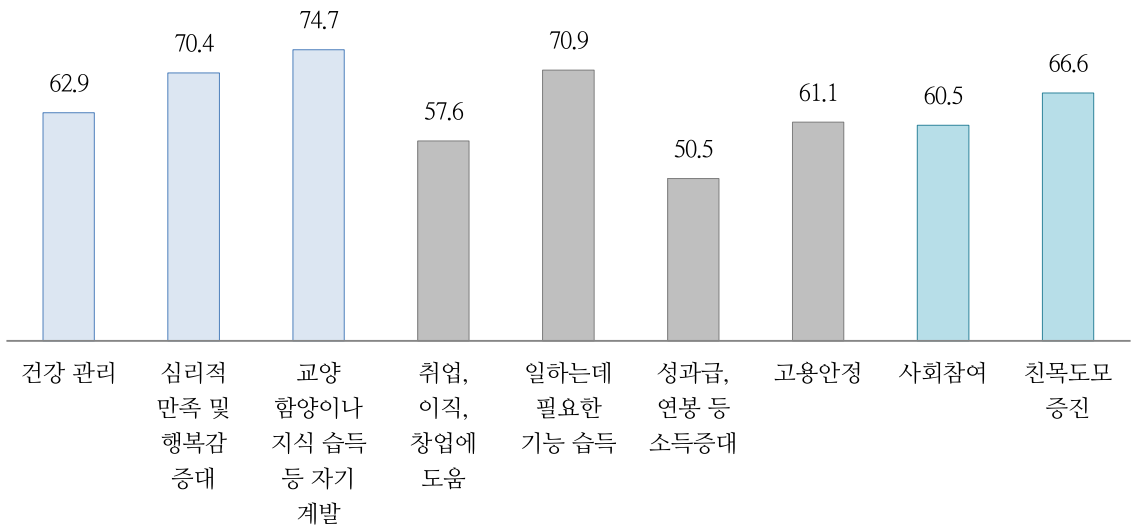
- 유형1 : 성인이 되어서도 지속적으로 학습을 하는 사람은 일자리를 잃을 가능성이 적다
- 유형2 : 성공적인 직장생활을 위해서는 지식과 기술을 끊임없이 향상시켜야 한다
- 유형3 : 고용주는 고용인들의 훈련을 책임져야 한다
- 유형4 : 직장에서 필요로 하는 기술을 학교에서는 배울 수 없다
- 유형5 : 교육훈련은 보다 나은 일상생활을 영위하는데 도움을 준다
- 유형6 : 새로운 것을 배우는 것은 즐겁다
- 유형7 : 학습을 통해 자신감을 얻는다
- 유형8 : 성인학습자는 자신의 학습을 위해 무언가를 지불할 각오를 해야 한다

## 11. 평생학습 참여성과

- 평생학습 참여경험이 얼마나 도움 되었는지 물어본 결과, ‘교양 함양이나 지식 습득 등 자기계발(74.7점)’, ‘일하는데 필요한 기능 습득(70.9점)’, ‘심리적 만족 및 행복감 증대(70.4점)’ 등의 순으로 참여성도가 높게 나타났다.
- 반면, ‘성과급, 연봉 등 소득증대(50.5점)’는 성과 점수가 가장 낮게 나타났고, ‘취업, 이직, 창업에 도움(57.6점)’의 경우도 상대적으로 낮은 수준의 성과를 보였다.
- ‘일하는데 필요한 기능 습득’, ‘성과급, 연봉 등 소득증대’, ‘고용안정’에서 평생학습 참여성도는 남성이 여성보다 높게 나타난 반면, 그 외 항목에서의 참여성도는 여성이 남성보다 높은 수준으로 나타났다.

〈 그림 4-19 〉 평생학습 참여성과

(단위 : 점/100점)



\* Base : 평생학습(형식 또는 비형식교육) 참여자

\* 5점 척도(1점: 전혀 도움이 안됨~5점: 매우 도움이 됨)를 100점으로 환산하여 산출함

〈 표 4-19 〉 응답자 특성별 평생학습 참여성과

(단위 : %)

구 분		건강 관리	심리적 만족 및 행복감 증대	교양 함양, 지식 습득 등 자기 계발	취업, 이직, 창업에 도움	일하는 데 필요한 기능 습득	성과급, 연봉 등 소득 증대	고용 안정 (일자리 유지)	사회 참여 (자원 봉사 및 지역· 사회적 활동)	친목 도모 증진
전 체		62.9	70.4	74.7	57.6	70.9	50.5	61.1	60.5	66.6
성별	남성	54.0	64.7	71.0	57.1	74.5	51.0	63.8	55.7	60.2
	여성	72.9	76.8	79.0	58.3	66.0	49.8	57.1	66.0	73.9
연령별	25~34세	54.4	64.8	73.6	68.4	71.9	45.3	56.5	52.8	57.7
	35~44세	56.4	63.2	77.7	54.0	78.8	48.1	67.1	55.8	56.9
	45~54세	67.4	74.4	75.5	57.9	70.2	49.9	60.4	66.3	68.9
	55~64세	60.9	71.8	73.5	62.2	70.3	56.8	63.8	66.5	70.8
	65~79세	70.8	73.8	74.0	45.1	65.6	49.1	56.3	57.5	72.8
학력별	중졸 이하	72.0	73.8	73.8	49.8	66.7	49.6	57.7	63.6	74.3
	고졸	63.2	72.1	75.4	60.4	70.2	52.2	61.4	59.2	65.7
	대졸 이상	55.9	66.6	74.9	60.0	74.0	49.6	63.0	59.2	61.6
경제활동상태	취업	62.1	69.5	74.1	56.1	72.3	50.7	62.4	61.3	66.7
	실업	52.7	60.1	75.1	71.8	33.0	8.9	8.8	34.4	51.2
	비경활	73.1	81.9	80.7	73.3	64.4	67.5	54.1	60.7	70.3
월 가구소득	150만원 미만	76.5	76.8	76.2	54.6	69.0	56.7	66.1	64.7	76.4
	150~300만원 미만	67.9	72.0	71.4	55.6	66.1	47.7	60.4	58.7	64.3
	300~500만원 미만	57.0	66.8	75.7	60.9	72.1	50.3	60.4	59.1	64.6
	500만원 이상	59.4	70.7	76.8	56.8	75.9	52.3	61.2	62.9	68.3

\* Base : 평생학습(형식 또는 비형식교육) 참여자

\* 5점 척도(1점: 전혀 도움이 안 됨~5점: 매우 도움이 됨)를 100점으로 환산하여 산출함

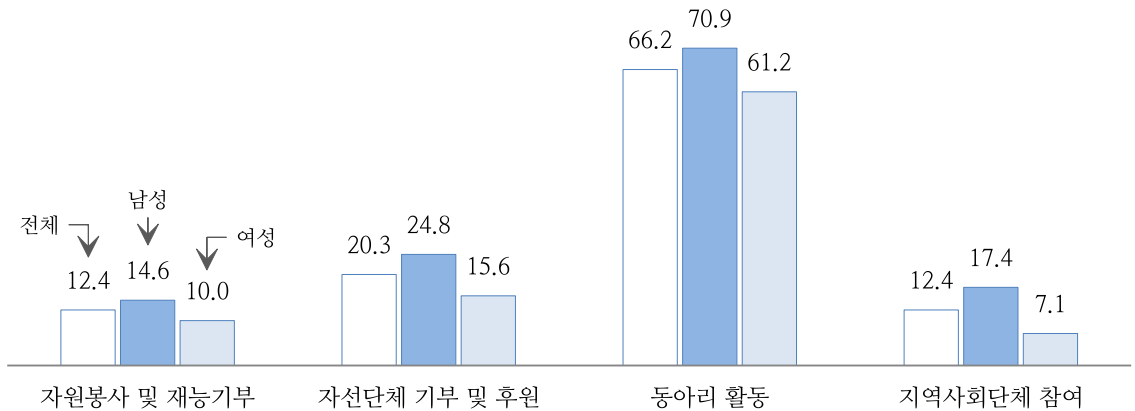
## 12. 사회참여 및 인식

### 가. 사회활동 참여율

- 지난 한 해 동안 참여한 사회활동에 대해 물어본 결과, ‘동아리 활동’의 참여율이 66.2%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 ‘자선단체 기부 및 후원(20.3%)’, ‘지역사회단체 참여(12.4%)’, ‘자원봉사 및 재능기부(12.4%)’의 순으로 높은 참여율을 보였다.
- 모든 사회활동의 참여는 여성보다 남성이 활발한 것으로 나타났으며, 특히, ‘지역사회단체 참여’의 비율은 남성이 17.4%로 여성(7.1%) 대비 +10.3%p 높았다.
- 학력별로 사회활동 참여율의 격차가 비교적 크게 나타났으며, ‘자선단체 기부 및 후원’과 ‘동아리 활동’의 경우 중졸 이하와 대졸 이하의 참여율은 20%p 이상의 격차를 보였다.

〈 그림 4-20 〉 사회활동 참여율

(단위 : %)



\* Base : 전체

〈 표 4-20 〉 응답자 특성별 사회활동 참여율

(단위 : %)

구 분		자원봉사 및 재능기부	자선단체 기부 및 후원	동아리 활동	지역사회단체 참여
전 체		12.4	20.3	66.2	12.4
연령별	25~34세	10.4	16.0	76.7	9.0
	35~44세	9.4	19.7	67.5	9.7
	45~54세	14.4	26.8	69.3	16.1
	55~64세	17.2	25.2	67.8	17.5
	65~79세	8.8	12.0	54.5	7.6
학력별	중졸 이하	8.0	8.8	52.0	6.4
	고졸	10.0	20.4	70.3	11.2
	대졸 이상	19.6	31.3	74.5	19.7
경제활동상태	취업	13.5	23.6	69.4	14.1
	실업	17.2	13.6	91.6	17.2
	비경활	6.5	5.6	47.4	3.5
월 가구소득	150만원 미만	11.7	8.4	32.0	7.1
	150~300만원 미만	10.0	17.8	63.3	9.2
	300~500만원 미만	10.8	20.3	67.3	13.2
	500만원 이상	17.6	28.4	82.9	17.0

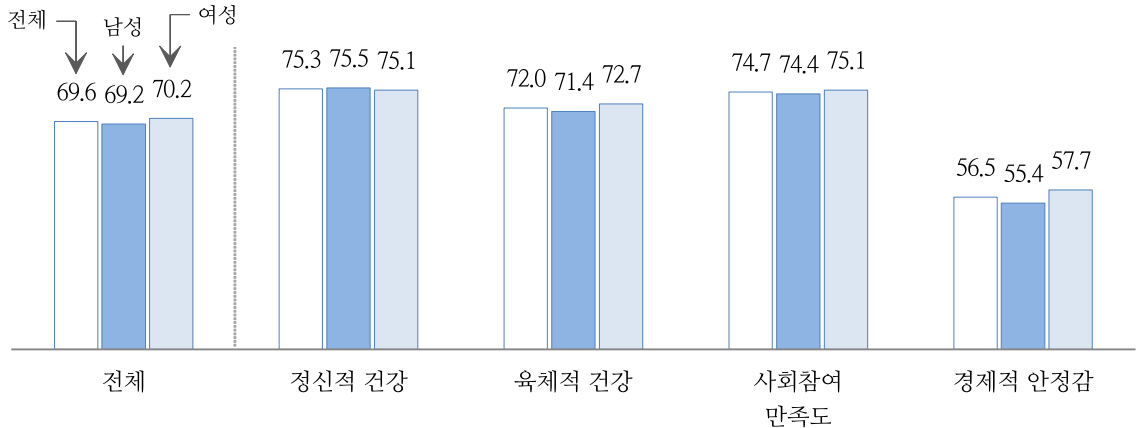
\* Base: 전체

## 나. 평생학습 참여가 미치는 삶의 질 향상 정도

- 평생학습 참여가 삶의 질 향상에 얼마나 도움 되었는지 물어본 결과, 평생학습 참여자는 69.6점(100점 만점 기준)으로 평가했다.
- 평생학습 참여자 중 특히, 여성(70.2점), 45~54세(73.0점), 대졸 이상(70.9점), 월 가구소득 500만원 이상(71.5점) 그룹에서 평생학습 참여가 삶의 질 향상에 기여하는 정도를 비교적 높게 평가했다.
- 세부 항목별로 보면, 평생학습 참여가 ‘정신적 건강’에 도움이 된다는 응답이 가장 많았고(75.3점), 그 다음으로 ‘사회참여 만족도(74.7점), ‘육체적 건강(72.0점)’, ‘경제적 안정감(56.5점)’의 순으로 나타났다.

〈 그림 4-21 〉 평생학습 참여가 미치는 삶의 질 향상 정도

(단위 : 점/100점)



\* Base : 평생학습(형식 또는 비형식교육) 참여자

\* 5점 척도(1점: 전혀 도움이 안 됨~5점: 매우 도움이 됨)를 100점으로 환산하여 산출함

〈 표 4-21 〉 응답자 특성별 평생학습 참여가 미치는 삶의 질 향상 정도

(단위 : 점/100점)

구 분		전체	정신적 건강	육체적 건강	사회참여 만족도	경제적 안정감
전 체		69.6	75.3	72.0	74.7	56.5
연령별	25~34세	68.8	75.0	69.5	72.5	58.2
	35~44세	69.2	77.7	72.3	75.4	51.5
	45~54세	73.0	76.2	73.6	78.2	63.9
	55~64세	68.7	72.4	70.8	74.5	57.4
	65~79세	68.4	76.0	73.2	72.9	51.3
학력별	중졸 이하	68.4	72.5	71.6	74.0	55.3
	고졸	69.2	75.8	71.0	73.4	56.7
	대졸 이상	70.9	77.0	73.0	76.3	57.2
경제활동상태	취업	69.6	75.5	72.0	74.4	56.3
	실업	71.7	76.5	72.1	76.5	62.0
	비경활	69.8	72.9	72.0	77.8	56.5
월 가구소득	150만원 미만	65.6	70.3	68.1	68.5	55.6
	150~300만원 미만	71.3	75.7	75.4	76.3	57.9
	300~500만원 미만	67.9	74.5	67.5	73.5	56.0
	500만원 이상	71.5	77.7	75.4	76.9	55.8

\* Base : 평생학습(형식 또는 비형식교육) 참여자

\* 5점 척도(1점: 전혀 도움이 안 됨~5점: 매우 도움이 됨)를 100점으로 환산하여 산출함

---

PART V

요약 및 결론

---





## PART V

## 요약 및 결론

## 1. 평생학습 참여율

“전라남도 평생학습 참여율 36.4% : 전국 대비 ▼3.6%p”

- 전체 참여율 36.4%, 형식교육 1.1%, 비형식교육 35.8%
  - 여성의 참여율이 35.0%로 남성(37.8%) 대비 낮음
  - 고졸의 참여율이 27.1%로 대졸 이상(47.9%) 대비 낮음
  - 월 가구소득 150만원 미만의 참여율이 32.4%로 낮은 편

■ 전남지역 평생학습 참여율 전년 대비 소폭(-0.5%p) 하락

## 2. 비형식교육 프로그램 영역별 참여율

“직업능력향상교육 참여율 23.8% : 전국 대비 ▲3.1%p”

- 전남도민 직업능력향상교육 참여율 23.8%
  - 여성의 참여율이 17.1%로 남성(30.1%) 대비 낮음
  - 중졸 이하 참여율이 16.3%로 대졸 이상(36.4%) 대비 낮음
- 전남도민 문화예술스포츠교육 참여율 9.1%
  - 남성의 참여율이 4.6%로 여성(13.9%) 대비 낮음
  - 35~44세의 참여율이 2.6%로 타 연령 대비 낮음
  - 대졸 이상의 참여율이 5.6%로 중졸 이하(15.2%) 대비 낮음

### 3. 평생학습에 대한 투자

“비형식교육 참여자의 자기부담 학습비 16만원 : 전국 대비 ▼8만원”

- 전남도민 비형식교육 자기부담 학습비 연평균 16만원
  - 남성의 자기부담 학습비 13만원으로 여성(19만원) 대비 적음
  - 65~79세, 중졸 이하 자기부담 학습비 각 3만원으로 적음
  - 월 가구소득 150만원 미만의 자기부담 학습비 2만원으로 적음
- 비형식교육 학습비 외부지원 비율 42.7%
  - 여성의 외부지원 비율 41.3%로 남성(44.0%) 대비 낮음
  - (지원기관별) 국가기관 및 지자체 등 21.1% > 직장 18.5% > 교육훈련기관 3.2%
- 평생학습 자기부담 학습비의 외부지원(교육훈련기관 등) 활성화 방안 모색
- 저학력 및 저소득층 대상 자기부담 학습비 지원을 통한 참여율 제고 노력 필요

### 4. 평생학습 불참요인

“직장 업무로 인한 시간부족 문제로 평생학습 참여 어려워”

- 직장 업무로 인한 시간부족으로 평생학습에 참여하지 못했다 56.5%
  - 남성 71.4% > 여성 46.5%
- 가까운 거리에 교육훈련기관이 없어서 참여하지 못했다 27.3%
  - 월 가구소득 150만원 미만 47.4% > 300~500만원 미만 20.0%
- 가족부양 인한 시간부족 문제로 참여하지 못했다 10.5%
  - 남성 3.4% < 여성 15.3%
- 동기, 자신감 부족으로 인해 참여하지 못했다 8.6%
  - 35~44세 5.7% < 65~79세 10.2%
- 평생학습 불참요인에 대한 응답자 특성별 맞춤형 지원제도 마련

## 5. 평생학습 정보 접근율

“평생학습 정보 접근율 47.7% : 전국 대비 ▲6.3%p”

- 정보 접근율 47.7%, 정보 접근 후 프로그램 참여율 42.2%
  - 남성의 정보 접근율이 43.2%로 여성(52.4%) 대비 낮음
  - 45~54세의 정보 접근율 45.2%로 타 연령 대비 낮으나, 정보 접근 후 참여율은 45.5%로 가장 높음
  - 정보 접근 후 참여율은 중졸 이하(48.3%), 150~300만원 미만(50.5%)에서 높은 편
- 전남지역 평생학습 정보 접근율 현 수준 유지하되, 응답자 특성별 정보 불균형 해소를 위한 노력 필요

## 6. 평생학습 참여 성과

“평생학습 참여자의 삶의 질 향상도 69.6점 : 전국 대비 ▼0.2점”

- 평생학습 참여자의 삶의 질 향상 정도 69.6점
  - 65~79세가 68.4점으로 타 연령 대비 가장 낮음
  - 중졸 이하가 68.4점으로 대졸 이상(70.9점) 대비 낮음
  - 월 가구소득 150만원 미만이 65.6점으로 500만원 이상(71.5점) 대비 낮음
- 평생학습 참여가 사회참여 만족도 향상에 가장 큰 도움
  - 정신적 건강(75.3점) > 사회참여 만족도(74.7점) > 육체적 건강(72.0점) > 경제적 안정감(56.5점)
- 저학력 & 저소득층의 적극적인 평생학습 참여를 통한 삶의 질 향상 기대



---

부록 |

## 주요 결과의 상대표준오차

---





## 부록 I

## 주요 결과의 상대표준오차

## □ 상대표준오차(RSE; Relative Standard Error)

- 추정량의 통계적 정도(precision)는 추정량의 표준오차를 기준으로 평가할 수 있는데, 추정량의 표준오차는 추정하고자 하는 모수가 무엇이나에 따라 그 크기가 상대적으로 달라진다. 이에, 표준오차의 크고 작음으로 추정량의 정확성(신뢰성)을 평가하기 어려우며, 이러한 이유로 상대적 기준인 상대표준오차(RSE; Relative Standard Error)를 많이 이용한다.
- 상대표준오차는 추정량의 표준오차를 모수의 추정치로 나눈 값으로, 표본조사 결과 공표 시 통계량의 정확성(신뢰성)을 측정하기 위한 지표로 사용한다.

$$\widehat{RSE}(\widehat{Y}) = \frac{\sqrt{\widehat{V}(\widehat{Y})}}{\widehat{Y}} \times 100(\%)$$

## □ 상대표준오차 기준(통계청)

- 상대표준오차(RSE)가 크면 신뢰도가 낮을 수 있으므로 결과 활용 시 유의해야한다.
  - RSE < 25% : 신뢰도 높음(이용에 문제 없음)
  - 25% ≤ RSE < 50% : 신뢰도 다소 낮음(주의와 함께 이용 가능)
  - RSE ≥ 50% : 신뢰도 낮음(이용에 주의요망)

〈 표 1 〉 평생학습(형식-비형식교육) 참여율

(단위 : %)

구 분		추정치	표준오차	95% 신뢰구간		상대표준오차 (RSE)
				하한	상한	
전 체		36.4	3.04	30.22	42.59	8.36
성별	남성	37.8	4.46	28.70	46.83	11.82
	여성	35.0	2.98	28.92	41.02	8.51
연령별	25~34세	41.8	4.70	32.25	51.37	11.25
	35~44세	34.5	6.53	21.21	47.74	18.93
	45~54세	33.9	4.38	25.00	42.79	12.91
	55~64세	37.1	3.87	29.19	44.93	10.45
	65~79세	36.6	5.48	25.43	47.71	14.99
학력별	중졸 이하	36.8	4.54	27.53	45.98	12.35
	고졸	27.1	3.72	19.50	34.62	13.75
	대졸 이상	47.9	4.72	38.29	57.49	9.86
경제활동상태	취업	39.8	3.59	32.54	47.11	9.00
	실업	43.6	11.91	19.43	67.83	27.29
	비경활	19.0	3.44	12.01	26.01	18.11
월 가구소득	150만원 미만	32.4	5.99	20.23	44.56	18.48
	150-300만원 미만	41.8	5.41	30.81	52.78	12.93
	300-500만원 미만	32.9	4.48	23.80	42.01	13.62
	500만원 이상	37.7	4.29	28.97	46.42	11.39

〈 표 2 〉 형식교육 참여율

(단위 : %)

구 분		추정치	표준오차	95% 신뢰구간		상대표준오차 (RSE)
				하한	상한	
전 체		1.1	0.55	-0.03	2.20	50.38
성별	남성	1.4	0.71	-0.03	2.87	50.41
	여성	0.7	0.57	-0.42	1.90	77.14
연령별	25~34세	6.3	2.91	0.34	12.19	46.54
	35~44세	0.0	0.00	0.00	0.00	-
	45~54세	1.1	1.14	-1.17	3.45	99.81
	55~64세	0.0	0.00	0.00	0.00	-
	65~79세	0.0	0.00	0.00	0.00	-
학력별	중졸 이하	0.0	0.00	0.00	0.00	-
	고졸	0.6	0.46	-0.32	1.55	74.68
	대졸 이상	2.7	1.59	-0.51	5.96	58.43
경제활동상태	취업	0.9	0.62	-0.35	2.16	68.23
	실업	2.6	2.71	-2.94	8.07	105.64
	비경활	1.8	1.31	-0.89	4.43	73.87
월 가구소득	150만원 미만	1.4	1.40	-1.44	4.26	99.58
	150-300만원 미만	0.4	0.27	-0.12	0.97	62.74
	300-500만원 미만	1.1	1.12	-1.16	3.39	100.26
	500만원 이상	1.6	1.29	-1.01	4.22	80.05

〈 표 3 〉 비형식교육 참여율

(단위 : %)

구 분		추정치	표준오차	95% 신뢰구간		상대표준오차 (RSE)
				하한	상한	
전 체		35.8	3.04	29.61	41.98	8.50
성별	남성	37.1	4.46	28.00	46.14	12.04
	여성	34.4	2.92	28.50	40.36	8.47
연령별	25~34세	39.1	4.70	29.57	48.67	12.01
	35~44세	34.5	6.53	21.21	47.74	18.93
	45~54세	32.8	4.41	23.78	41.73	13.48
	55~64세	37.1	3.87	29.19	44.93	10.45
	65~79세	36.6	5.48	25.43	47.71	14.99
학력별	중졸 이하	36.8	4.54	27.53	45.98	12.35
	고졸	26.7	3.73	19.13	34.27	13.95
	대졸 이상	46.4	4.68	36.85	55.88	10.10
경제활동상태	취업	39.3	3.61	31.98	46.64	9.17
	실업	41.1	11.88	16.93	65.20	28.92
	비경활	18.2	3.23	11.60	24.73	17.79
월 가구소득	150만원 미만	31.9	5.98	19.72	44.04	18.77
	150-300만원 미만	41.6	5.42	30.55	52.60	13.05
	300-500만원 미만	31.8	4.43	22.79	40.78	13.92
	500만원 이상	37.4	4.33	28.56	46.14	11.58

〈 표 4 〉 직업관련 비형식교육 참여율

(단위 : %)

구 분		추정치	표준오차	95% 신뢰구간		상대표준오차 (RSE)
				하한	상한	
전 체		22.9	2.82	17.20	28.68	12.31
성별	남성	27.7	4.09	19.37	35.99	14.78
	여성	17.9	2.62	12.59	23.25	14.64
연령별	25~34세	29.0	5.16	18.54	39.49	17.77
	35~44세	28.5	6.25	15.80	41.21	21.93
	45~54세	19.3	3.37	12.45	26.15	17.47
	55~64세	23.8	3.85	15.99	31.64	16.18
	65~79세	18.0	4.40	9.08	26.96	24.41
학력별	중졸 이하	16.6	3.89	8.66	24.48	23.49
	고졸	18.9	3.30	12.15	25.56	17.50
	대졸 이상	34.2	4.53	24.97	43.39	13.25
경제활동상태	취업	26.3	3.33	19.51	33.06	12.69
	실업	31.5	11.08	9.01	54.05	35.15
	비경활	5.7	1.94	1.79	9.66	33.85
월 가구소득	150만원 미만	15.4	4.79	5.67	25.12	31.08
	150-300만원 미만	25.4	4.35	16.52	34.22	17.17
	300-500만원 미만	22.1	3.94	14.05	30.07	17.87
	500만원 이상	25.0	3.26	18.40	31.66	13.04

〈 표 5 〉 평생학습(형식-비형식교육) 참여시간

(단위 : 시간, %)

구 분		추정치	표준오차	95% 신뢰구간		상대표준오차 (RSE)
				하한	상한	
전 체		82	17.55	46.49	118.07	21.33
성별	남성	71	19.42	31.29	110.50	27.39
	여성	95	24.65	45.02	145.57	25.87
연령별	25~34세	189	57.94	71.18	307.50	30.60
	35~44세	81	32.73	14.68	148.20	40.19
	45~54세	60	17.70	24.36	96.58	29.28
	55~64세	30	4.81	19.88	39.51	16.20
	65~79세	87	43.38	-1.57	175.40	49.92
학력별	중졸 이하	76	33.46	7.34	143.81	44.27
	고졸	61	17.67	24.61	96.67	29.13
	대졸 이상	103	29.64	42.18	163.09	28.88
경제활동상태	취업	74	18.23	36.69	111.05	24.68
	실업	89	22.01	44.47	134.26	24.63
	비경활	165	57.03	48.50	281.14	34.60
월 가구소득	150만원 미만	194	102.42	-14.72	403.04	52.75
	150-300만원 미만	56	15.62	24.24	87.93	27.84
	300-500만원 미만	55	19.18	16.15	94.40	34.70
	500만원 이상	106	32.84	38.87	172.83	31.03

〈 표 6 〉 형식교육 참여시간

(단위 : 시간, %)

구 분		추정치	표준오차	95% 신뢰구간		상대표준오차 (RSE)
				하한	상한	
전 체		671	95.84	258.46	1083.18	14.29
성별	남성	699	63.10	427.86	970.83	9.02
	여성	613	135.89	28.17	1197.58	22.17
연령별	25~34세	731	72.97	416.62	1044.59	9.99
	35~44세	.	.	.	.	■
	45~54세	480	0.00	480.00	480.00	0.00
	55~64세	.	.	.	.	■
	65~79세	.	.	.	.	■
학력별	중졸 이하	.	.	.	.	■
	고졸	855	43.14	669.01	1040.21	5.05
	대졸 이상	618	65.82	335.26	901.63	10.64
경제활동상태	취업	635	53.18	406.19	863.79	8.37
	실업	64	0.00	64.00	64.00	0.00
	비경활	875	43.01	689.68	1059.79	4.92
월 가구소득	150만원 미만	902	0.00	901.69	901.69	0.00
	150-300만원 미만	512	347.02	-981.10	2005.10	67.78
	300-500만원 미만	571	0.00	570.73	570.73	0.00
	500만원 이상	730	11.35	681.36	779.01	1.55

〈 표 7 〉 비형식교육 참여시간

(단위 : 시간, %)

구 분		추정치	표준오차	95% 신뢰구간		상대표준오차 (RSE)
				하한	상한	
전 체		63	12.42	37.97	88.64	19.62
성별	남성	45	10.13	24.82	66.15	22.27
	여성	84	21.69	39.38	127.87	25.94
연령별	25~34세	85	18.64	47.40	123.43	21.82
	35~44세	81	32.73	14.68	148.20	40.19
	45~54세	46	10.45	24.57	67.20	22.78
	55~64세	30	4.81	19.88	39.51	16.20
	65~79세	87	43.38	-1.57	175.40	49.92
학력별	중졸 이하	76	33.46	7.34	143.81	44.27
	고졸	42	8.82	23.81	59.77	21.10
	대졸 이상	70	13.66	41.81	97.54	19.61
경제활동상태	취업	60	13.47	32.75	87.69	22.37
	실업	91	23.42	43.18	138.71	25.75
	비경활	87	24.58	37.05	137.31	28.20
월 가구소득	150만원 미만	157	97.60	-41.60	356.52	61.98
	150-300만원 미만	51	14.62	21.29	80.92	28.60
	300-500만원 미만	37	6.89	23.12	51.22	18.53
	500만원 이상	75	17.27	40.16	110.60	22.91

〈 표 8 〉 평생학습(형식-비형식교육) 투자비

(단위 : 만원, %)

구 분		추정치	표준오차	95% 신뢰구간		상대표준오차 (RSE)
				하한	상한	
전 체		26	7.91	10.00	42.27	30.27
성별	남성	28	10.61	6.84	50.13	37.25
	여성	23	6.84	9.50	37.41	29.17
연령별	25~34세	101	35.29	29.52	173.45	34.77
	35~44세	22	10.42	0.73	43.22	47.41
	45~54세	17	7.45	1.77	32.14	43.92
	55~64세	12	6.67	-1.31	25.91	54.26
	65~79세	3	0.96	0.56	4.50	38.10
학력별	중졸 이하	3	2.52	-1.83	8.44	76.09
	고졸	28	12.91	1.76	54.44	45.96
	대졸 이상	41	11.58	17.85	65.07	27.92
경제활동상태	취업	18	5.26	7.38	28.84	29.05
	실업	84	37.35	8.27	160.63	44.23
	비경활	89	48.00	-8.58	187.20	53.74
월 가구소득	150만원 미만	34	33.20	-33.78	101.66	97.84
	150-300만원 미만	13	6.04	0.64	25.27	46.63
	300-500만원 미만	22	7.43	6.76	37.05	33.91
	500만원 이상	44	15.60	12.52	76.15	35.19

〈 표 9 〉 형식교육 투자비

(단위 : 만원, %)

구 분		추정치	표준오차	95% 신뢰구간		상대표준오차 (RSE)
				하한	상한	
전 체		346	141.18	-261.52	953.35	40.81
성별	남성	414	71.71	105.45	722.53	17.32
	여성	208	212.33	-705.99	1121.21	102.27
연령별	25~34세	454	94.65	47.04	861.54	20.83
	35~44세	.	.	.	.	-
	45~54세	0	0.00	0.00	0.00	-
	55~64세	.	.	.	.	-
	65~79세	.	.	.	.	-
학력별	중졸 이하	.	.	.	.	-
	고졸	662	63.81	387.55	936.70	9.64
	대졸 이상	256	103.41	-189.13	700.74	40.43
경제활동상태	취업	222	105.26	-231.19	674.64	47.47
	실업	150	0.00	150.00	150.00	0.00
	비경활	688	62.24	420.67	956.24	9.04
월 가구소득	150만원 미만	732	0.00	731.78	731.78	0.00
	150-300만원 미만	475	251.74	-608.17	1558.17	53.00
	300-500만원 미만	95	0.00	94.51	94.51	0.00
	500만원 이상	421	34.04	274.08	567.03	8.09

〈 표 10 〉 비형식교육 투자비

(단위 : 만원, %)

구 분		추정치	표준오차	95% 신뢰구간		상대표준오차 (RSE)
				하한	상한	
전 체		16	3.83	8.27	23.88	23.81
성별	남성	13	4.33	4.35	22.03	32.86
	여성	19	5.04	9.09	29.64	26.02
연령별	25~34세	36	11.27	12.75	58.74	31.54
	35~44세	22	10.42	0.73	43.22	47.41
	45~54세	18	7.67	1.91	33.18	43.70
	55~64세	12	6.67	-1.31	25.91	54.26
	65~79세	3	0.96	0.56	4.50	38.10
학력별	중졸 이하	3	2.52	-1.83	8.44	76.09
	고졸	13	4.36	4.34	22.13	32.95
	대졸 이상	28	6.98	13.57	42.02	25.10
경제활동상태	취업	13	3.56	5.99	20.50	26.84
	실업	80	39.70	-0.62	161.33	49.41
	비경활	26	12.05	1.75	50.90	45.77
월 가구소득	150만원 미만	2	1.46	-0.82	5.15	67.55
	150-300만원 미만	8	4.09	-0.21	16.49	50.32
	300-500만원 미만	19	7.10	4.87	33.83	36.70
	500만원 이상	27	9.21	7.84	45.42	34.60

〈 표 11 〉 정보 접근율

(단위 : %)

구 분		추정치	표준오차	95% 신뢰구간		상대표준오차 (RSE)
				하한	상한	
전 체		47.7	5.30	36.89	58.44	11.12
성별	남성	43.2	5.49	32.05	54.36	12.70
	여성	52.4	5.48	41.26	63.51	10.45
연령별	25~34세	53.8	6.79	39.96	67.56	12.63
	35~44세	46.6	7.47	31.42	61.79	16.03
	45~54세	45.2	6.04	32.89	57.45	13.37
	55~64세	46.3	6.33	33.41	59.15	13.69
	65~79세	48.8	6.55	35.50	62.14	13.42
학력별	중졸 이하	49.3	6.87	35.36	63.28	13.93
	고졸	40.9	5.82	29.08	52.72	14.22
	대졸 이상	54.6	6.42	41.58	67.67	11.75
경제활동상태	취업	49.6	5.42	38.61	60.62	10.92
	실업	52.0	11.65	28.31	75.65	22.41
	비경활	37.7	7.46	22.55	52.89	19.79
월 가구소득	150만원 미만	56.2	7.80	40.33	72.01	13.88
	150-300만원 미만	48.6	7.14	34.09	63.11	14.69
	300-500만원 미만	44.9	6.40	31.93	57.95	14.24
	500만원 이상	46.9	7.08	32.57	61.33	15.07