

2021년 전라남도 문해교육 현황조사

2021. 07.



2021년
전라남도
문해교육 현황조사
결과보고

2021. 07.



목 차

▣ 요약	1
------------	---

I. 조사 개요

1. 조사 목적	27
2. 조사 내용과 방법	27

II. 문해교육 기관 운영실태

1. 문해교육기관 현황	33
2. 문해교육 프로그램 운영 현황	39
3. 문해 학습자 현황	46
4. 문해 교사 현황	49

III. 문해교육 관계자의 성과 인식 및 요구

1. 응답자 특성	55
2. 문해교육 만족도와 성과 인식	61
3. 문해교육 정책 요구	67

IV. 문해교육 학습자 인식 및 요구

1. 응답자 특성	97
2. 학습자 문해교육 현황 및 요구	101

V. 문해교육 관계자와 학습자 FGI

1. 조사 개요	117
2. 문해교육 관계 FGI 분석	118
3. 문해 학습자 FGI 분석	122

VI. 시사점

129

부록. 설문지	135
----------------------	------------

「2021년 전라남도 문해교육 현황조사 용역」은 전라남도 문해교육기관·학습자·교강사 현황조사를 통한 전라남도 성인문해교육 현황을 종합적으로 고려하여 합리적 성인문해교육 발전방안을 마련하고자 작성된 보고서임.

발 주 처 (재)전남인재평생교육진흥원
용역기관 원리서치연구소(062-522-8111)

요 약

I. 조사 개요

조사 목적

- 전라남도의 문해교육 기관, 관계자 그리고 학습자의 요구사항과 의견 등 실태조사를 통해 '전남형 문해교육 정책개발'을 위한 기초자료 및 정보 제공

조사 대상 및 기간

- 2021년 5월 10일부터 6월 30일까지 전라남도 평생교육기관 137개 중 2021년 현재 문해교육을 운영하고 있는 것으로 파악된 18개 기관, 교사 61명, 학습자 114명 대상

조사 방법

- 대면조사(필요 시 전화면접 및 온라인조사 병행)

조사 내용

- 문해교육기관, 관계자, 학습자 기초현황 및 애로사항, 지원사항, 영역별 중요도 및 만족도 등 현황조사

FGI 조사

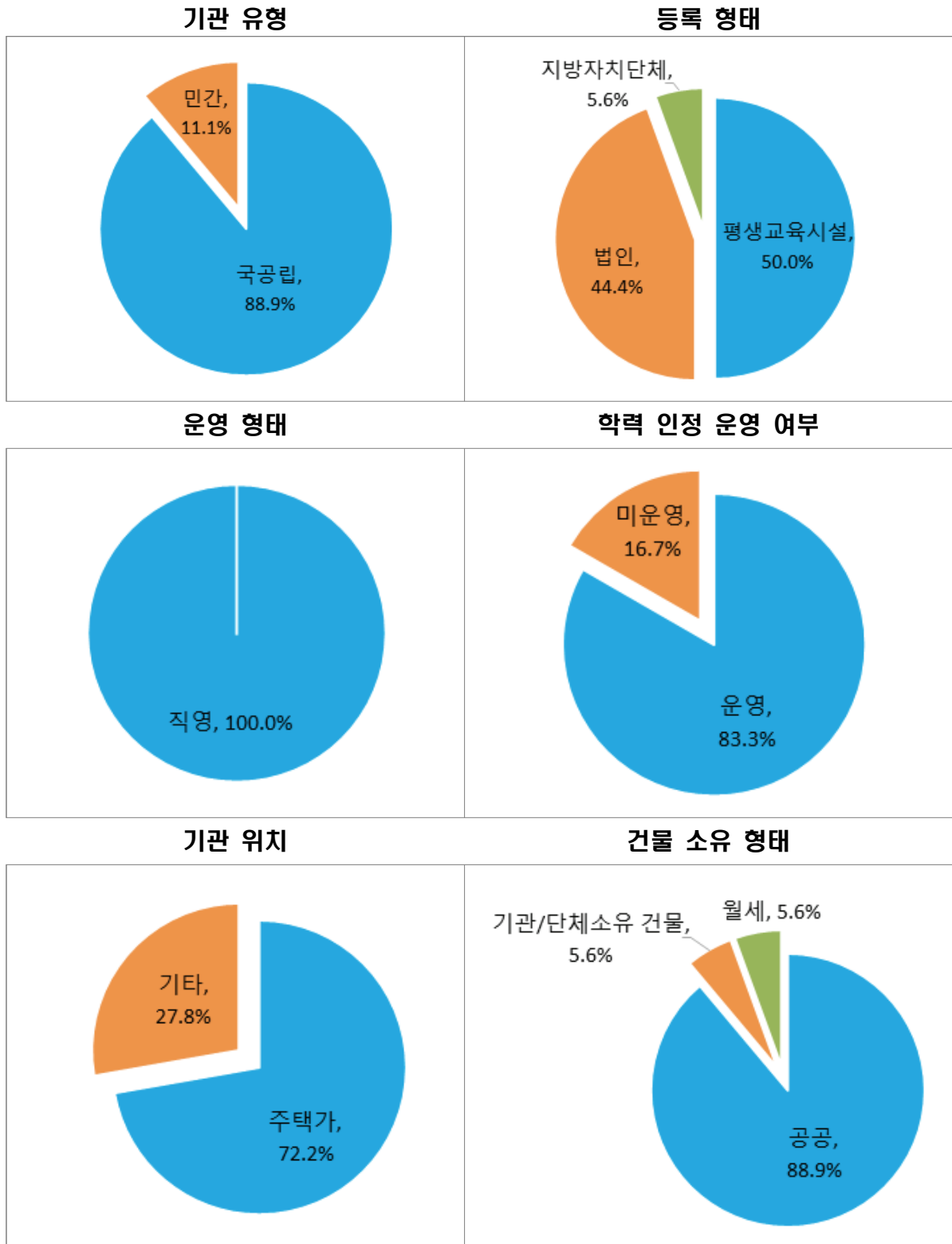
- 문해교육 관계자(전문가 2명, 교강사 8명)와 학습자(5명)를 대상으로 2021년 7월 5일부터 7월 16일간 진행

분석 방법

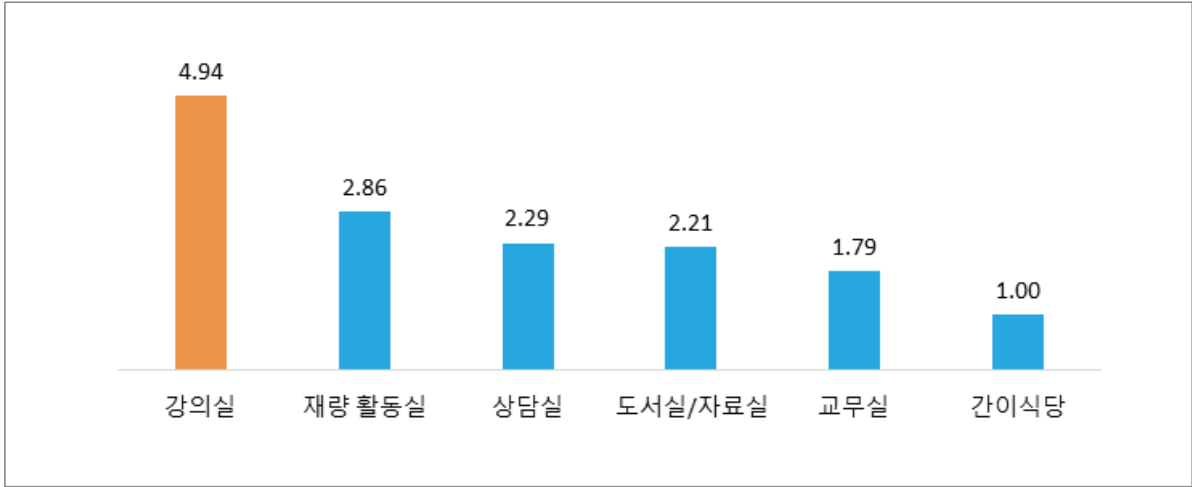
- SPSS 통계분석(빈도/교차분석)

II. 문해교육 기관운영 실태

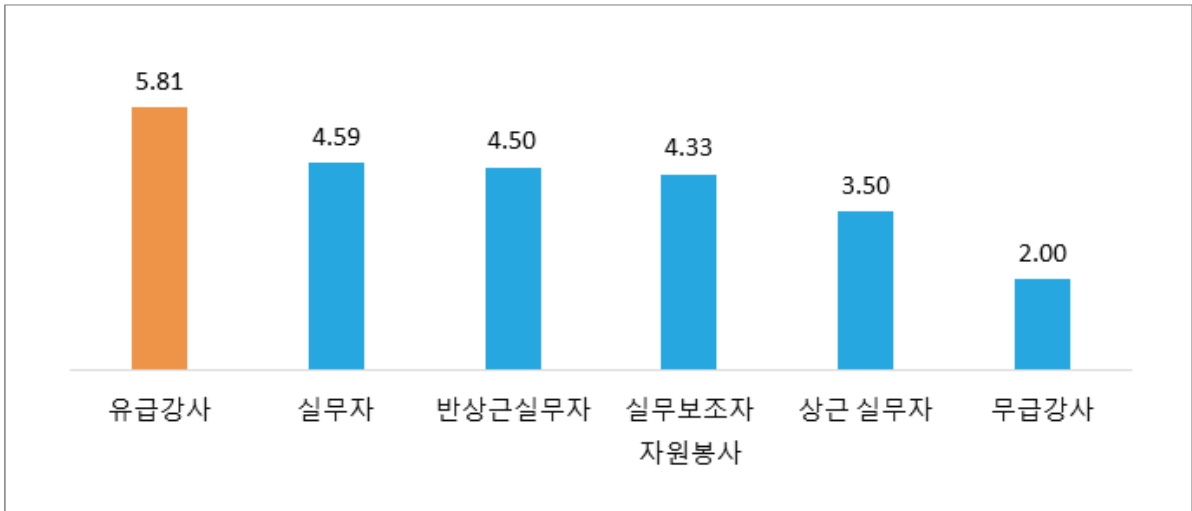
1. 문해교육기관 현황



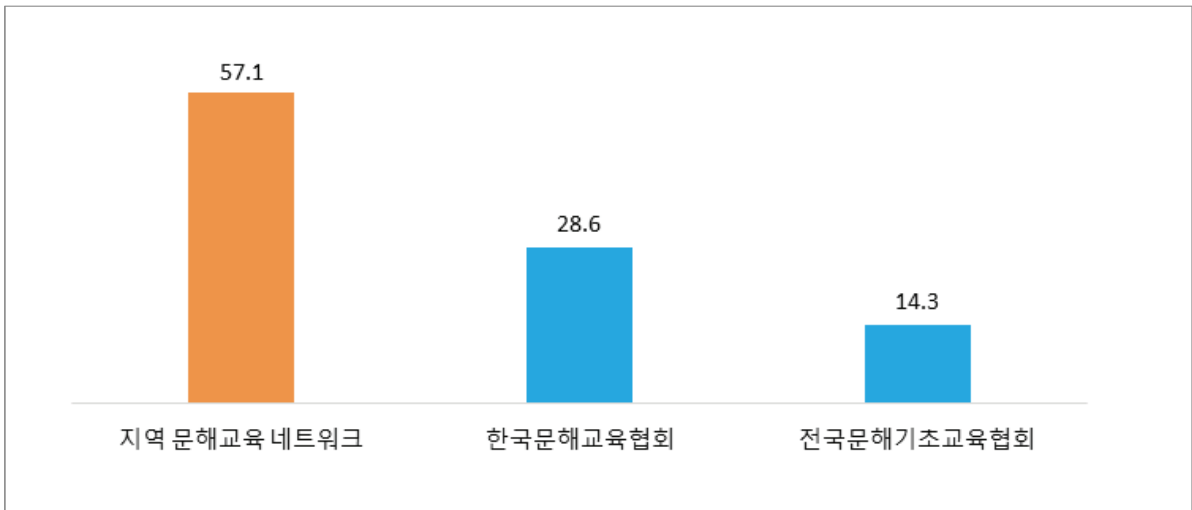
문해교육기관 시설 현황(기관당 보유 개수)



문해교육기관 인적자원(기관당 보유 인원 수)

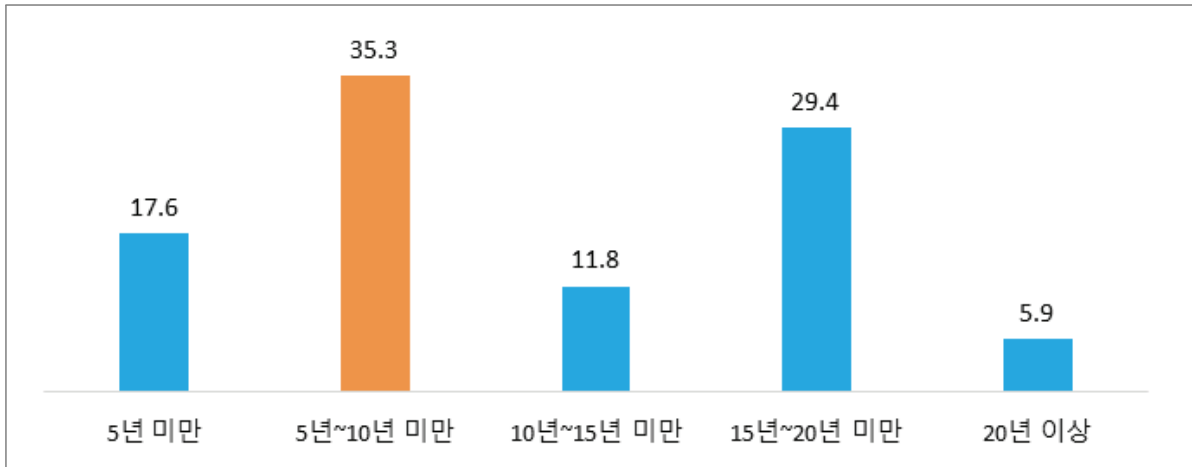


네트워크 참여(%)

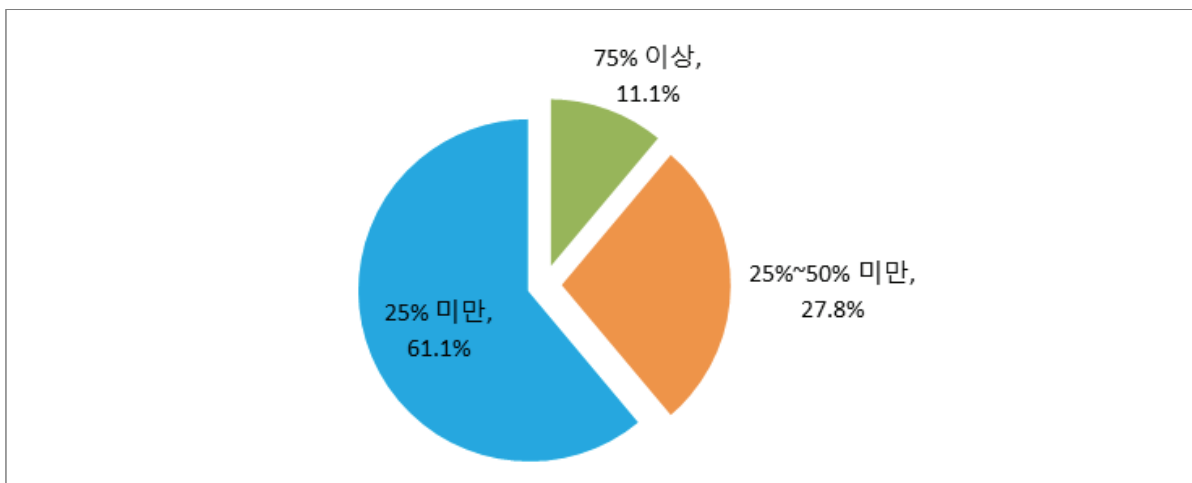


2. 문해교육 프로그램 운영 현황

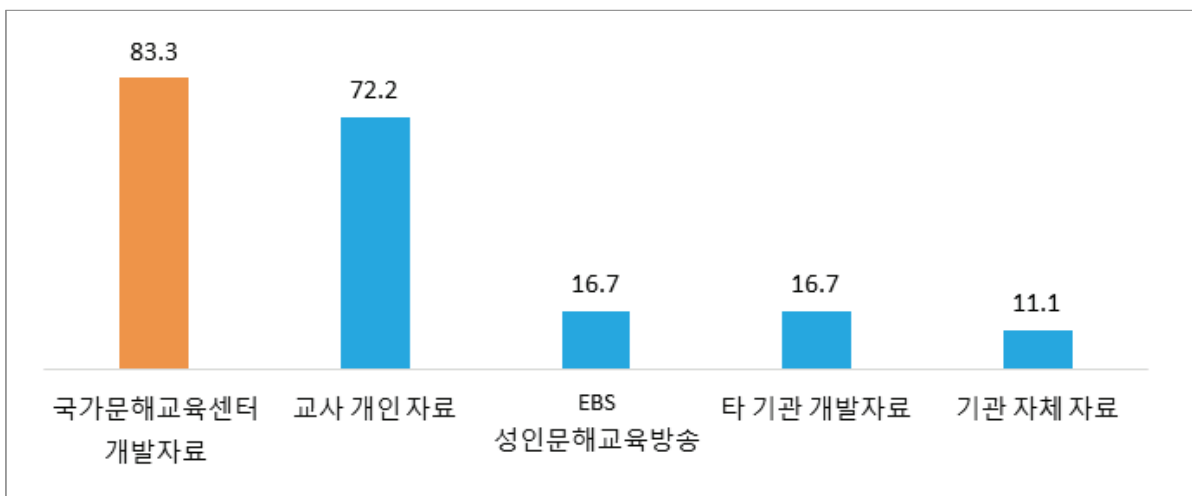
문해교육 프로그램 운영 기간(%)



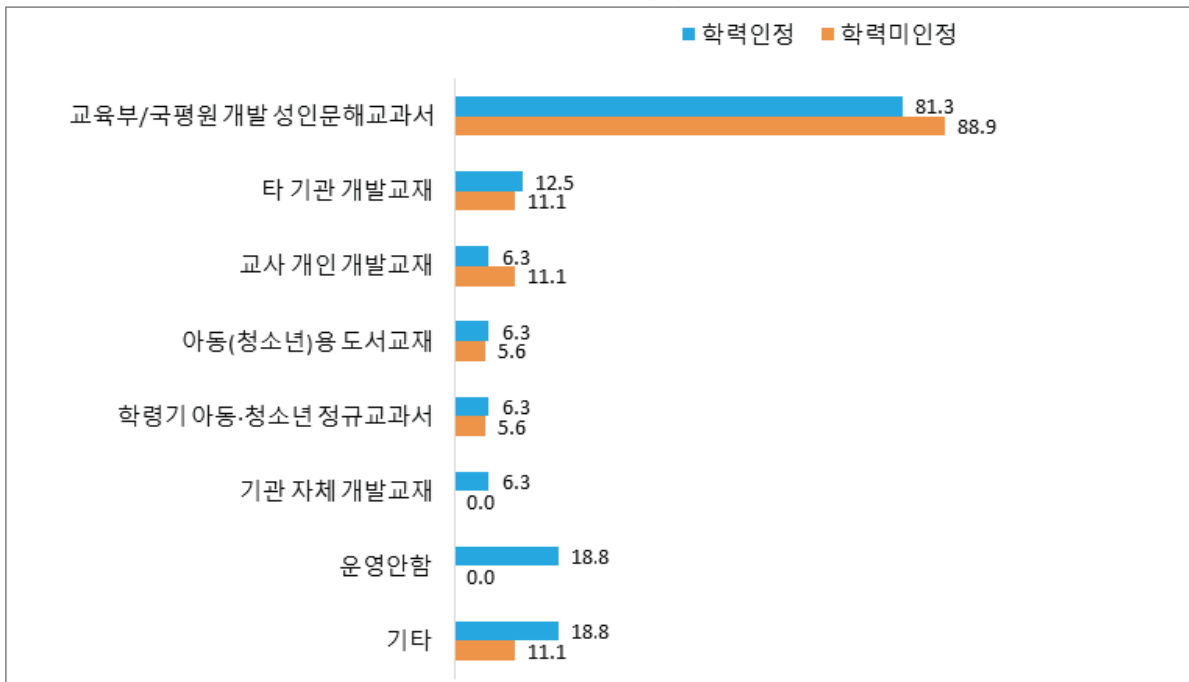
문해교육 프로그램 운영 비중



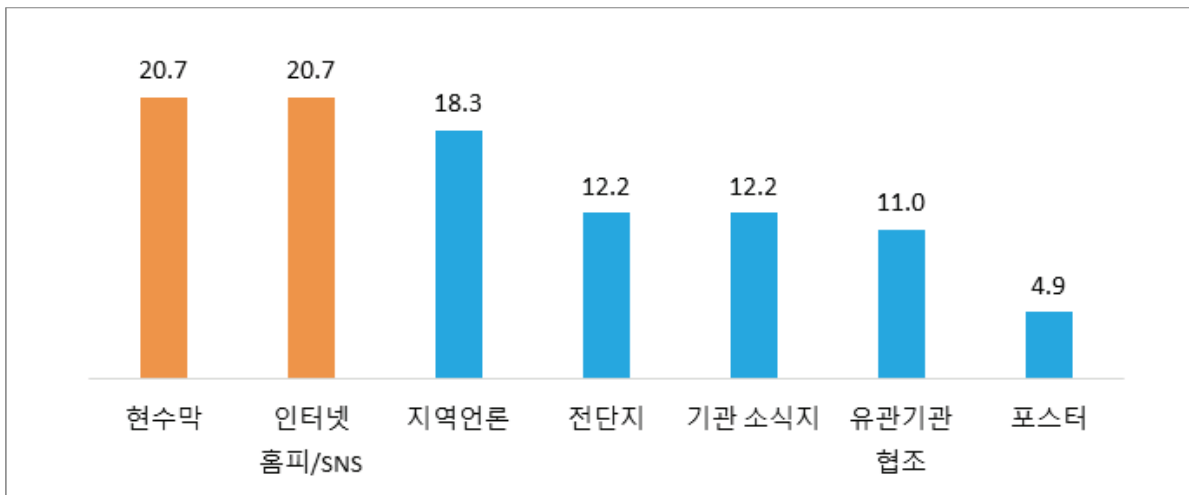
교수 학습자료(전체 응답자 대비 비율, %)



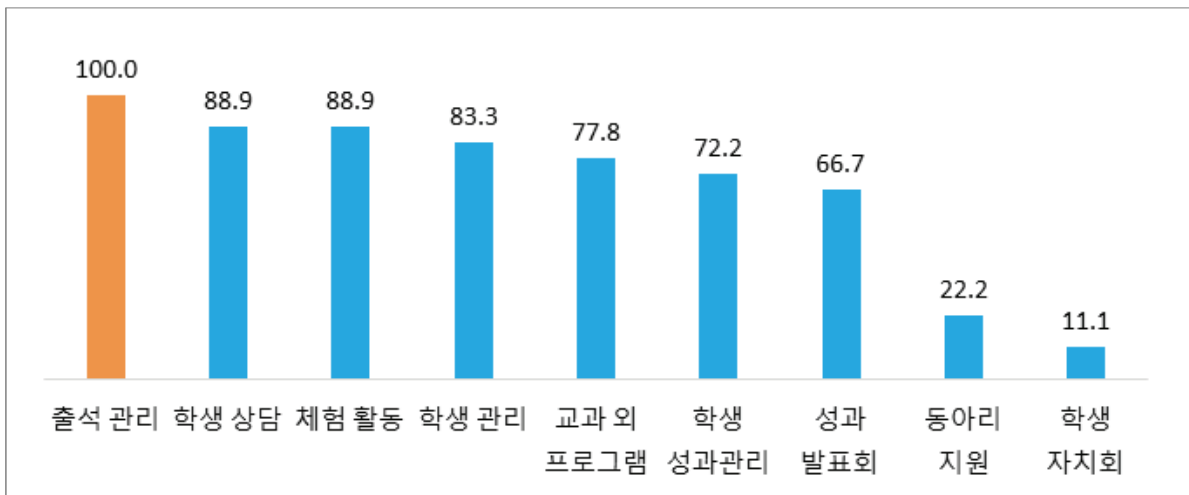
활용 교재(%)



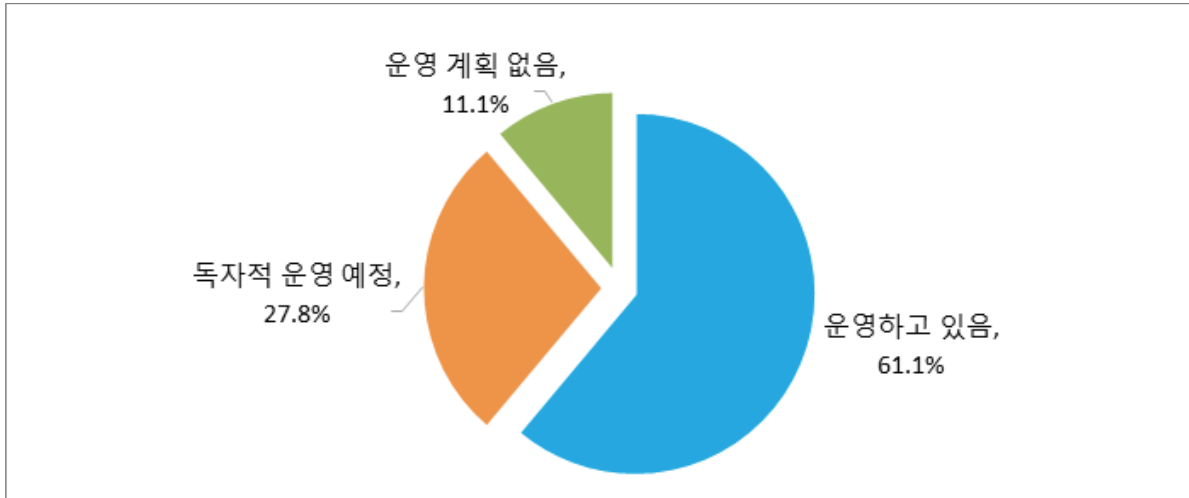
학습자 모집 방법(%)



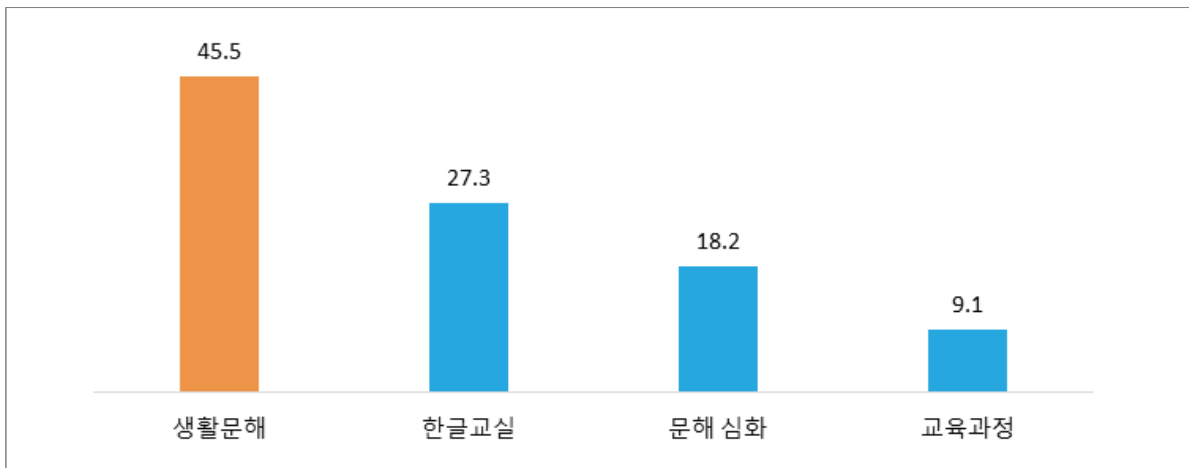
학습자 관리 현황(전체 기관 대비 비율, %)



후속 프로그램 운영 현황

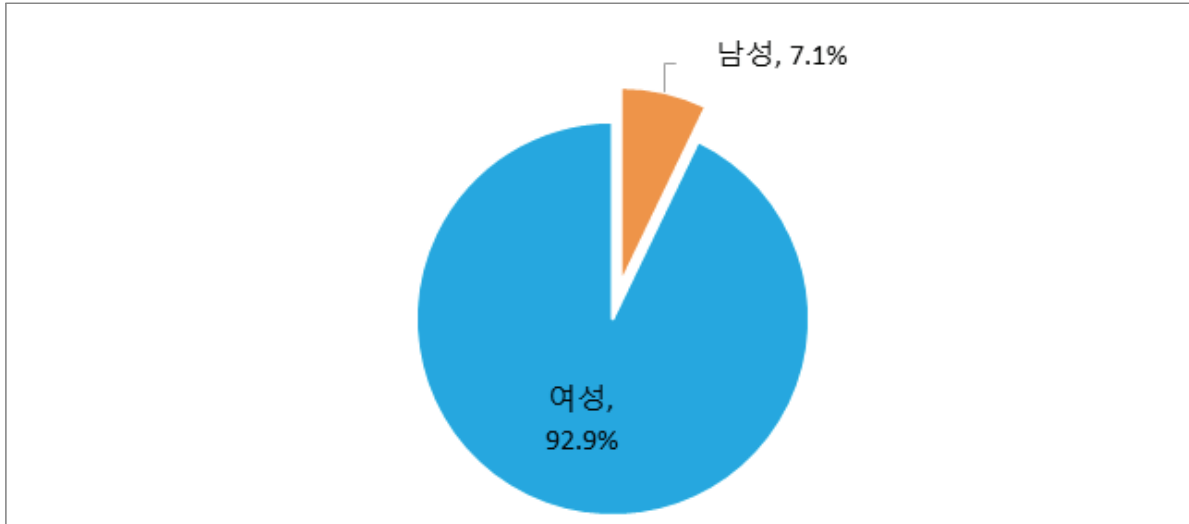


후속 프로그램 운영 내용[%]

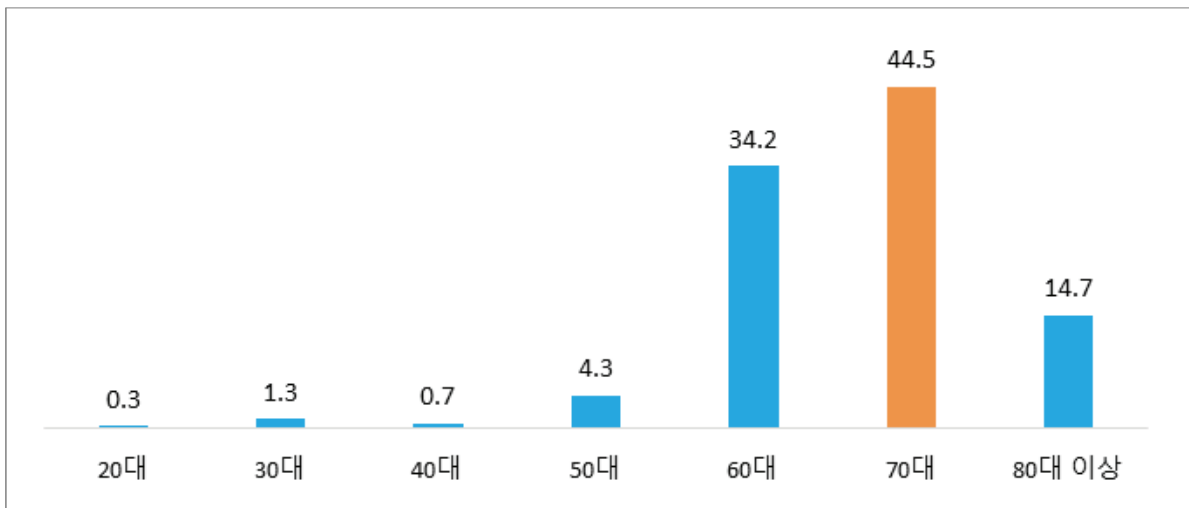


3. 문해 학습자 현황

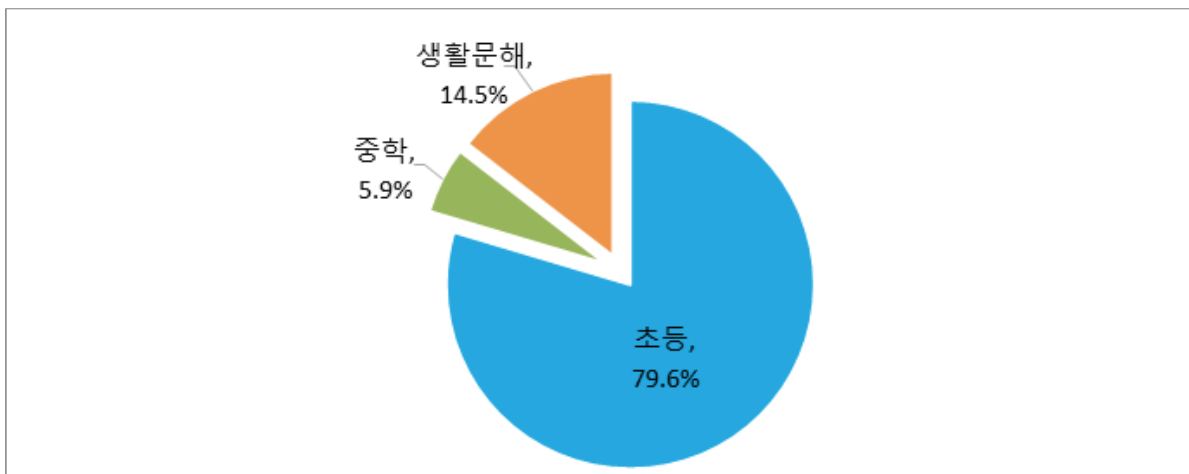
성별 학습자 현황



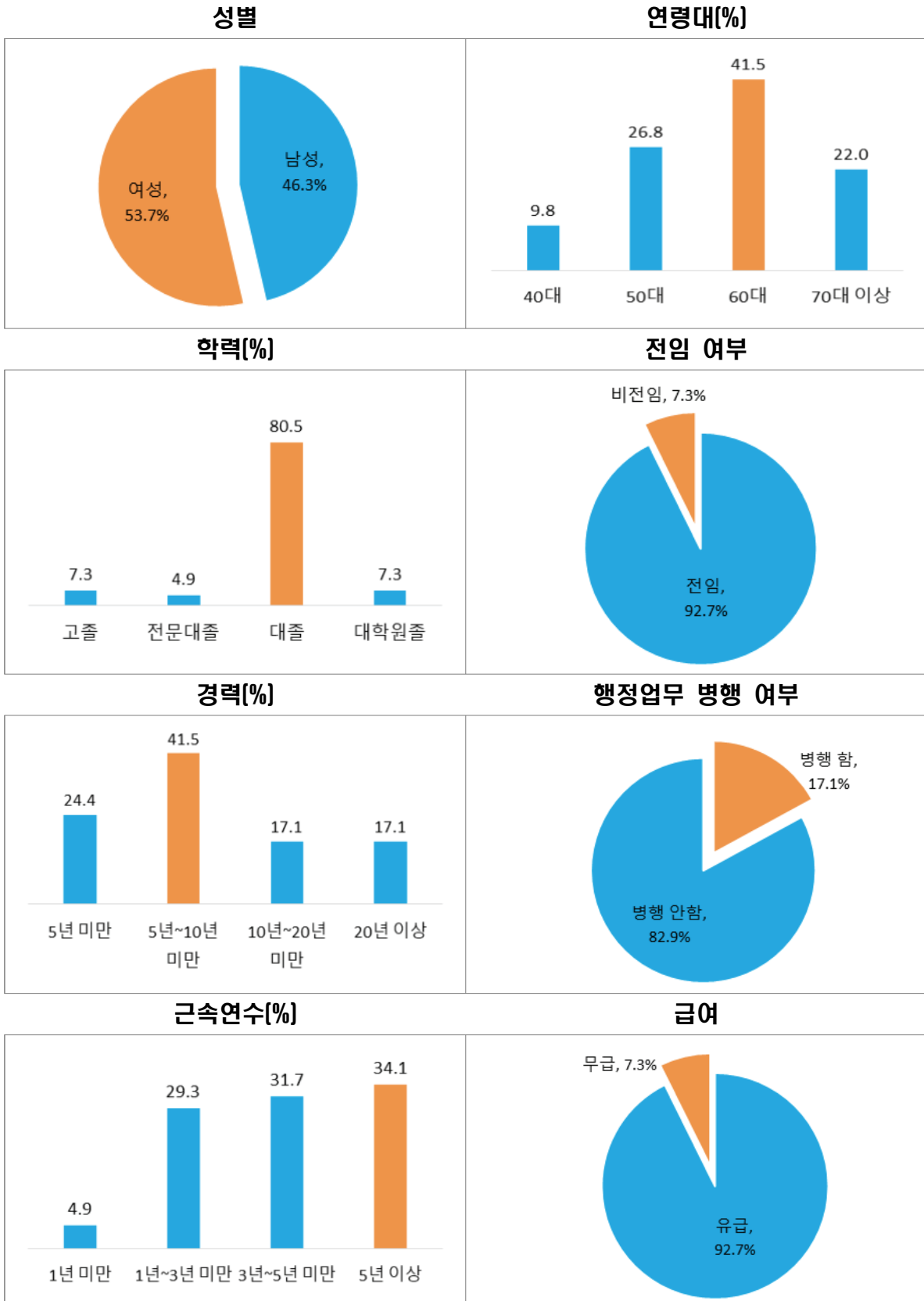
연령대별 학습자 수(%)



문해 단계별 학습자 수



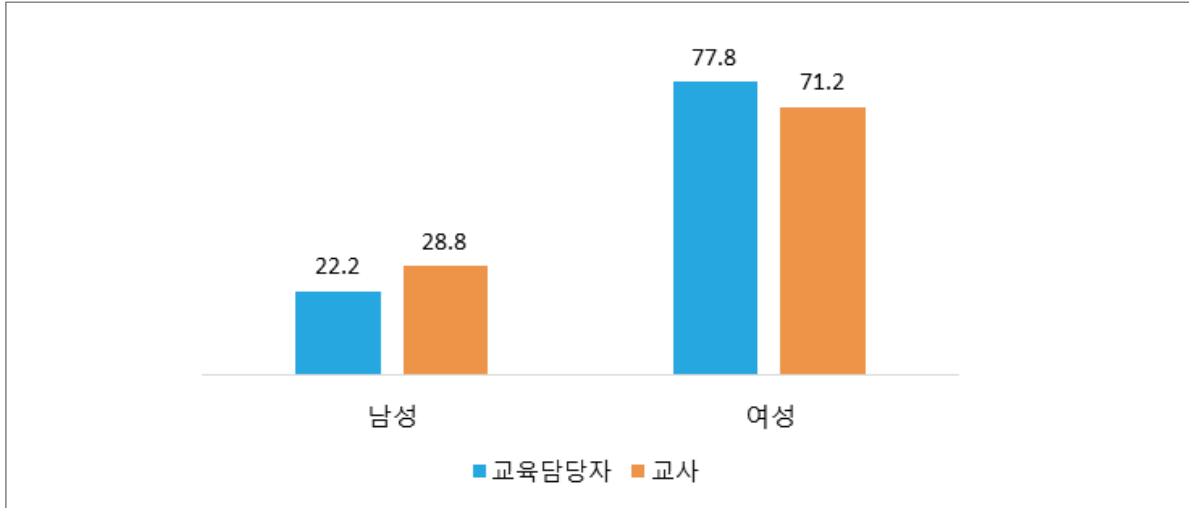
4. 문해교사 실태



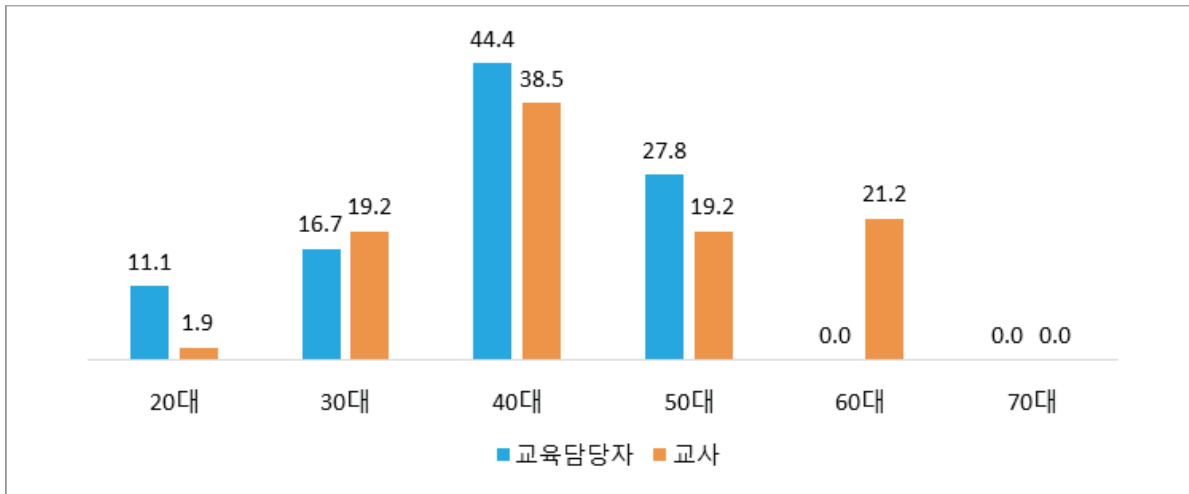
Ⅲ. 문해 관계자의 성과 인식과 요구

1. 응답자 특성

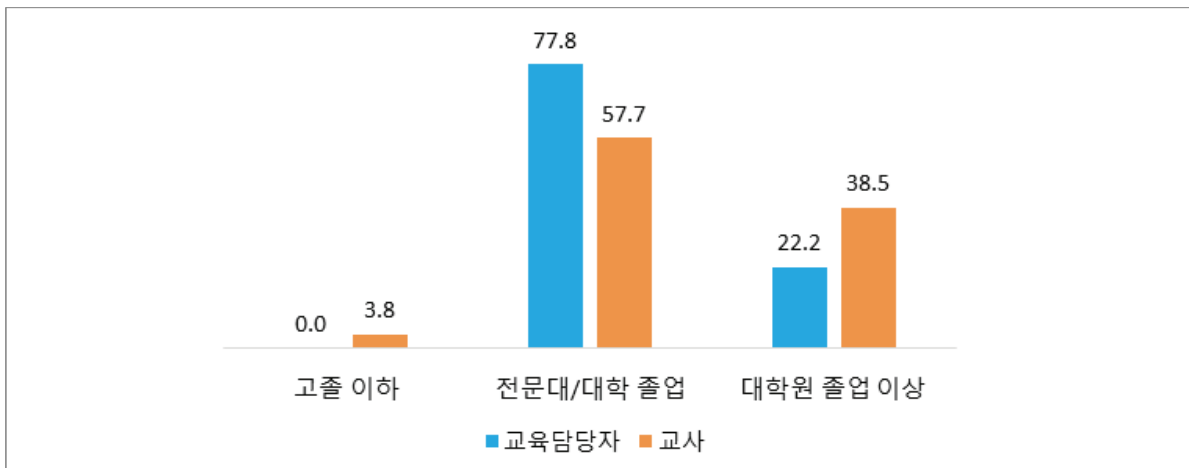
성별[%]



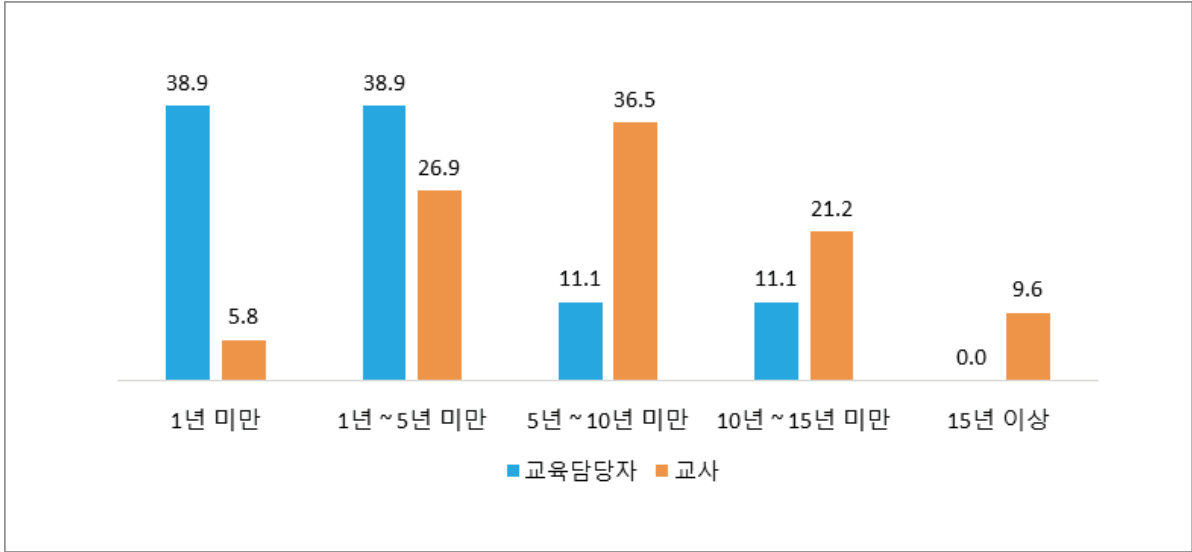
연령대[%]



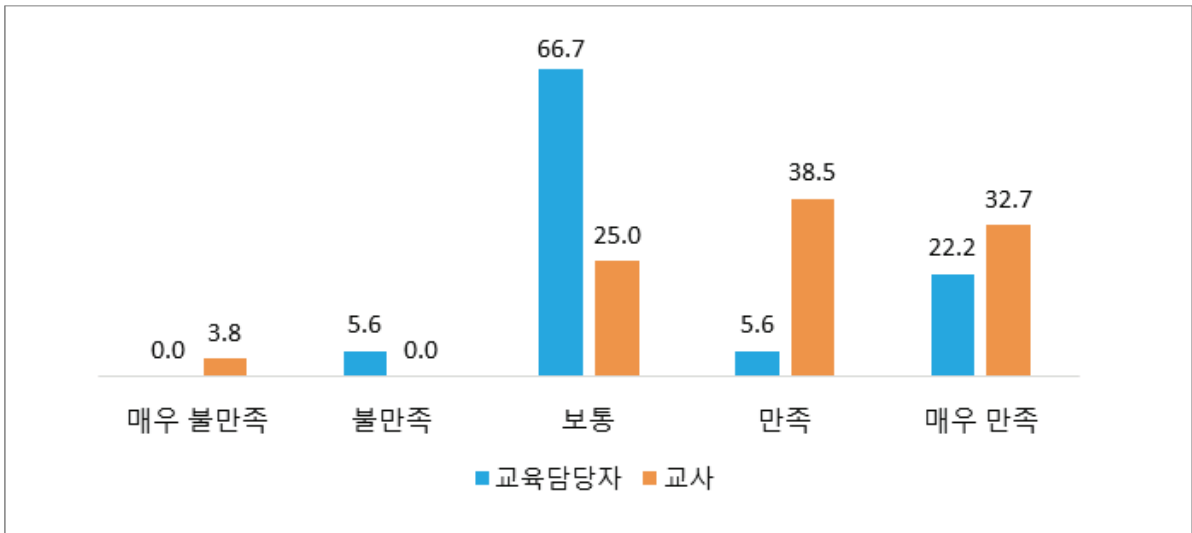
학력[%]



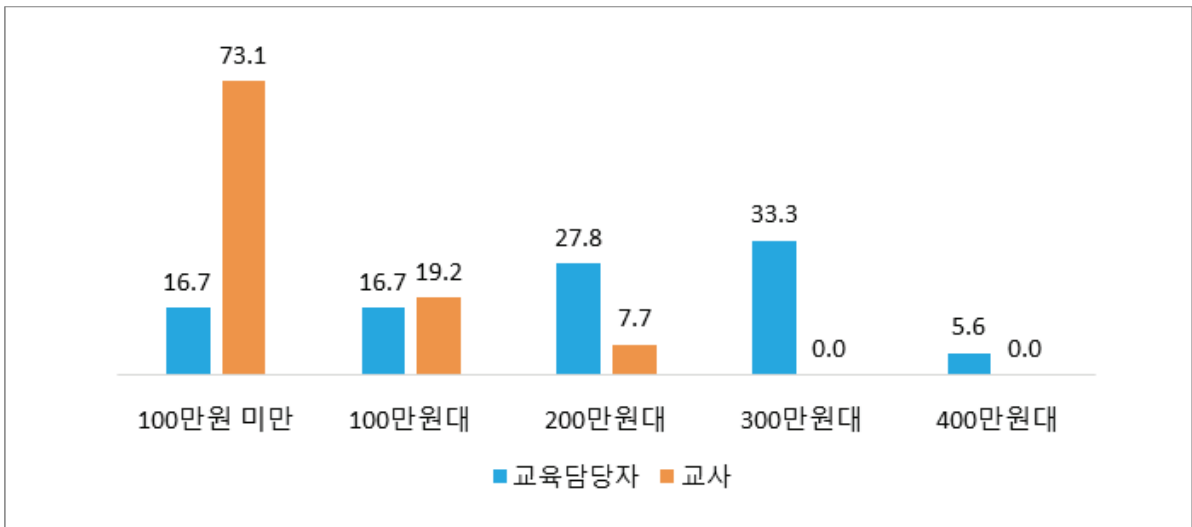
문해교육 업무 경력(%)



업무 만족도(%)

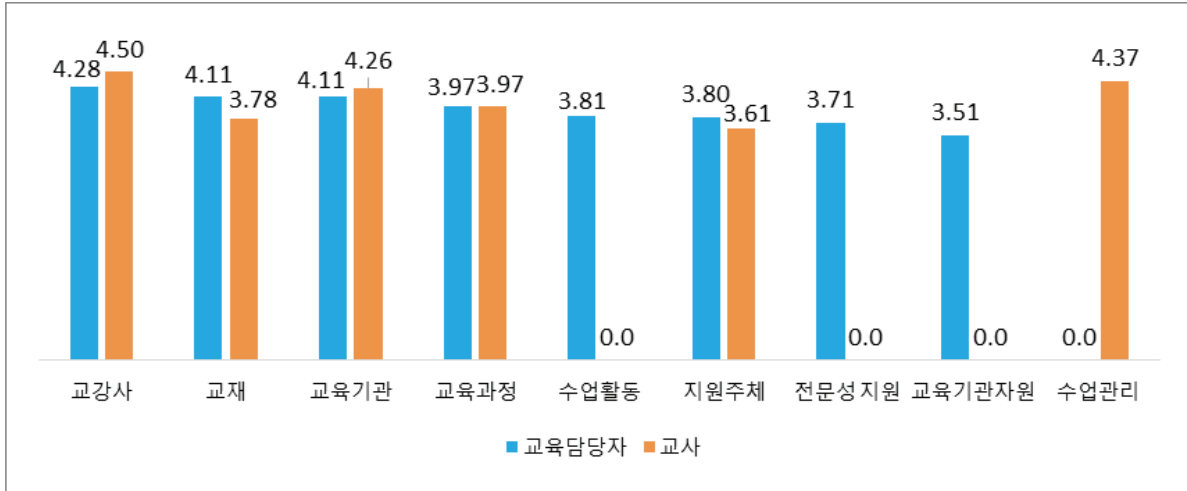


월 급여 수준(%)

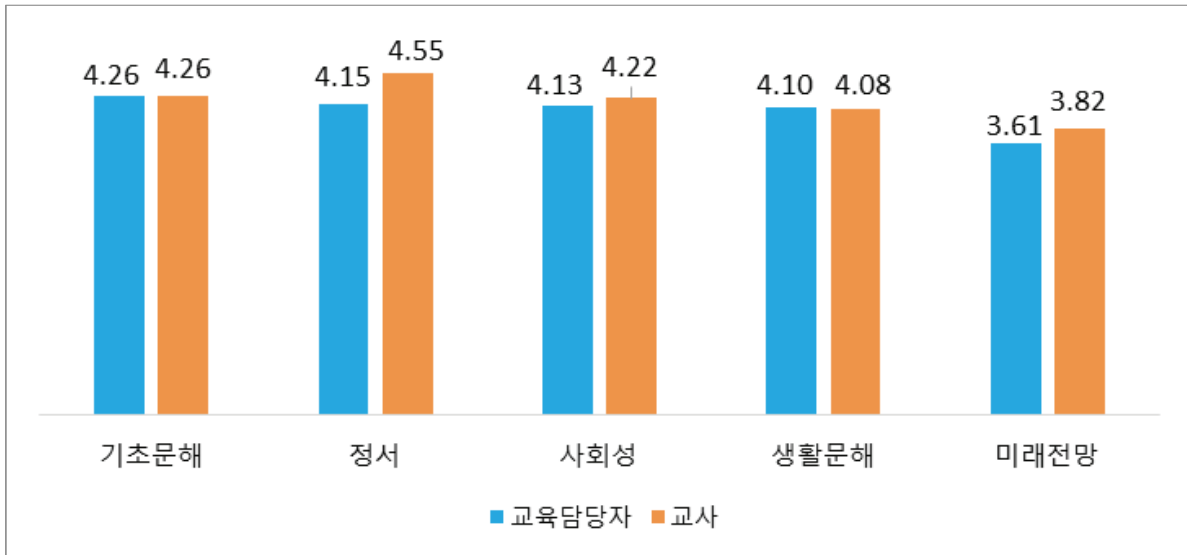


2. 문해교육 만족도와 성과 인식 (p.15 참조)

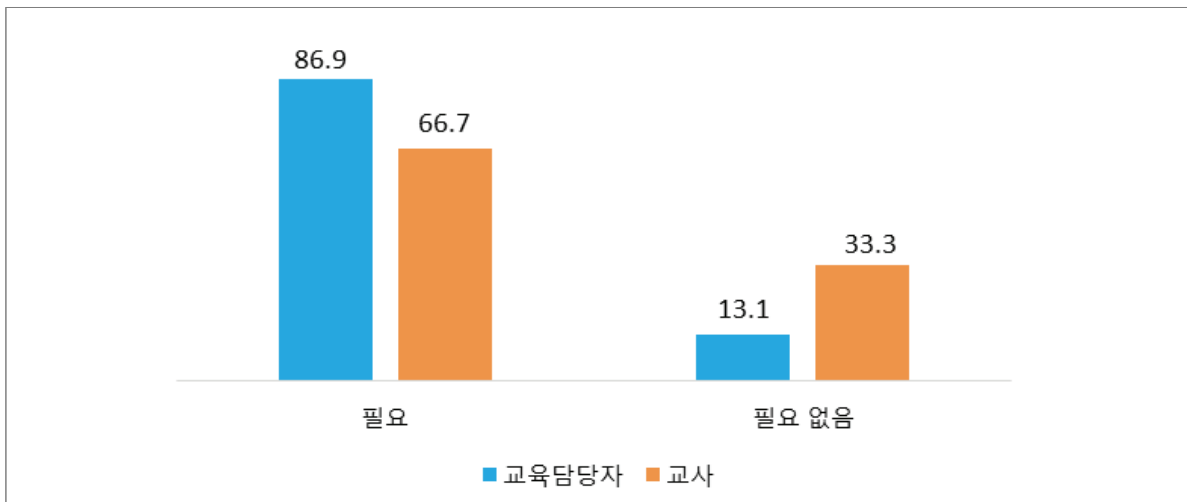
문해교육 운영 만족도(5점 만점)



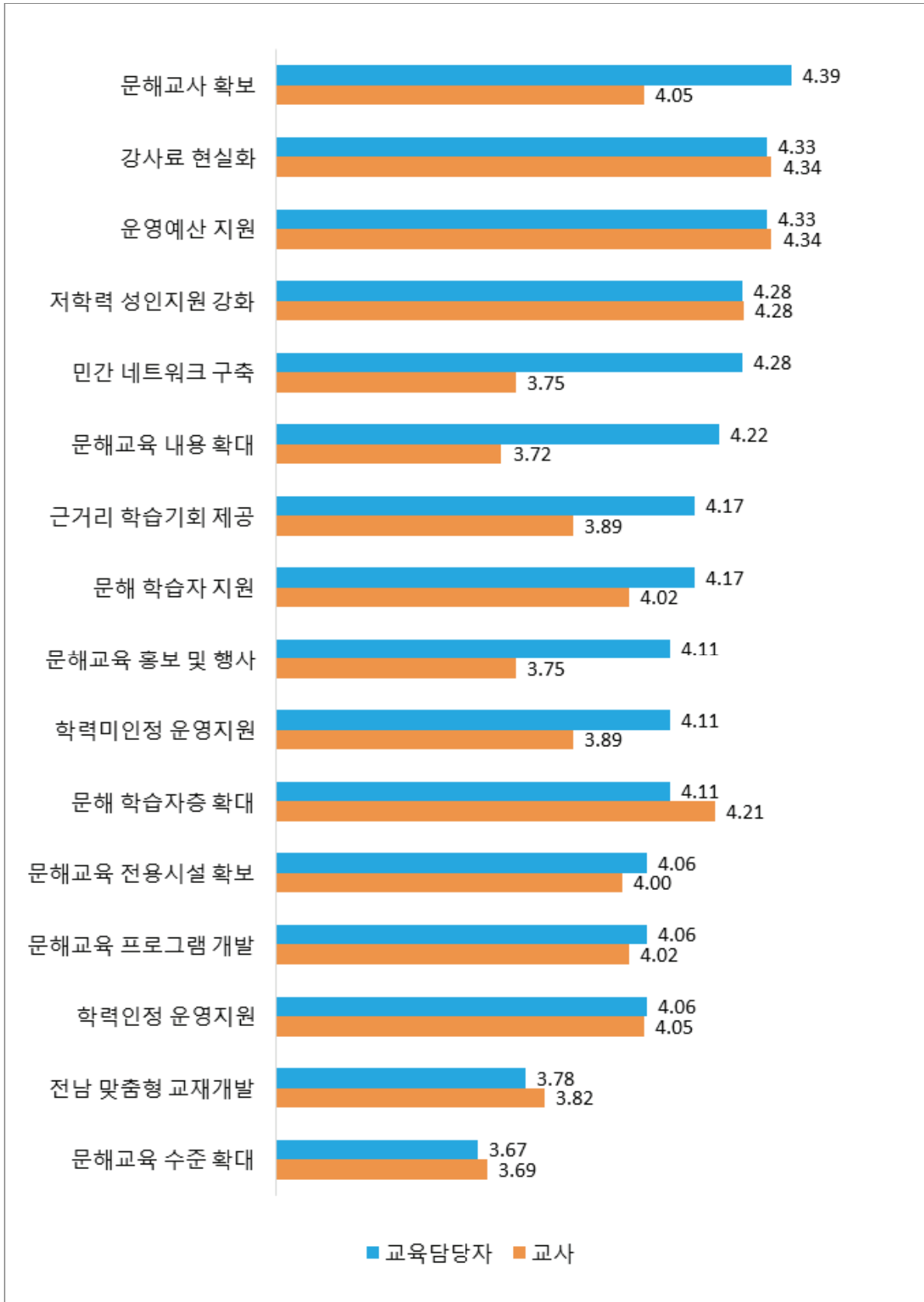
문해교육 성과 만족도(5점 만점)



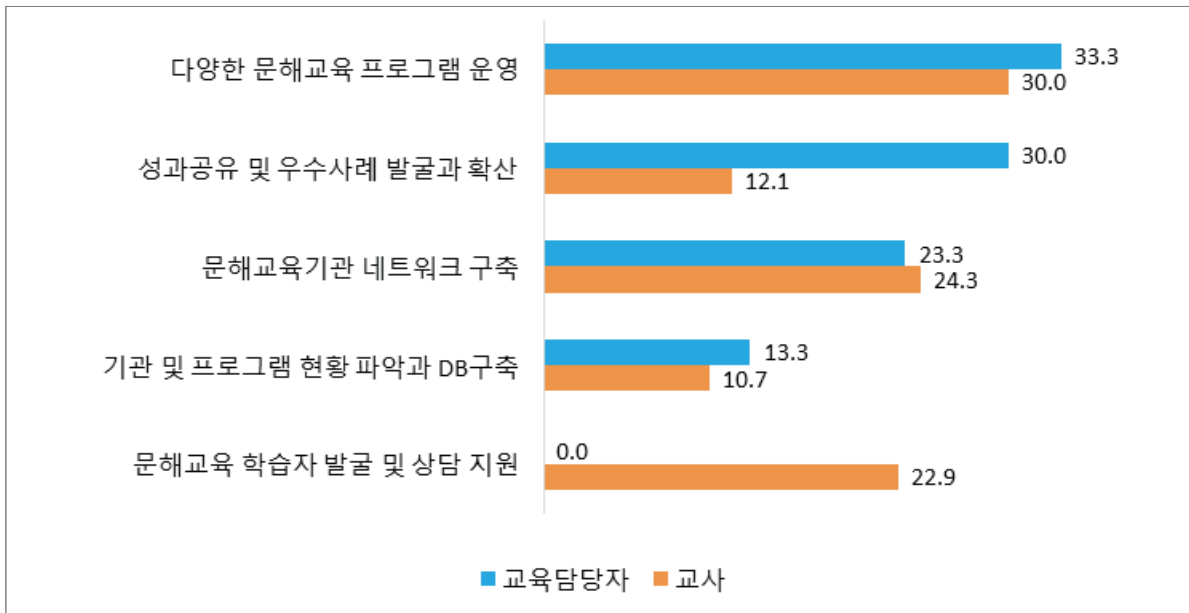
거점기관 요구(%)



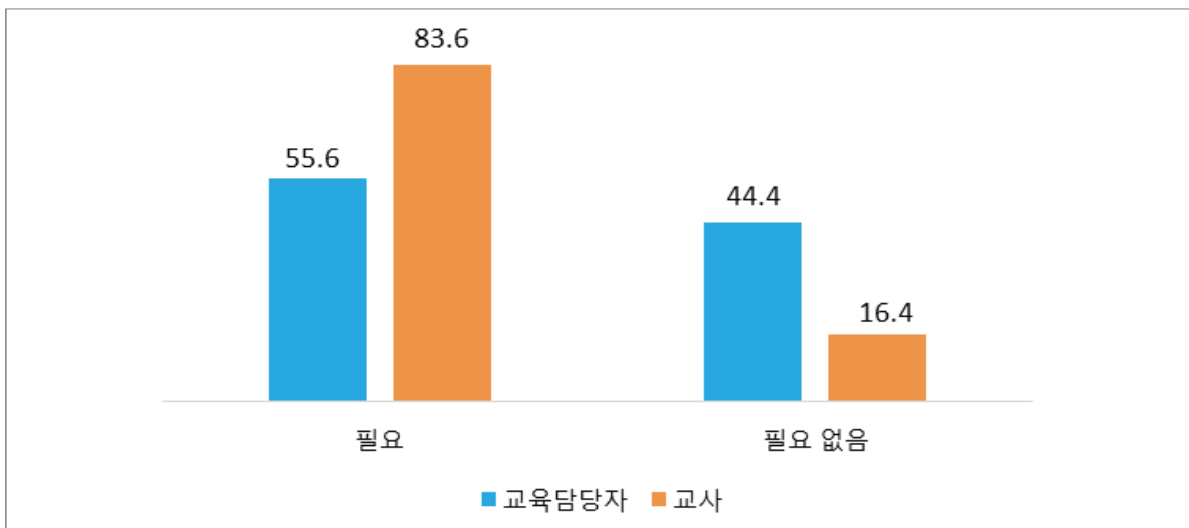
문해교육 정책과제 중요도(5점 만점)



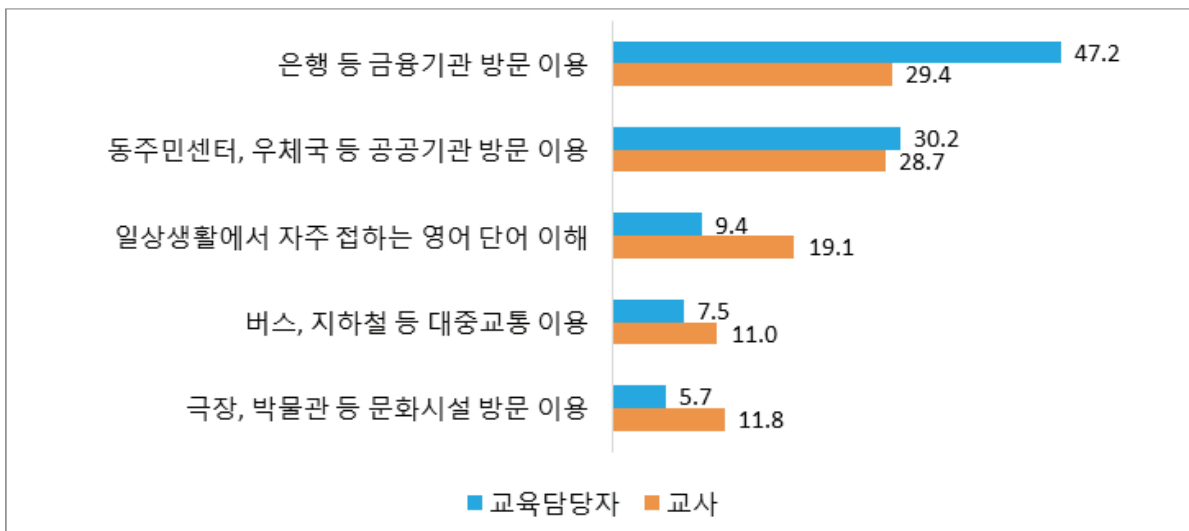
거점기관 역할(%)



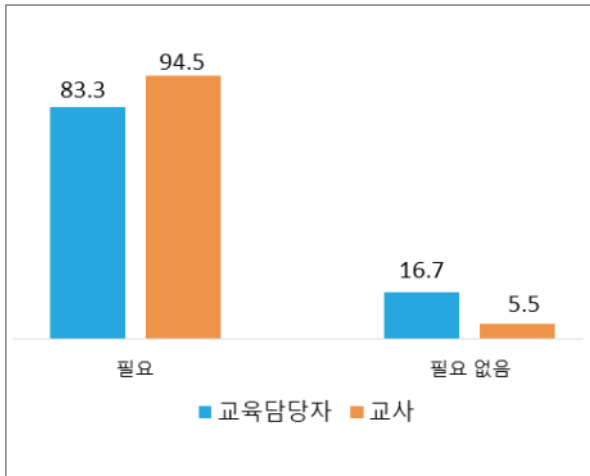
생활문해 필요성(%)



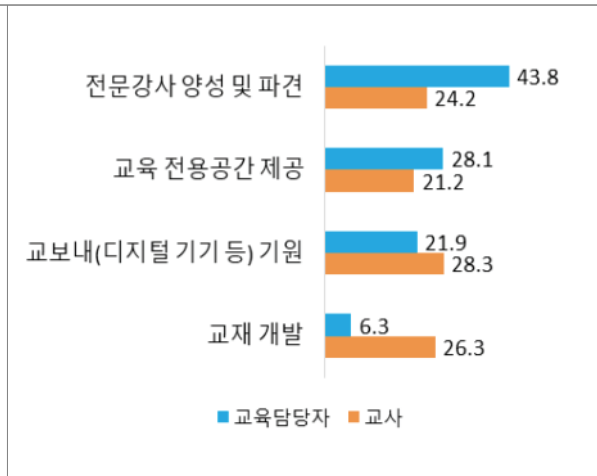
생활문해 교재 주제(%)



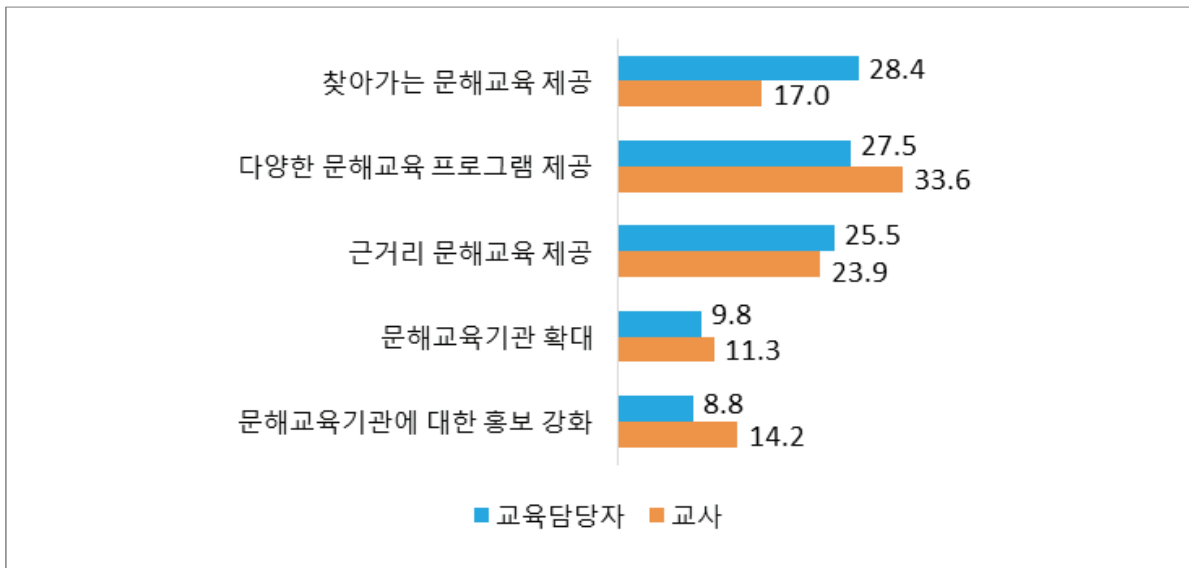
정보문해 지원 필요성[%]



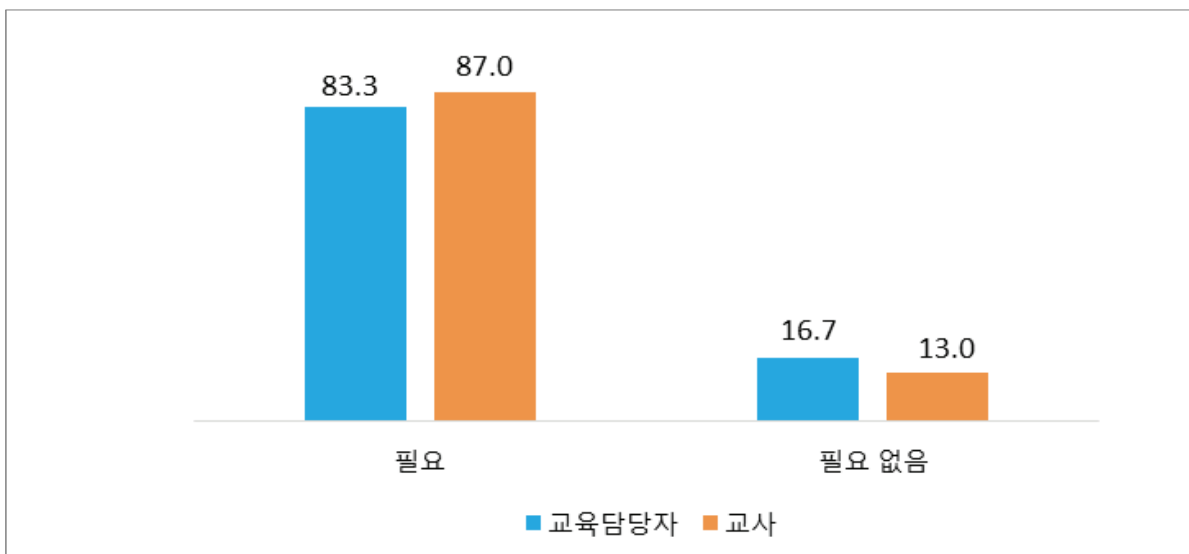
정보문해 지원[%]



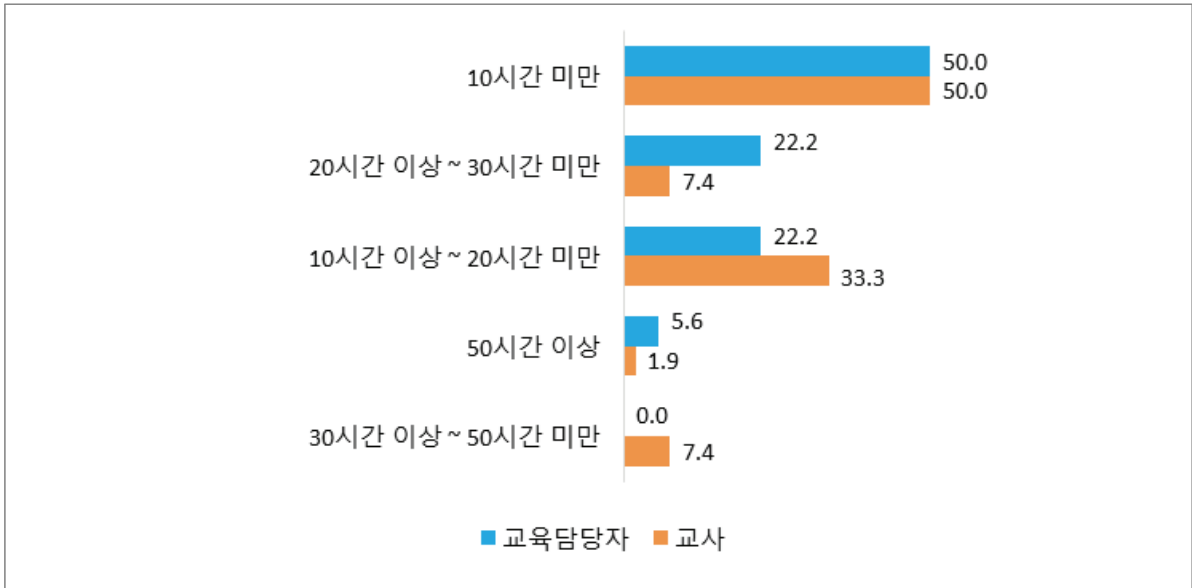
문해교육 참여 촉진 우선순위[%]



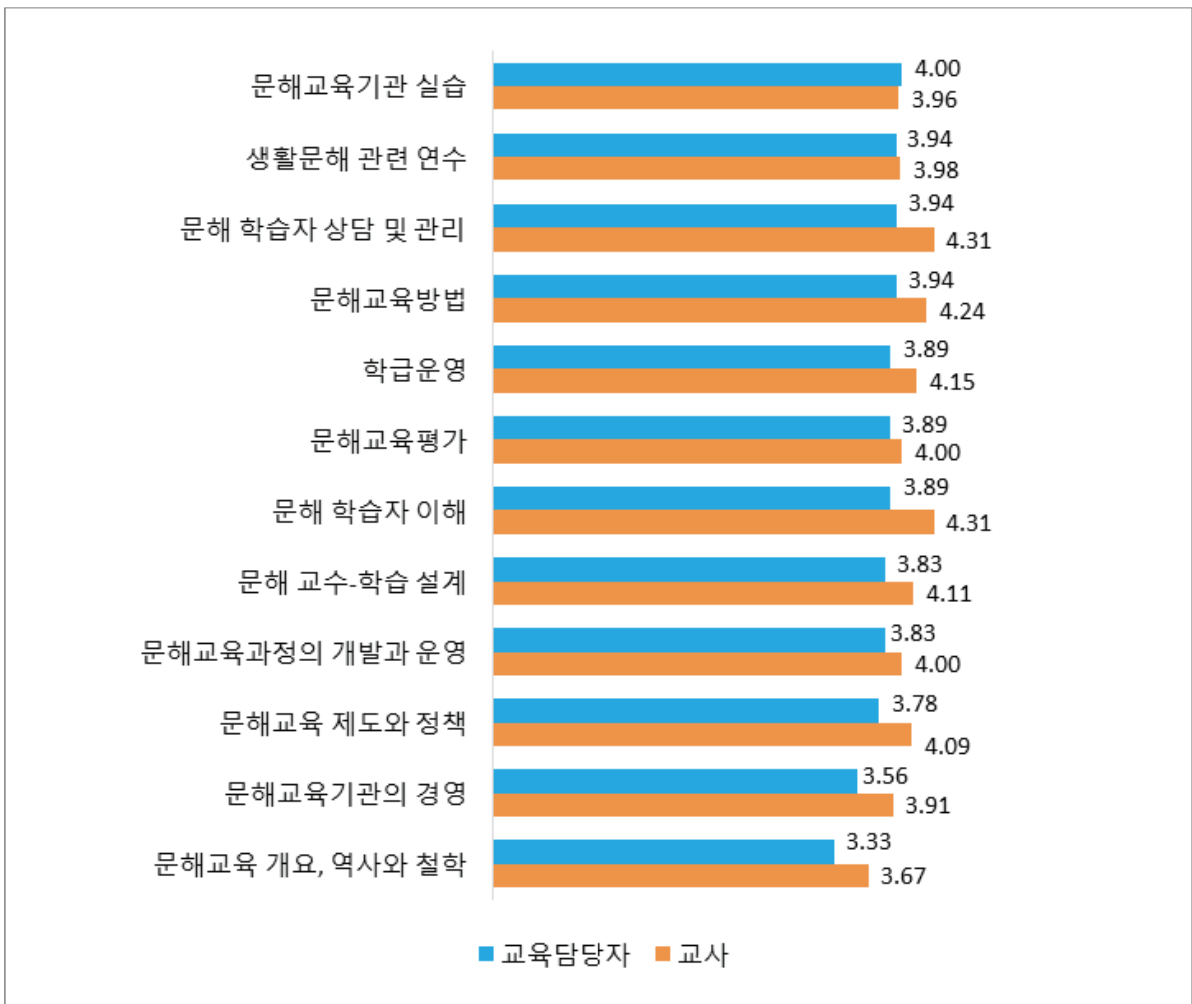
생활문해 교사 양성참여 권장 의사[%]



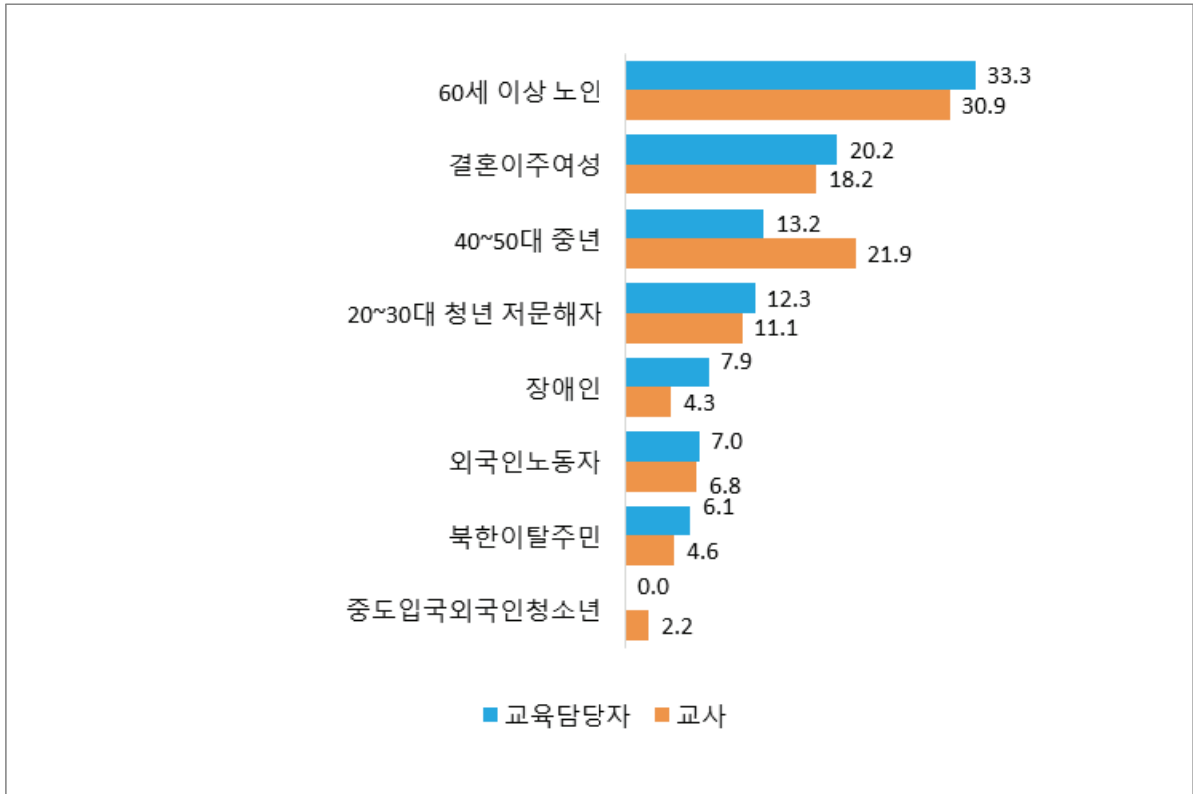
생활문해 양성 시간[%]



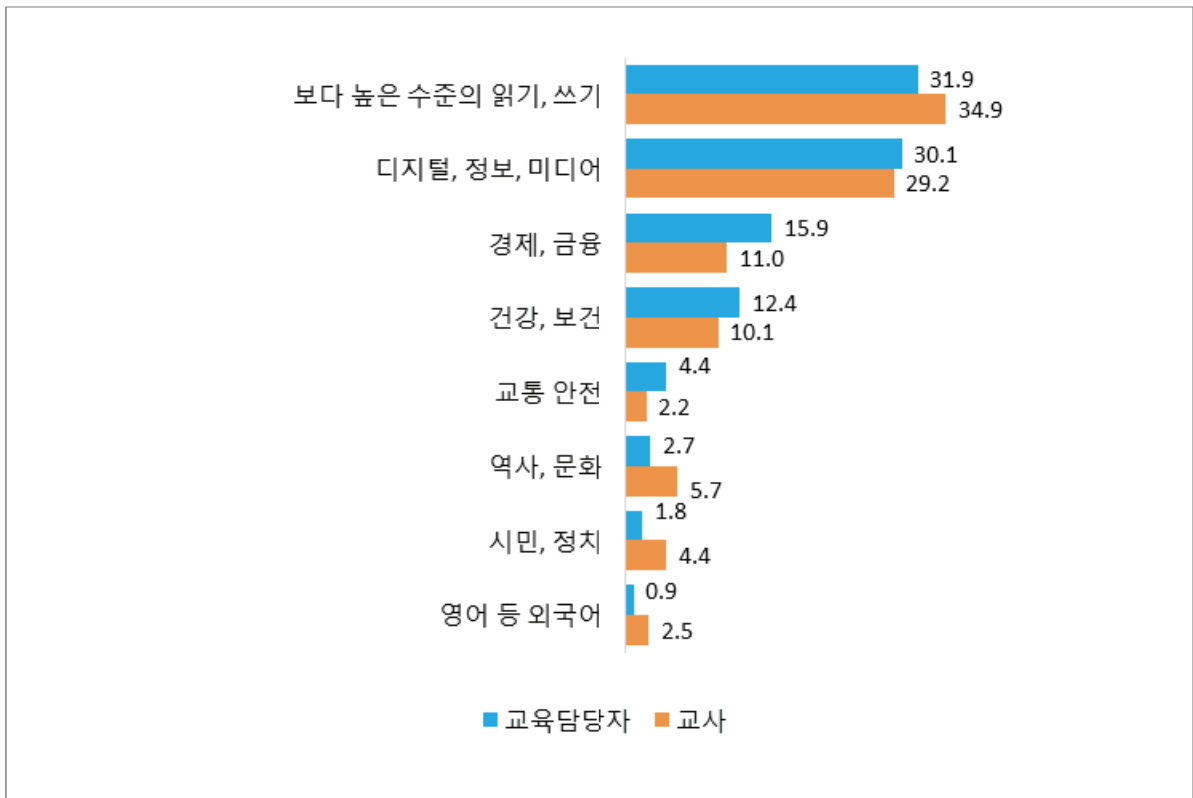
교사 연수의 교육내용 요구(5점 만점)



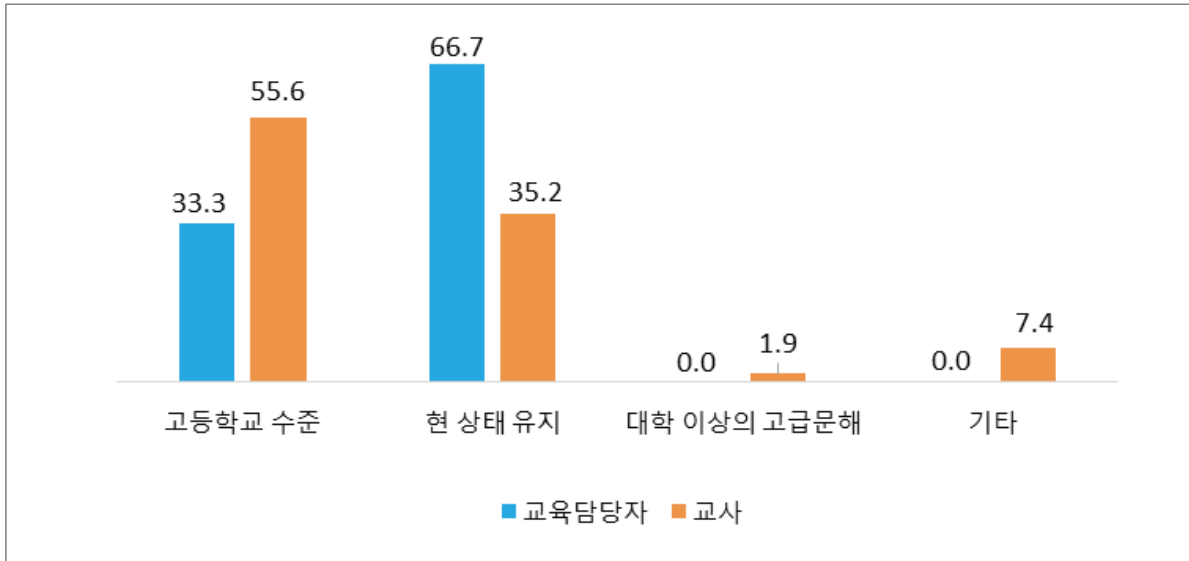
문해교육 지원대상 우선순위[%]



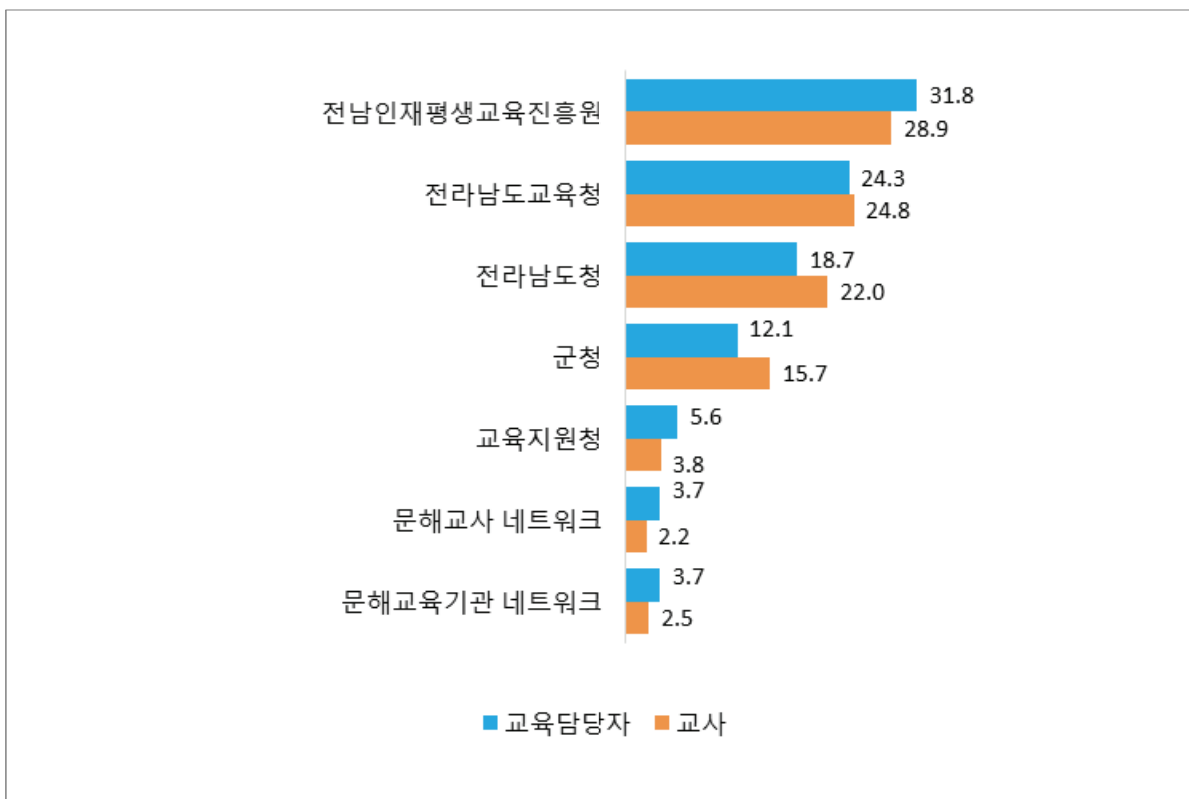
문해교육 지원영역 확대 우선순위[%]



문해교육지원 수준 설정 우선순위(%)



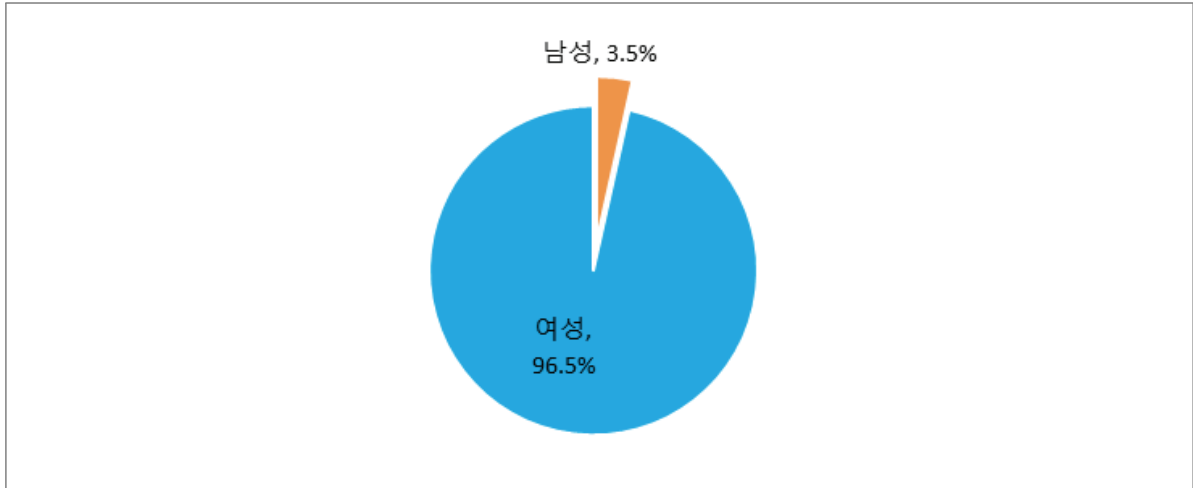
문해교육 발전을 위한 노력 주체 우선순위(%)



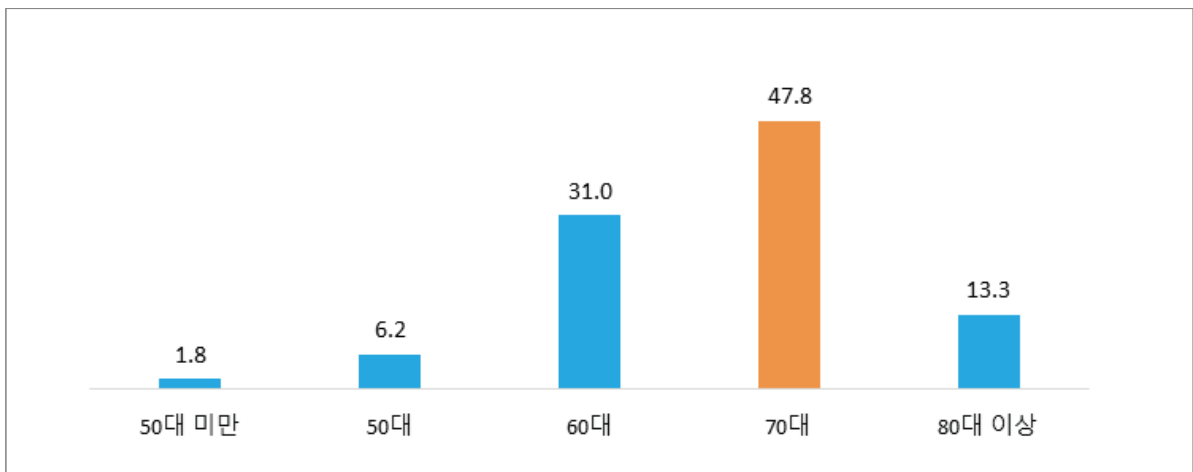
IV. 문해 학습자 학습 현황 및 요구

1. 응답자 특성

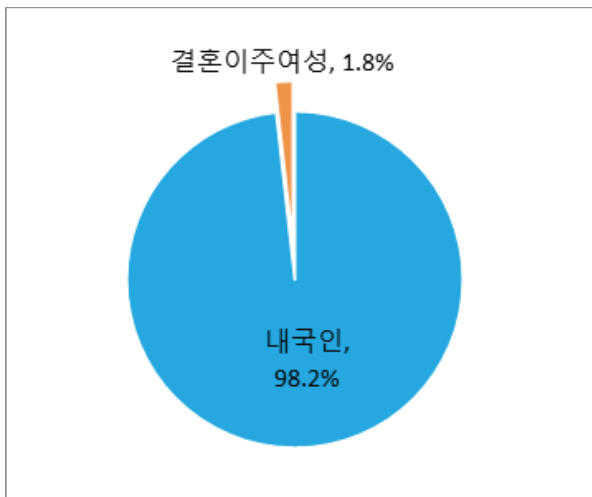
성별



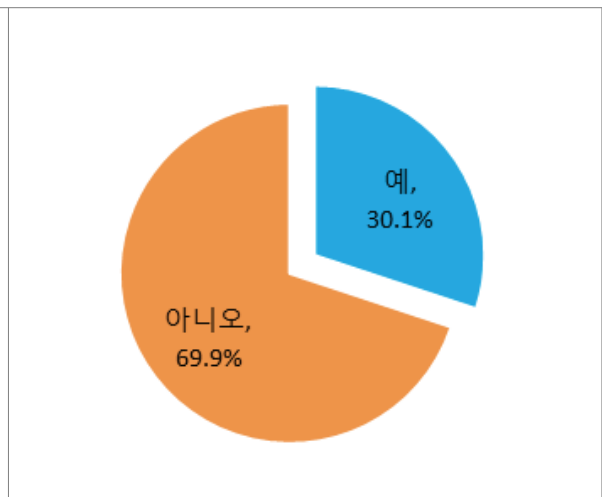
연령대[%]



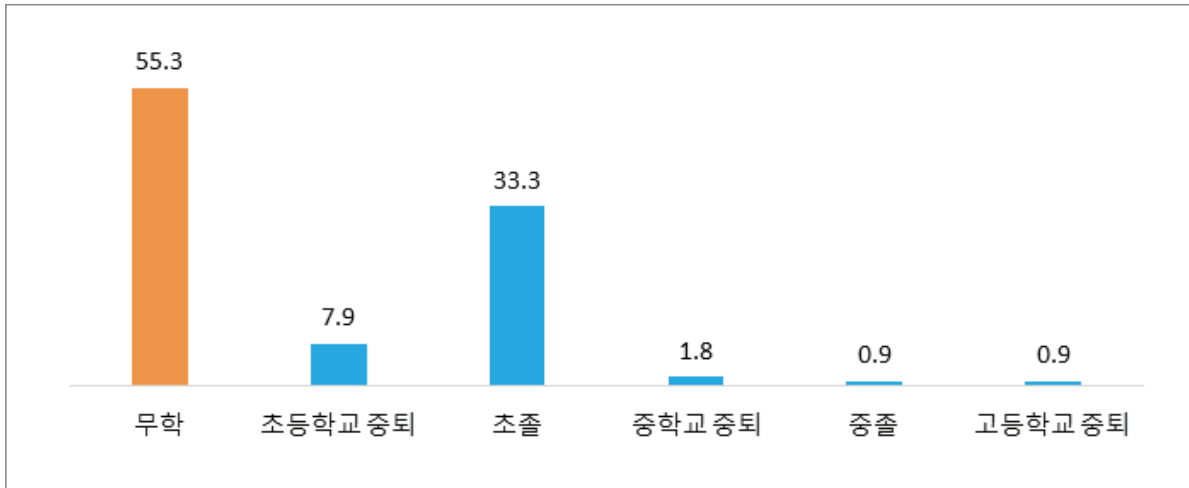
유형



경제활동 여부

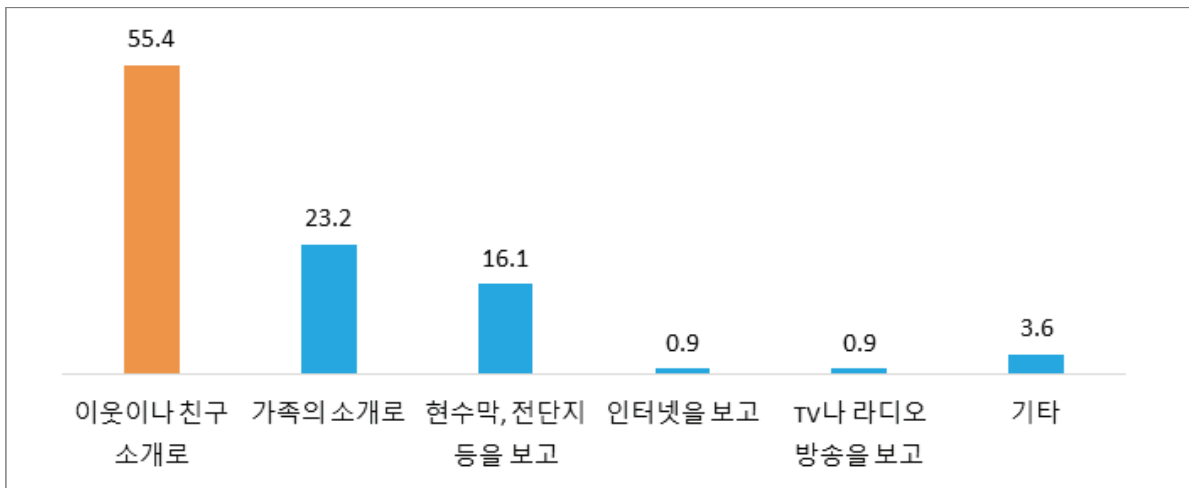


학력[%]

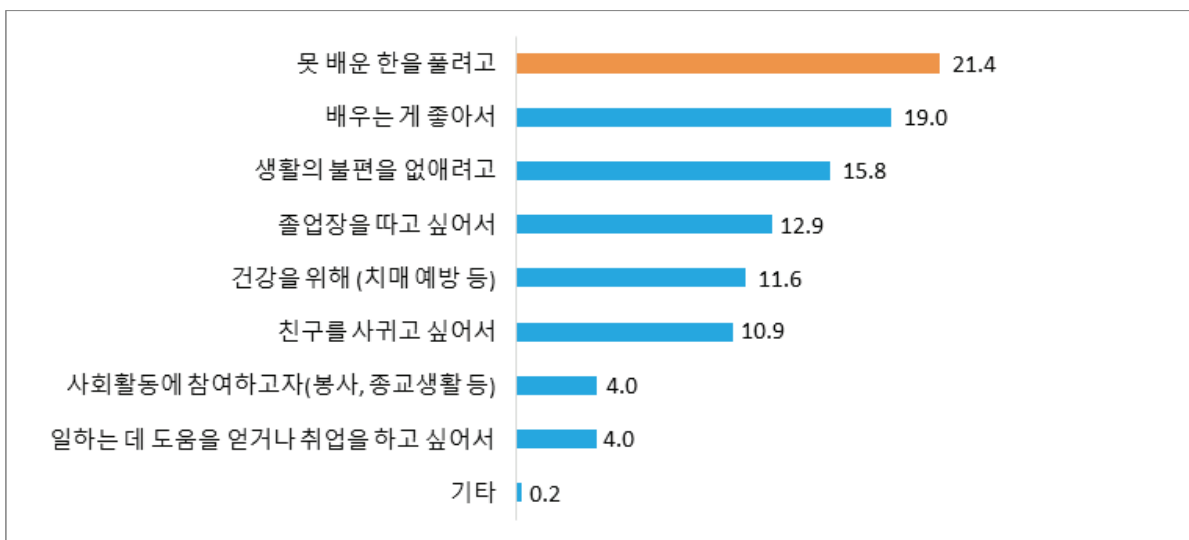


2. 학습자 문해교육 현황 및 요구

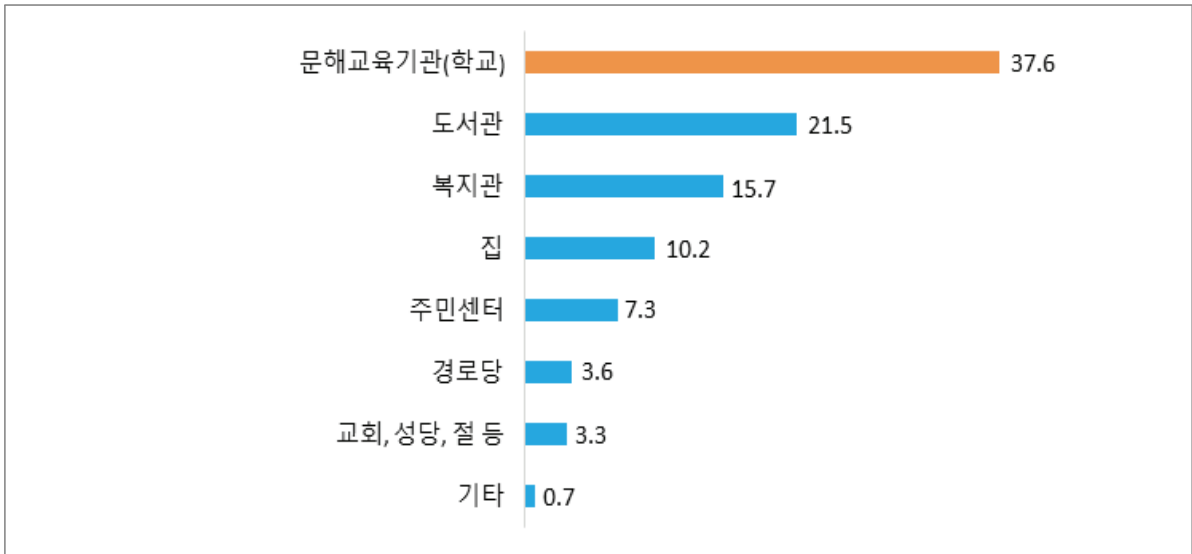
문해교육 참여 경로[%]



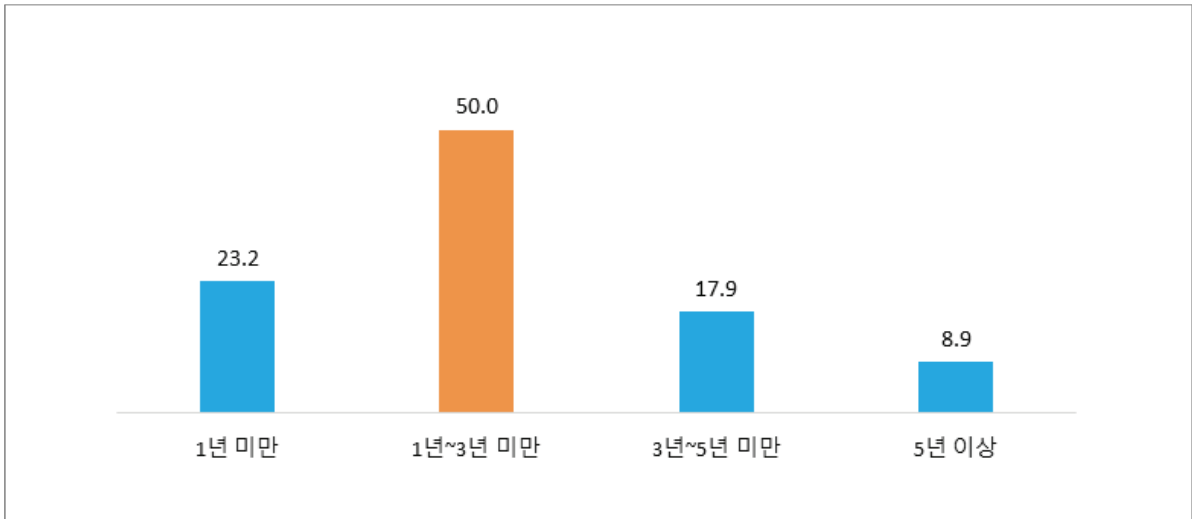
학습 동기[%]



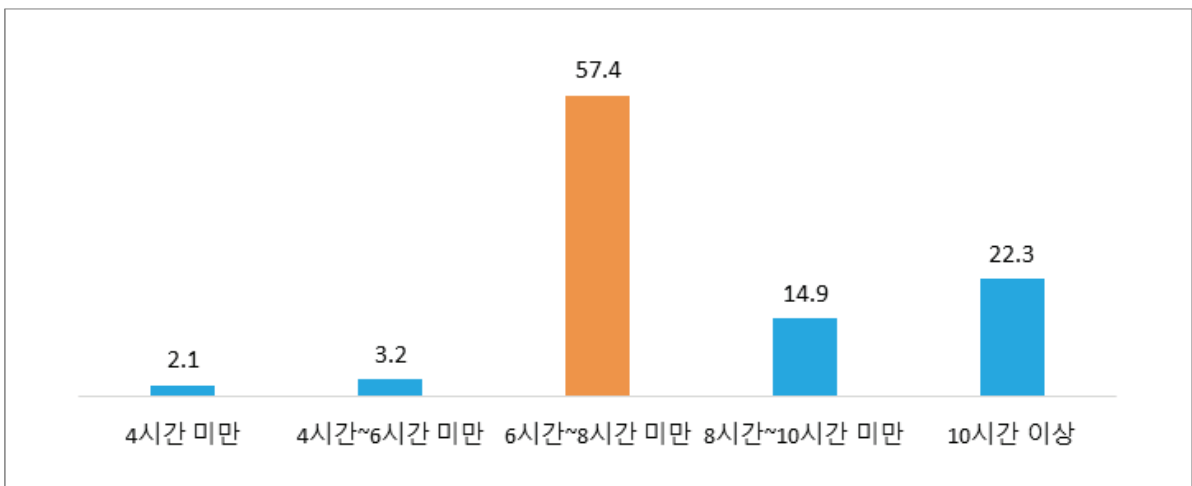
선호하는 학습공간[%]



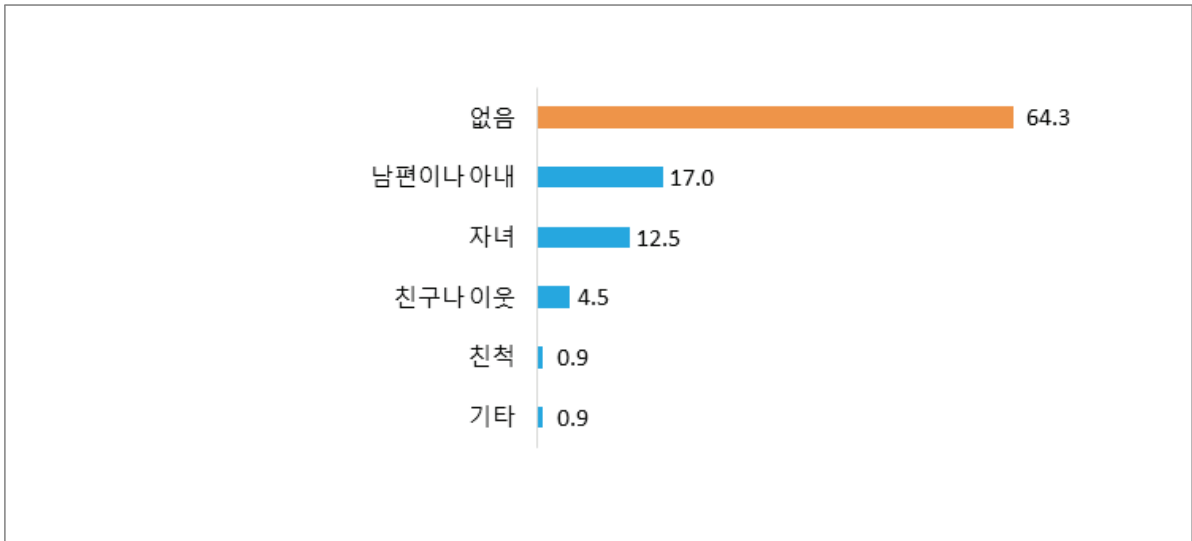
문해학습 기간[%]



주당 수업시간[%]

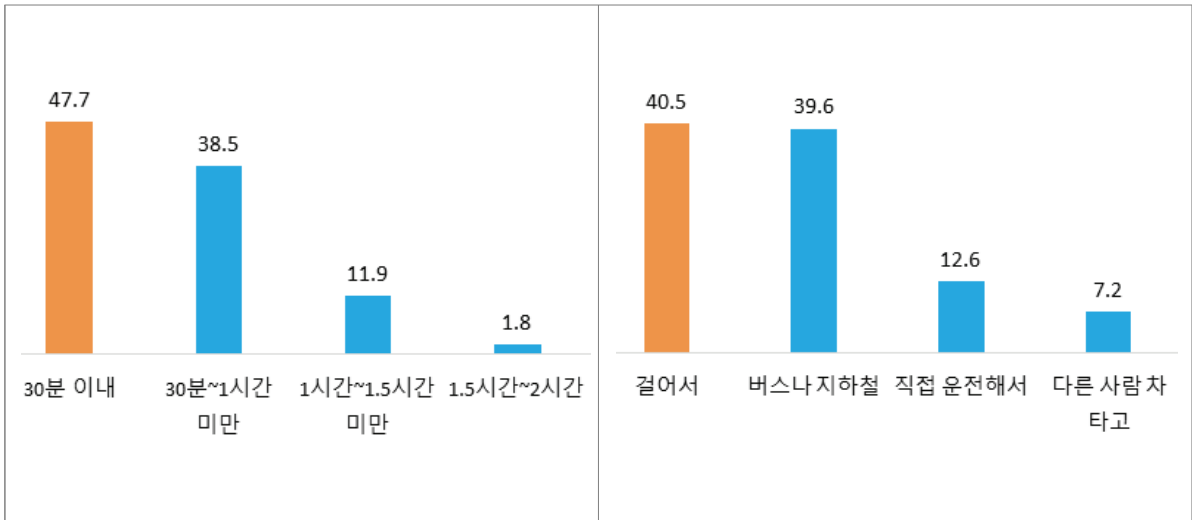


수업시간 외 공부 시 도움받는 사람(%)

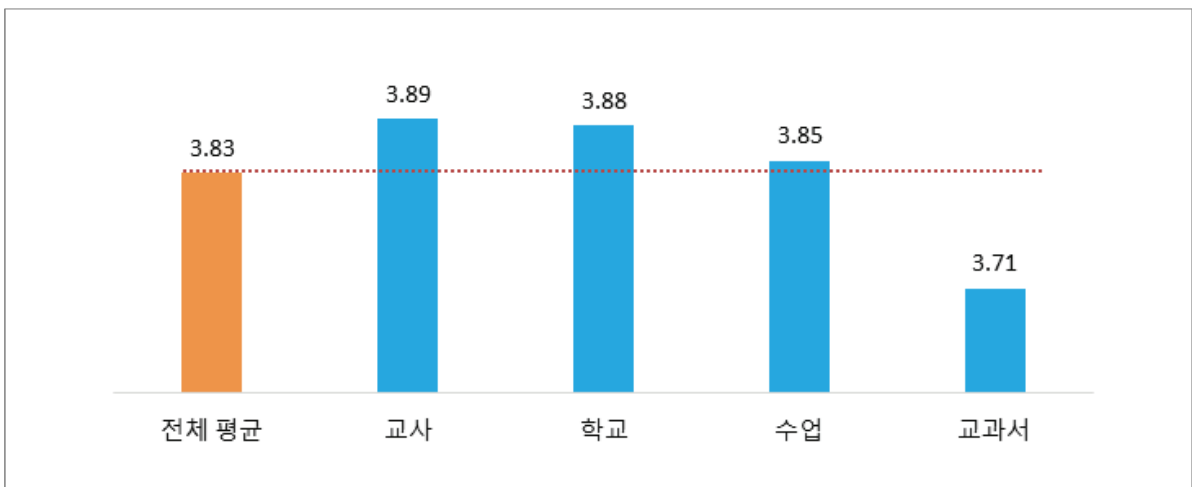


통학 시간(%)

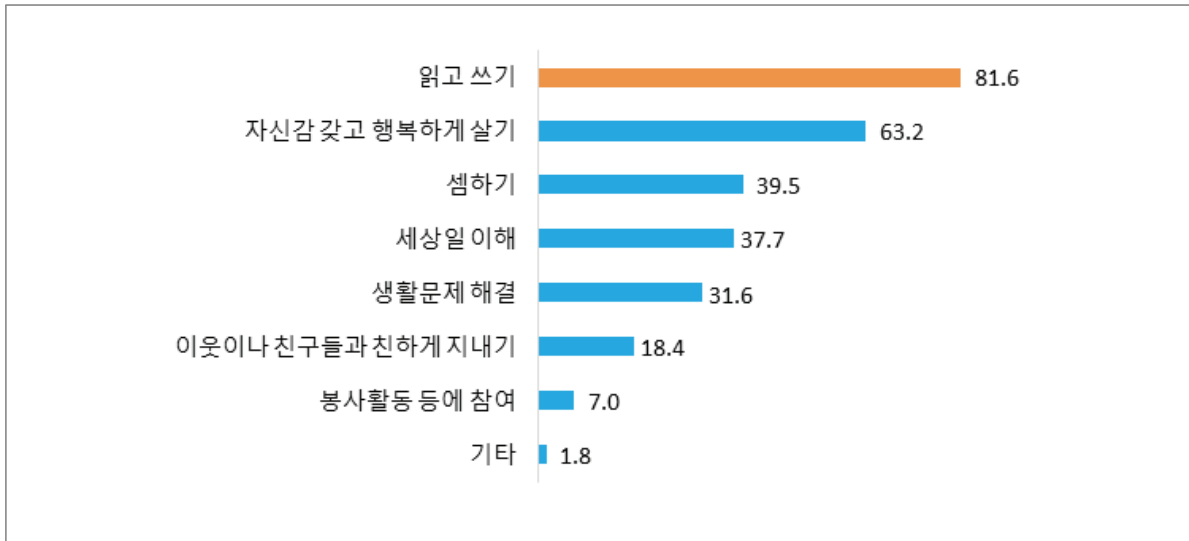
통학 방법(%)



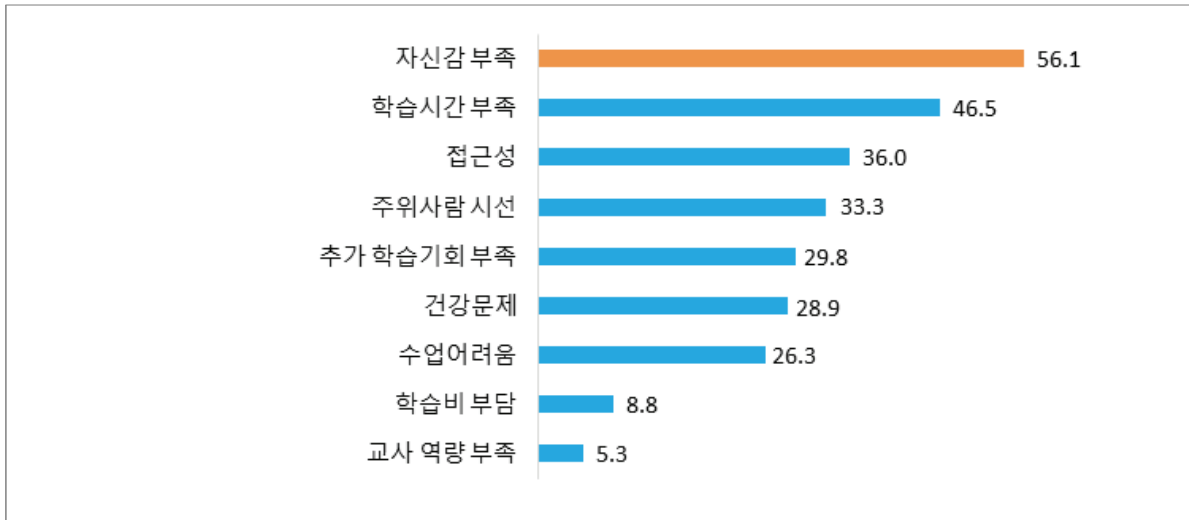
문해교육 만족도(4점 만점)



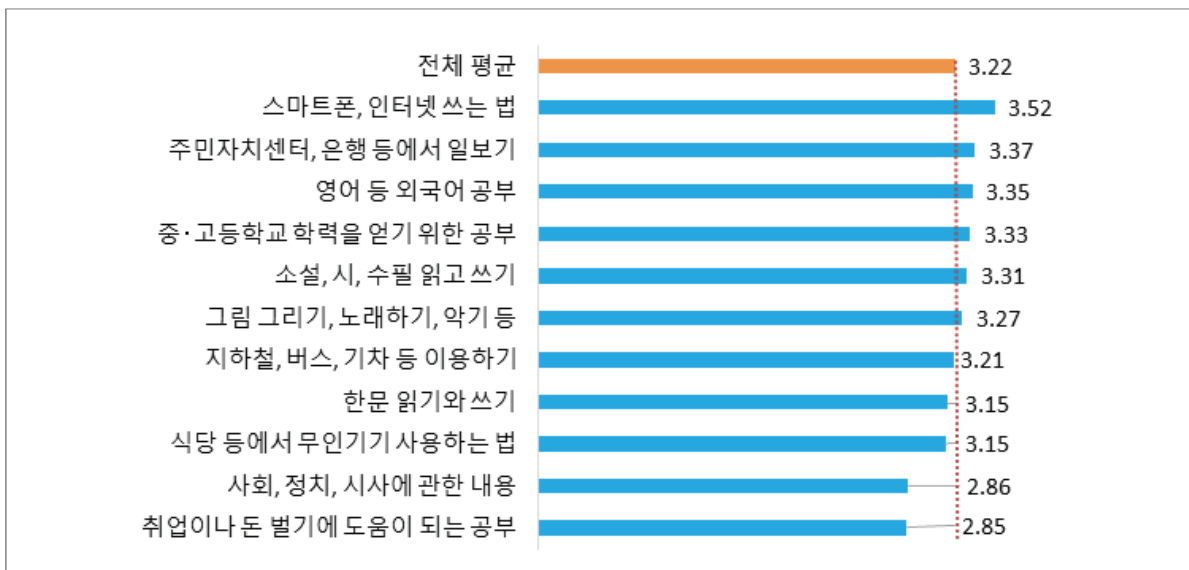
문해교육이 도움 되는 정도(전체 응답자 대비 비율, %)



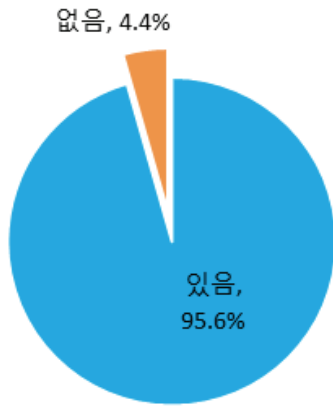
문해교육 애로사항(전체 응답자 대비 비율, %)



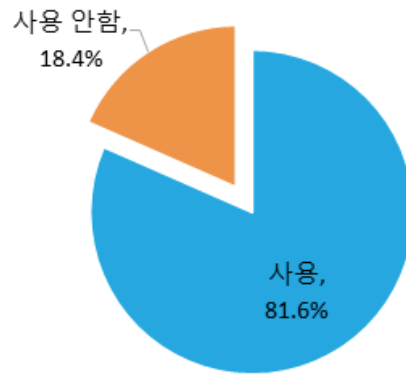
문해학습 요구(4점 만점)



학습 지속 의지



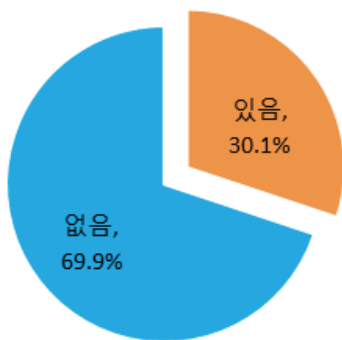
스마트폰 사용 여부



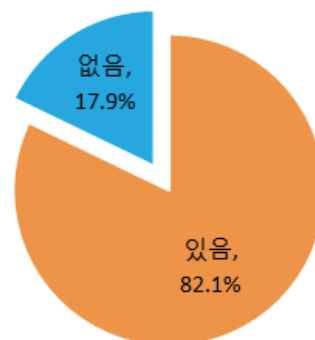
스마트폰 활용 역량(전체 응답자 대비 비율, %)



스마트폰 교육 경험 여부(%)



스마트폰 교육 방문 의지(%)



V. 시사점

- 다양한 민간 문해교육기관 활성화
- 학력인정 초등 문해교육 지원
- 실생활에 도움이 되는 디지털 문해 지원
- 기초문해 중심으로 학습자 위주의 다양한 프로그램 개발
- 문해교육 지원을 위한 전라남도의 적극적인 노력
- 문해 학습자의 학습 지속을 위한 기관 노력 요구
- 전문 직업인으로써 문해교사 양성
- 문해교사 역량 강화를 위한 지원 및 강사료 현실화
- 문해학습자 상담 및 이해에 적합한 교사 연수 개발
- 다양한 방식을 통한 홍보 확대로 학습자 발굴 다변화
- 문해력 향상을 통한 미래 전망 찾기
- 노인, 기초문해 중심의 지원 보편화
- 기초문해에 생활문해를 더한 문해영역 확장
- 학습자에게 필요한 복합적 지원
- 학습자 요구에 맞는 문해교육 ‘교과서+워크북’ 개발 및 보급
- 전남형 생활교재 개발
- 문해교육 장소 확대
- 수업 외 시간에 학습에 도움 줄 방안 모색

I. 조사 개요

1. 조사 목적
2. 조사 내용과 방법

I 조사 개요

1 조사 목적

- 국내·외 정책 동향을 고려할 때, 문해교육은 평생교육의 핵심 영역으로서 시민들이 행복한 삶을 영위하고 평생학습 참여를 촉진하기 위한 학습력 향상의 기본이 되고 있어 전라남도의 적극적이고 보편적인 문해교육 지원 필요성이 증대되고 있음.
- 이에 전라남도의 문해교육 기관, 관계자 그리고 학습자의 요구사항과 의견 등 실태조사를 통해 ‘전남형 문해교육 정책개발’을 위한 기초자료 및 정보를 제공하고자 함.
- 향후, 본 연구조사 결과는 전라남도의 문해교육 발전 계획 구체화, 연도별 세부적 실행 계획 수립, 기초지자체 차원의 문해사업 기획 등을 위한 근거 자료로 활용될 수 있음.

2 조사 내용과 방법

2.1. 문해교육 기관

□ 조사 대상

- 전라남도 평생교육기관 137개 중에서 2021년 현재 문해교육을 운영하고 있는 것으로 파악된 18개 기관(응답률 100.0%) 전체

<표 1-1> 2021년 현재 운영 중인 문해교육기관

분류	no.	기관명
진흥원/평생학습관 (시군)	1	여수시평생학습관
	2	순천시평생학습관 (순천시문화건강센터순천평생학습관)
	3	고흥평생교육관
	4	나주시평생학습관
	5	완도군평생학습관(완도문화예술의전당)
평생학습관 (공공도서관)	6	목포공공도서관
	7	나주공공도서관
	8	담양공공도서관
	9	보성공공도서관
	10	별교공공도서관
	11	화순공공도서관
	12	무안공공도서관
	13	영광공공도서관
14	장성공공도서관	
평생학습관 (평생교육관)	15	광양평생교육관
일반평생교육시설 (시민사회단체)	16	완도평생교육원
일반평생교육시설 (지식인력개발형태)	17	(사)홍익원평생교육원
학교형태 학력인정 (통합학교)	18	목포제일정보중고등학교

□ 조사 기간

- 2021년 5월 10일부터 5월 24일까지 1차 사전조사를 통해 문해교육을 현재 진행하고 있는가에 대한 여부 확인
- 2021년 5월 31일부터 6월 9일까지 18개 기관을 대상으로 문해교육 운영 실태 및 요구에 대한 본조사 진행

□ 조사 내용

- 문해교육기관 현황, 프로그램 운영 현황, 학습자 현황, 문해교사 현황

□ 조사 방법

- 대면조사를 원칙으로 하되 최근 코로나19 확산으로 대면조사를 꺼려하는 일부 기관에 대해서는 전화면접 및 온라인조사 병행

2.2. 문해교육 관계자

□ 조사 대상

- 문해교육기관 조사 시 확인된 18개 기관의 전체 교강사 수는 62명으로 파악되었고, 조사에 응하지 않은 1명을 제외한 교강사 61명(응답률 98.4%) 전체

□ 조사 기간

- 2021년 6월 10일부터 6월 22일까지 61명 교강사를 대상으로 문해교육 학습 현황 및 요구에 대한 조사 진행

□ 조사 내용

- 교강사 현황(경력, 근속연수, 전임 여부, 급여 수준 등), 문해교육 운영 애로 사항, 문해교사에게 필요한 연수 및 지원사항, 문해교육 영역별 중요도 등

□ 조사 방법

- 대면조사를 원칙으로 하되 최근 코로나19 확산으로 대면조사를 꺼려하는 일부 교강사에 대해서는 전화면접 및 온라인조사 병행

2.3. 문해 학습자

□ 조사 대상

- 문해교육 기관과 교강사의 협조를 통해 문해교육프로그램 당 1~2명씩 학습자를 추천받았으며, 추천받은 114명(응답률 100.0%) 학습자 전체

□ 조사 기간

- 2021년 6월 18일부터 6월 30일까지 114명 학습자를 대상으로 문해교육 학습 현황 및 요구에 대한 조사 진행

□ 조사 내용

- 과거 성인문해교육 학습 및 학습 중단 여부, 중단 사유 조사, 문해교육 프로그램 학습 동기 및 계기, 문해교육 프로그램 학습 장애요인 및 만족도, 학습 희망 교육 수요조사 등

□ 조사 방법

- 대면조사를 원칙으로 하되 최근 코로나19 확산으로 대면조사를 꺼려하는 일부 학습자에 대해서는 전화면접 병행

2.4. 집단심층면접(FGI)

- 문해교육 현황과 요구에 대한 심층조사를 위해 문해교육 관계자(전문가 2명, 교강사 8명)와 학습자(5명)를 대상으로 2021년 7월 5일부터 7월 16일간 FGI 조사 진행

Ⅱ. 문해교육 기관운영 실태

1. 문해교육기관 현황
2. 문해교육 프로그램 운영 현황
3. 문해 학습자 현황
4. 문해교사 실태

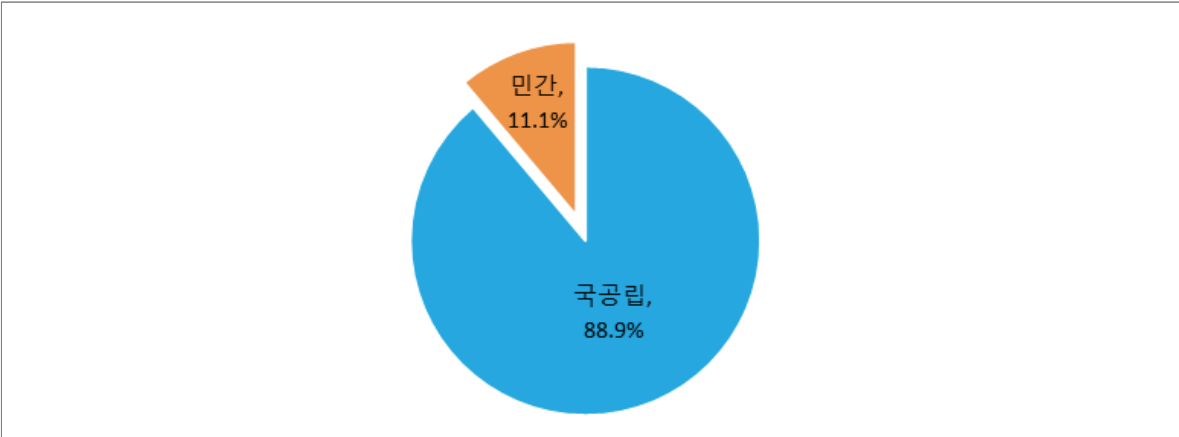
II 문해교육 기관운영 실태

1 문해교육기관 현황

2.1. 기관 유형

- 전라남도 문해교육기관의 기관별 형태를 보면, 문해교육을 하고 있는 18개 기관 중에 국공립 문해교육기관이 16개로 88.9%, 민간 문해교육기관이 2개로 11.1%를 차지하여 국공립이 민간보다 많았음.
- 국공립 문해교육기관 중에서는 국공립도서관 운영 문해교육기관이 7개 (38.9%)로 가장 많았으며, 민간 문해교육기관은 학교형태평생교육시설로 나타남.

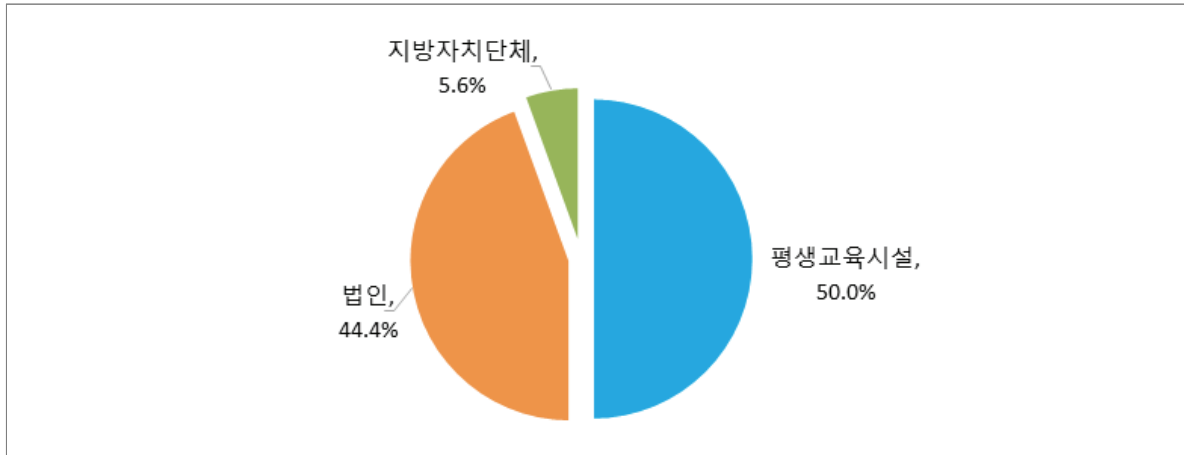
<그림 2-1> 문해교육기관 유형



구분		응답 수	비율(%)
전체		18	100.0
국공립	국공립도서관	7	38.9
	동주민센터	1	5.6
	자치구 직영	4	22.2
	평생학습관	4	22.2
민간	학교형태평생교육시설	2	11.1

- 전라남도 문해교육기관의 설립 주체를 보면, 평생교육시설 형태가 9개로 전체 18개 문해교육기관 중 절반을 차지하여 가장 많았고, 법인이 8개 (44.4%)로 두 번째로 많았음.

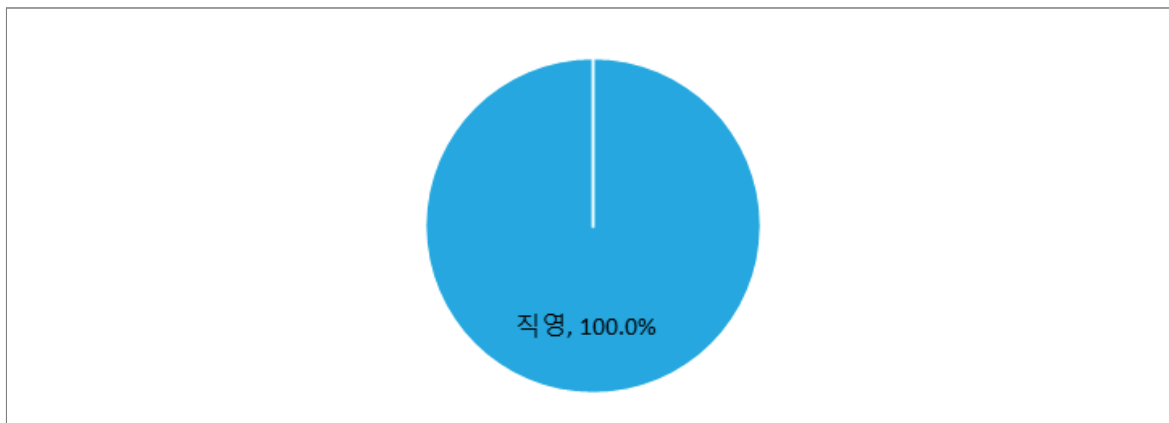
<그림 2-2> 문해교육기관 등록 형태



구분	응답 수	비율(%)
전체	18	100.0
법인	8	44.4
평생교육시설	9	50.0
지방자치단체	1	5.6

- 기관운영 형태는 문해교육기관 18개 모두 '직영'으로 나타남.

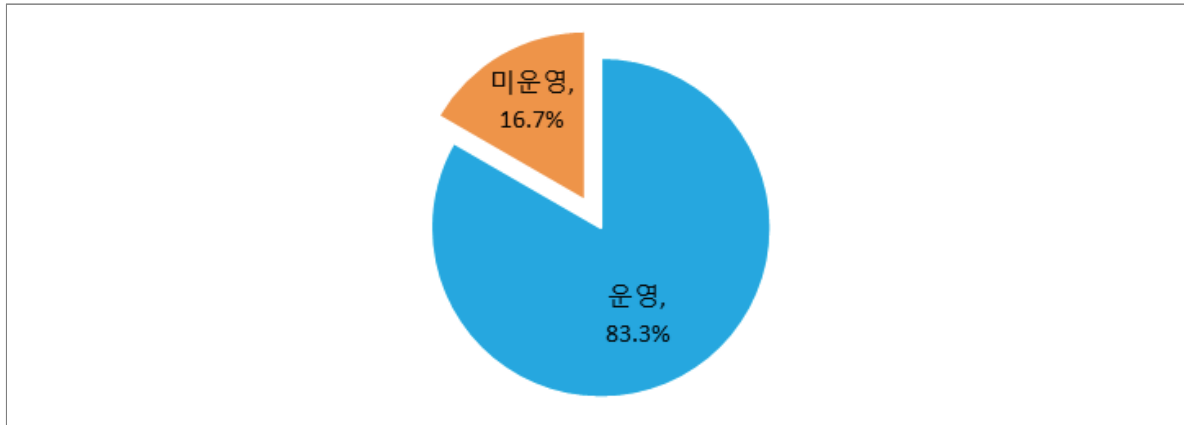
<그림 2-3> 문해교육기관 운영 형태



2.2. 학력 인정 프로그램 운영 여부

- 전라남도 문해교육기관의 학력 인정 프로그램 운영 여부를 보면, 학력 인정 프로그램을 운영하는 문해교육기관은 15개로 83.3%를 차지하고 있음.

<그림 2-4> 학력 인정 운영 여부



구분	응답 수	비율(%)
전체	18	100.0
운영	15	83.3
미운영	3	16.7

- 전라남도 문해교육기관에서 운영하는 학력 인정 프로그램을 단계별로 살펴 보면, 초등과정 1단계 프로그램 운영기관은 10개(29.4%), 2/3단계 프로그램 운영기관은 각각 9개(26.5%)였음. 중학과정 프로그램을 운영하는 기관은 1단계 2개(5.9%), 2단계 1개(2.9%), 3단계 3개(8.8%)로 초등과정 운영기관 보다 그 수가 적었음.

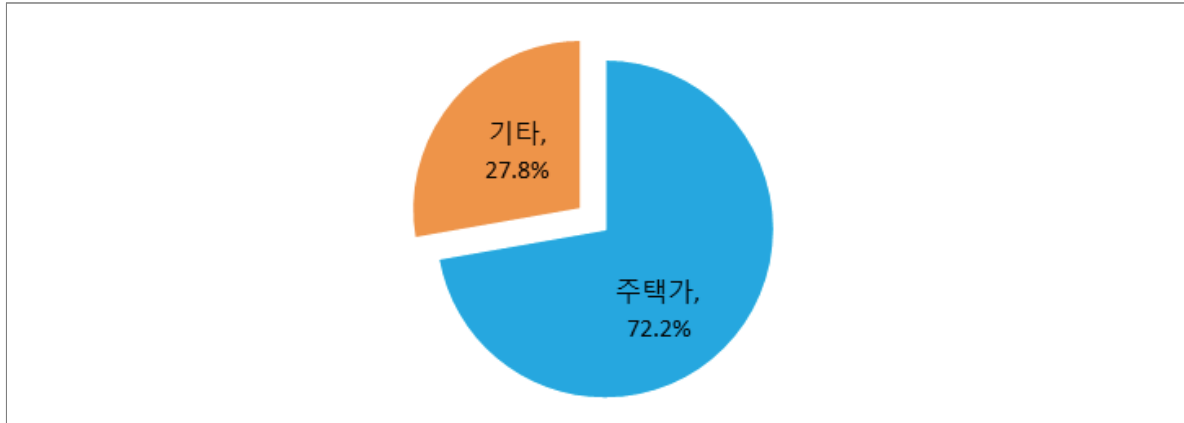
<표 2-> 단계별 학력 인정 프로그램(중복응답)

구분	응답 수	비율(%)	
전체	34	100.0	
초등과정	1단계	10	29.4
	2단계	9	26.5
	3단계	9	26.5
중학과정	1단계	2	5.9
	2단계	1	2.9
	3단계	3	8.8

2.3. 기관 위치와 소유 형태

- 문해교육기관의 위치를 보면 주택가에 있는 경우가 72.2%로 가장 많았고, 다음으로 기타(마을 경로당, 공공기관 주변, 관내 유희시설, 학교 주변, 도서관내)가 27.8%로 나타남.

<그림 2-5> 문해교육기관 위치

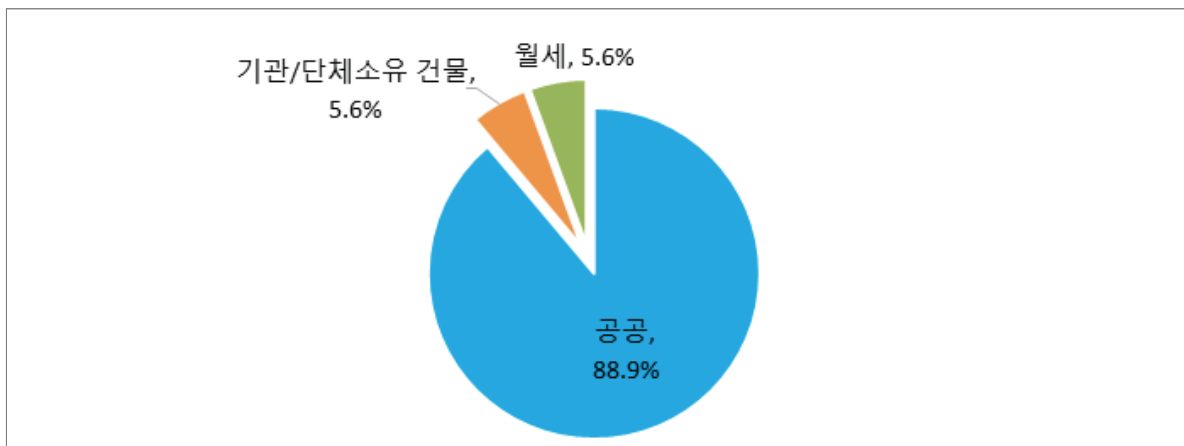


구분	응답 수	비율(%)
전체	18	100.0
주택가	13	72.2
기타	5	27.8

※ 기타 : 읍·면 마을 경로당, 대학교/공공기관 주변, 관내 유희시설, 학교 주변, 도서관 내

- 문해교육기관의 위치를 보면 주택가에 있는 경우가 72.2%로 가장 많았고, 다음으로 기타(마을 경로당, 공공기관 주변, 관내 유희시설, 학교 주변, 도서관내)가 27.8%로 나타남.

<그림 2-6> 건물 소유 형태



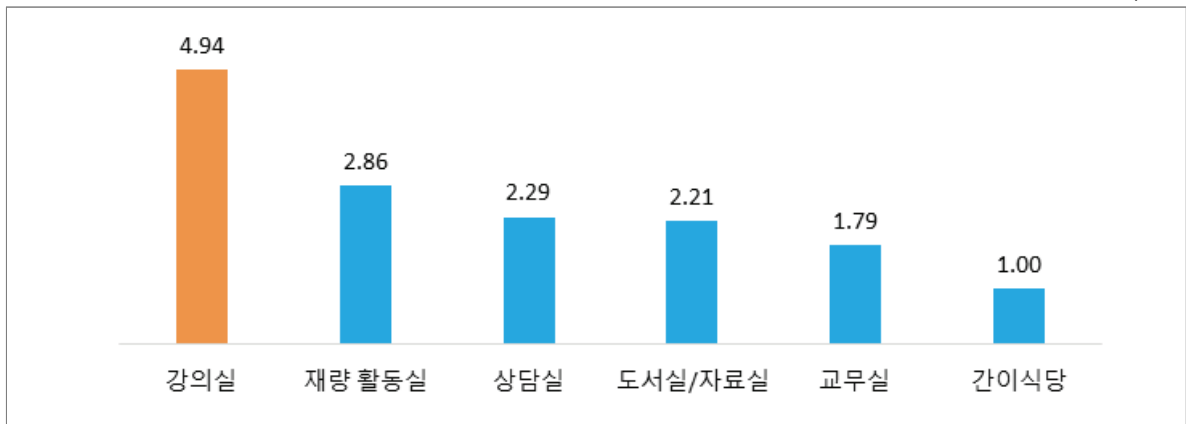
구분		응답 수	비율(%)
전체		18	100.0
공공	공공	16	88.9
민간	기관/단체소유 건물	1	5.6
	월세	1	5.6

2.4. 시설 현황과 인적자원

- 전라남도 문해교육기관의 시설 현황을 보면, 강의실이 기관당 평균 4.94개, 재량활동실이 2.86개, 상담실 2.29개, 도서실/자료실 2.21개, 교무실 1.79개, 간이식당이 1.00개로 나타남.

<그림 2-7> 문해교육기관 시설 현황

단위: %

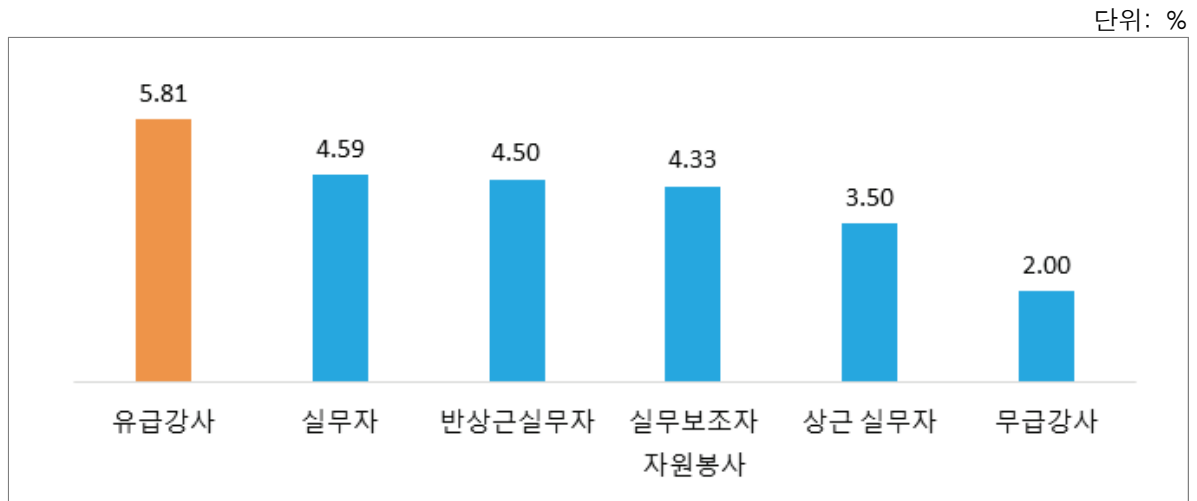


구분	응답 수	평균(실)
전체	184	2.51
강의실	84	4.94
교무실	25	1.79
도서실/자료실	31	2.21
상담실	16	2.29
간이식당	4	1.00
재량 활동실	20	2.86
기타	4	2.50

※ 기타 : 강당(2), 시청각실(1), 컴퓨터실(1)

- 문해교육기관의 인적자원 현황을 보면, 유급강사가 기관당 평균 5.81명, 실무자 평균 4.59명, 반상근실무자 평균 4.50명, 실무보조자 자원봉사 평균 4.33명, 상근실무자 평균 3.50명, 무급강사 평균 2.00명 순으로 나타남.

<그림 2-8> 문해교육기관 인적자원



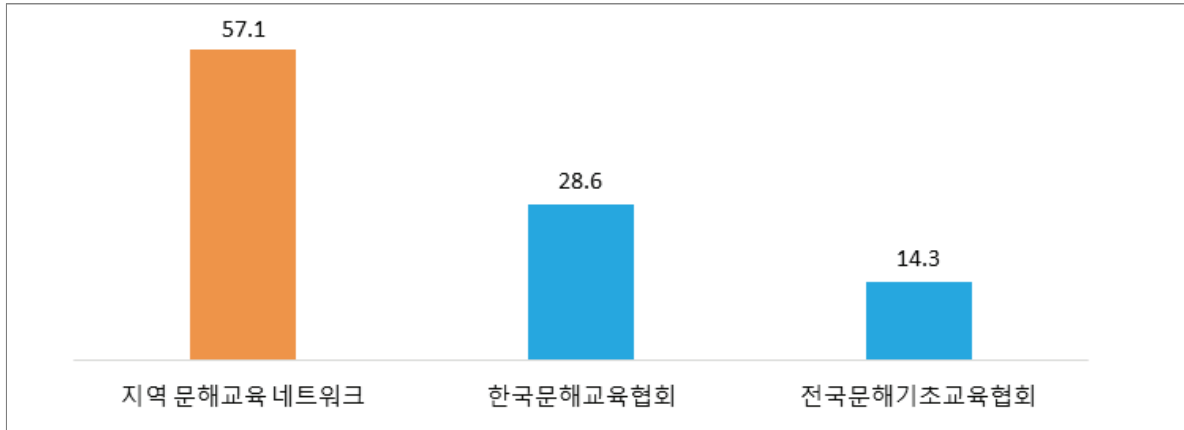
구분	응답 수	평균(실)
전체	60	4.12
유급강사	16	5.81
무급강사	4	2.00
실무자	17	4.59
상근 실무자	16	3.50
반상근실무자	4	4.50
실무보조자 자원봉사	3	4.33

2.5. 네트워크 참여

- 전라남도 문해교육기관들의 문해교육 관련 네트워크 참여 현황을 보면, 지역 문해교육 네트워크 참여 비율은 57.1%로 가장 높았고, 다음으로는 한국문해교육협회가 28.6%, 전국문해기초교육협회가 14.3%로 나타남.

<그림 2-9> 문해교육기관 네트워크 참여(중복응답)

단위: %



구분	응답 수	비율(%)
전체	21	100.0
지역 문해교육 네트워크	12	57.1
한국문해교육협회	6	28.6
전국문해기초교육협회	3	14.3

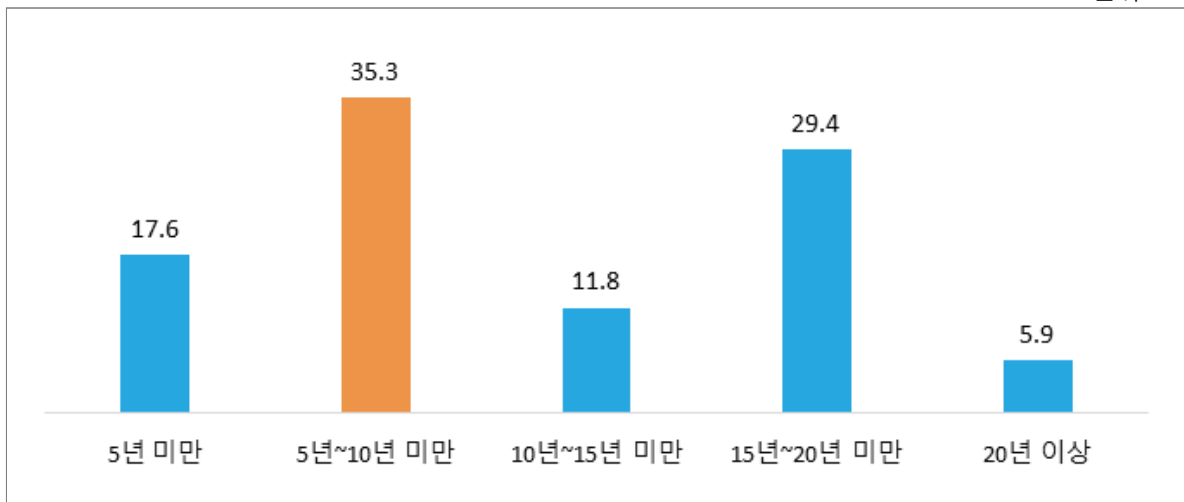
2 문해교육 프로그램 운영 현황

3.1. 문해교육 프로그램 운영 기간과 비중

- 문해교육 프로그램 운영 기간을 보면, '5년 이상 10년 미만'이 35.3%로 가장 많았고, '15년 이상 20년 미만'이 29.4%로 두 번째로 많았음.

<그림 2-10> 문해교육 프로그램 운영 기간

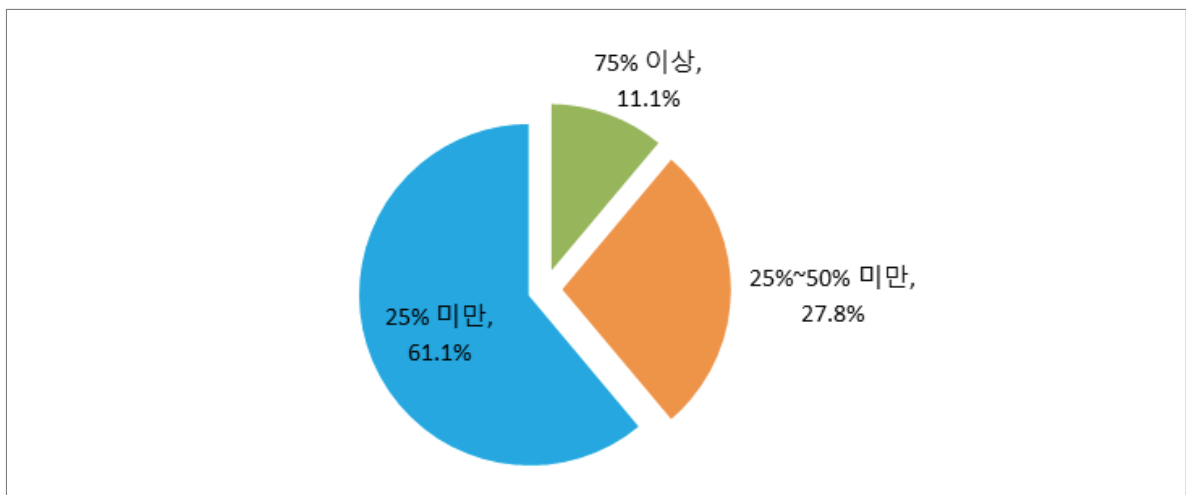
단위: %



구분	응답 수	비율(%)
전체	17	100.0
5년 미만	3	17.6
5년~10년 미만	6	35.3
10년~15년 미만	2	11.8
15년~20년 미만	5	29.4
20년 이상	1	5.9

- 문해교육기관의 문해교육 프로그램 운영 비중을 보면, 문해교육 프로그램 운영 비중이 '25% 미만'인 기관이 61.1%로 가장 많았으며, 다음으로는 '25% 이상 50% 이하'인 기관이 27.8%로 나타남.

<그림 2-11> 문해교육 프로그램 운영 비중



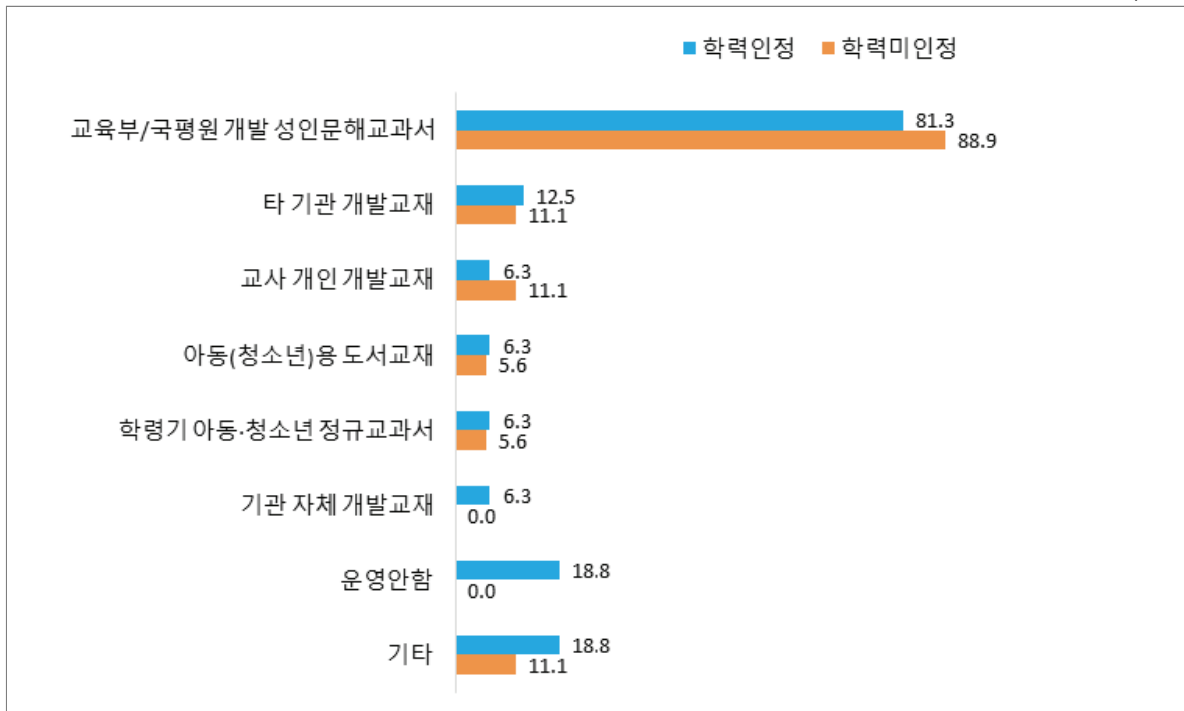
구분	응답 수	비율(%)
전체	18	100.0
75% 이상	2	11.1
50%~75% 미만	0	0.0
25%~50% 미만	5	27.8
25% 미만	11	61.1

3.2. 문해교재 및 부교재

- 학력 인정 프로그램을 운영한다고 응답한 16개 기관 중 81.3%가 ‘교육부/국평원 발간 교재’를 활용하고 있으며, 다음으로 ‘타 기관 개발교재’를 활용하는 기관이 12.5%로 많이 나타남.
- 학력 미인정 프로그램을 운영한다고 응답한 18개 기관 중 88.9%가 ‘교육부/국평원 발간 교재’를 활용하고 있으며, 다음으로 ‘타 기관 개발교재’와 ‘교사 개인 개발교재’를 활용하는 기관이 각각 11.1%로 많이 나타남.

<그림 2-12> 활용 교재(중복응답)

단위: %

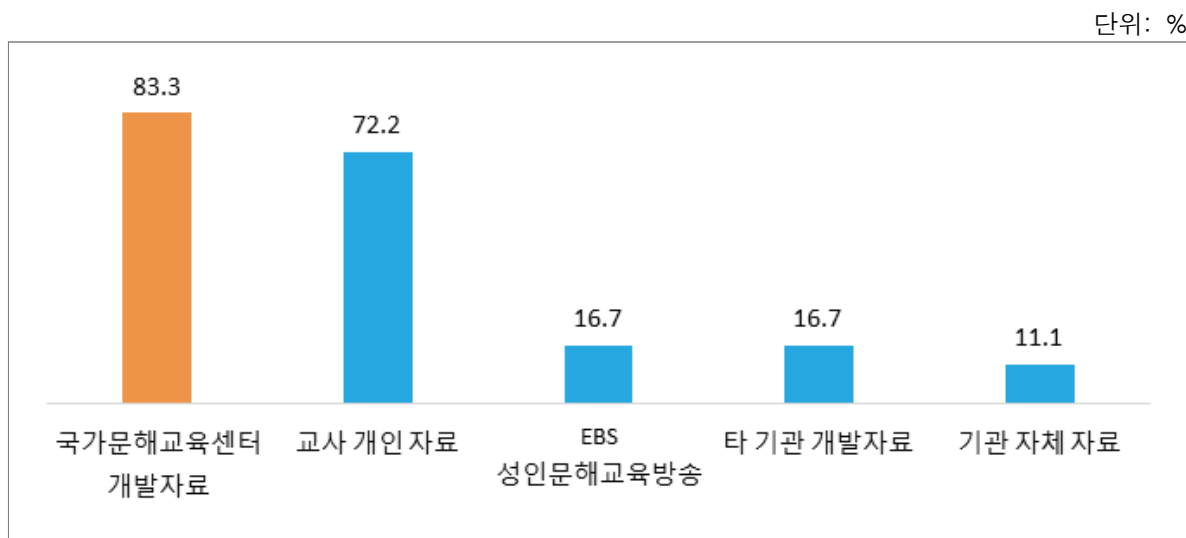


구분	학력 인정(N=16)		학력 미인정(N=18)	
	응답 수	비율(%)	응답 수	비율(%)
교육부/국평원 개발 교과서	13	81.3	16	88.9
교사 개인 개발교재	1	6.3	2	11.1
기관 자체 개발교재	1	6.3	0	0.0
학령기 아동/청소년 정규교과서	1	6.3	1	5.6
아동/청소년용 도서교재	1	6.3	1	5.6
타 기관 개발교재	2	12.5	2	11.1
기타	3	18.8	2	11.1
운영안함	3	18.8	0	0.0

※ 기타 : 지역 실정에 맞는 수정형 교재 및 인쇄물 사용(1), 문해교육 강사별 학습자료(1), SNS(1)

- 전라남도 문해교육기관에서 활용하고 있는 교수 학습자료를 보면, 국가문해 교육센터 개발 교수-학습자료를 활용하는 기관이 83.3%로 가장 많았고, 다음으로 교사 개인 자료를 활용하는 기관이 72.2%로 많아 교사 개인의 교수 학습자료 개발 역량이 중요함을 시사함.

<그림 2-13> 교수 학습자료(중복응답)



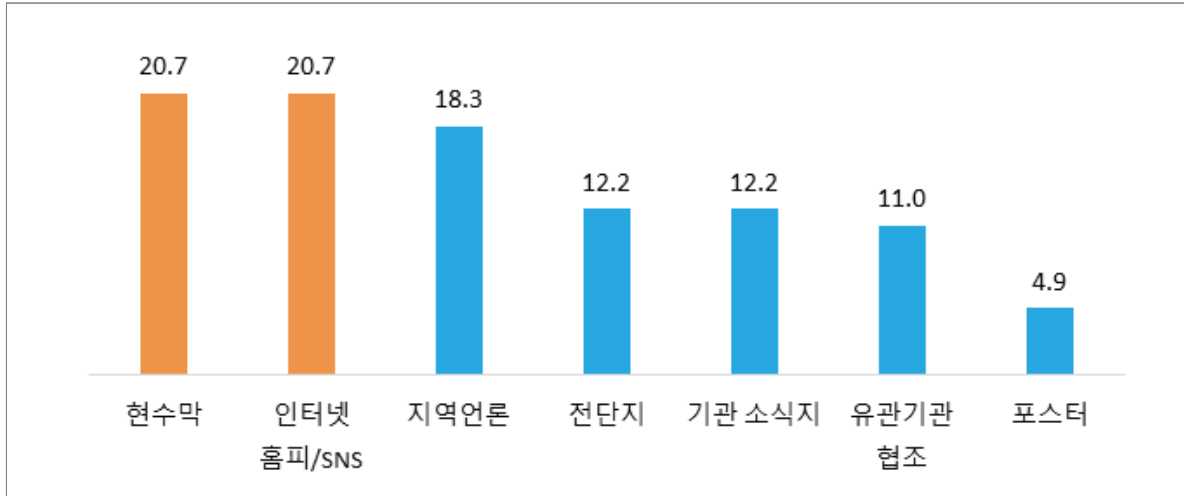
구분	응답 수	비율(%) (N=18)
전체	36	100.0
EBS 성인문해교육방송	3	16.7
국가문해교육센터 개발자료	15	83.3
교사 개인 자료	13	72.2
기관 자체 자료	2	11.1
타 기관 개발자료	3	16.7

3.3. 학습자 모집과 관리

- 전라남도 문해교육기관의 학습자 모집 방법을 보면, ‘현수막’과 ‘인터넷 홈페이지와 SNS’를 활용하여 홍보하는 기관이 각각 20.7%로 가장 많았고, 다음으로 ‘지역언론’을 활용하는 기관이 18.3%, ‘전단지’와 ‘기관 소식지’가 각각 12.2% 등의 순으로 나타남.

<그림 2-14> 학습자 모집 방법(중복응답)

단위: %

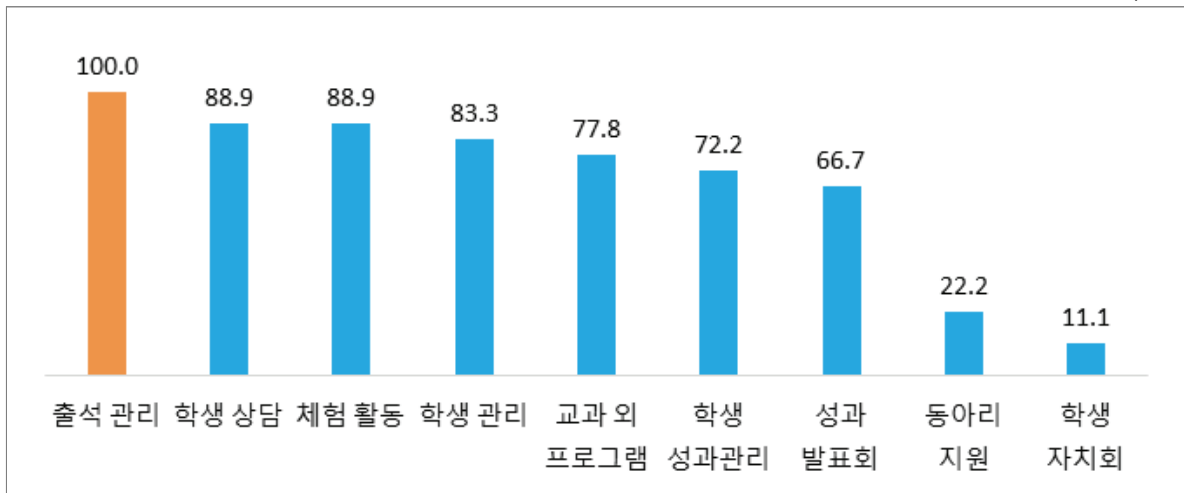


구분	응답 수	비율 (%)
전체	82	100.0
전단지	10	12.2
포스터	4	4.9
지역언론(신문, 방송 등)	15	18.3
기관 소식지	10	12.2
현수막	17	20.7
인터넷 홈페이지 및 SNS	17	20.7
유관기관(주민센터 등) 협조	9	11.0

- 학습자 관리 현황을 보면, 18개 기관 중 모두 ‘출석관리’를 하고 있었으며, 다음으로 ‘학생 상담’과 ‘체험 활동’을 하는 기관이 각각 88.9%, 학생 관리를 실행하는 기관이 83.3% 등의 순으로 나타남.

<그림 2-15> 학습자 관리 현황

단위: %

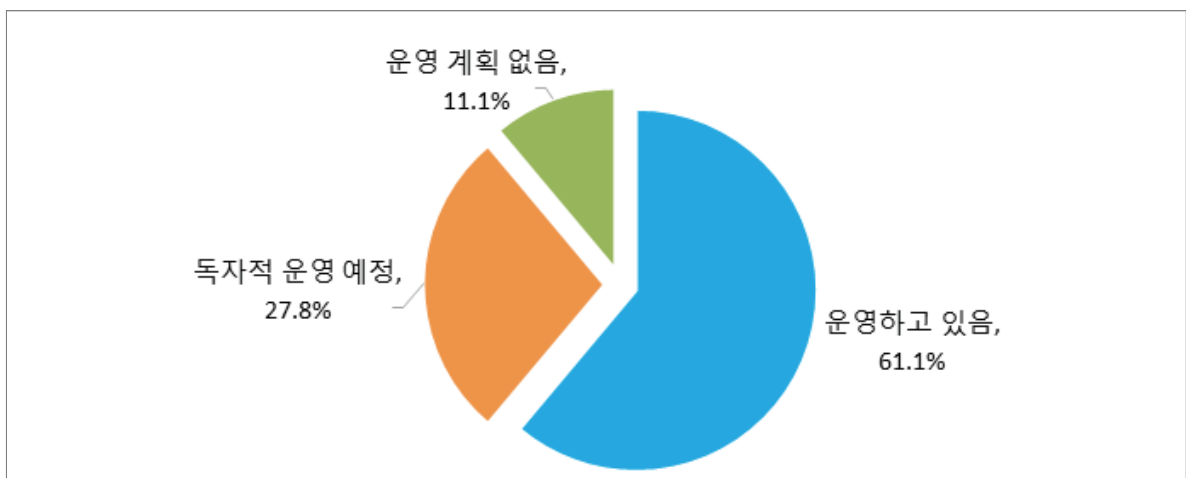


구분	응답 수	전체 기관(N=18) 대비 비율(%)
학생 관리	15	83.3
출석 관리	18	100.0
학생 상담	16	88.9
학생 성과관리	13	72.2
학생 자치회	2	11.1
교과 외 프로그램	14	77.8
동아리 지원	4	22.2
성과 발표회	12	66.7
체험 활동	16	88.9

3.4. 후속 프로그램 운영

- 문해교육 이후 후속 프로그램을 운영하는 기관은 61.1%로 많은 문해교육 기관이 문해교육 이후의 후속 프로그램을 운영하고 있는 것으로 나타남.
- 독자적 운영 예정인 기관은 27.8%로 나타났으나 운영 계획이 없다고 답한 기관도 11.1%로 나타나 문해교육 문해 학습자들의 학습 지속을 위한 노력이 필요한 실정임.

<그림 2-16> 후속 프로그램 운영 현황

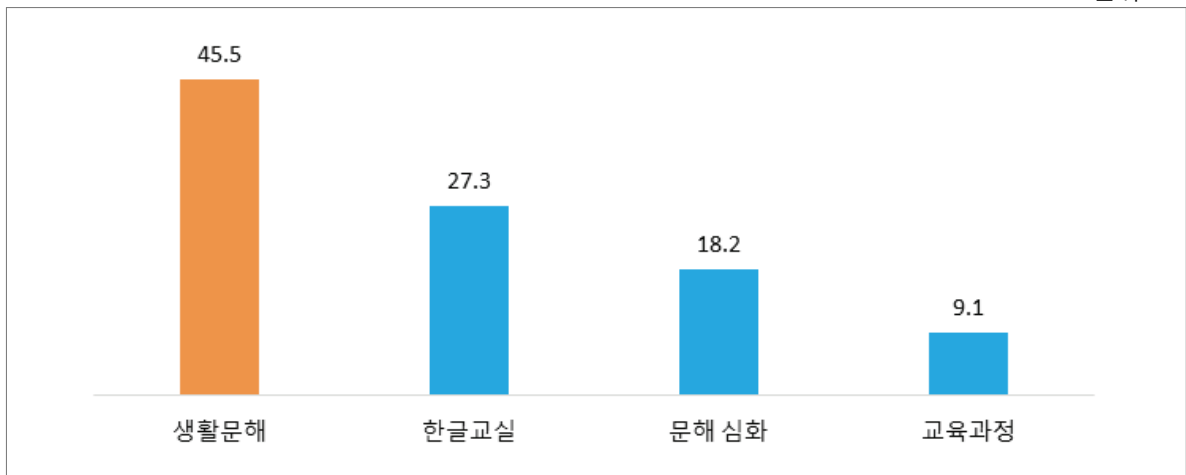


구분	응답 수	비율(%)
전체	18	100.0
운영하고 있음	11	61.1
독자적 운영 예정	5	27.8
운영 계획 없음	2	11.1

- 후속 프로그램을 운영하고 있다고 응답한 11개 기관이 운영하는 프로그램 내용을 보면, 영어회화, 문예, 글짓기 등 ‘생활문해’ 과정을 운영한다고 응답한 기관이 45.5%로 가장 많았고, 다음으로 ‘한글교실’이 27.3%, ‘문해 심화’ 과정 18.2%, ‘초등·중학 교육과정’을 운영하는 기관이 9.1% 순으로 나타남.

<그림 2-17> 후속 프로그램 내용(중복응답)

단위: %



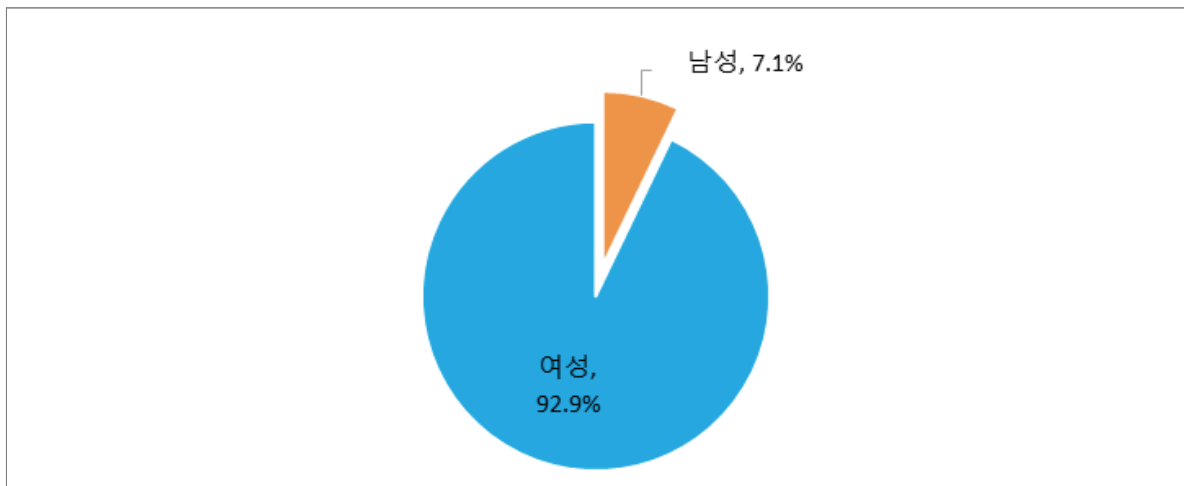
구분	응답 수	비율(%)
전체	11	100.0
생활문해(문예, 요리, 글짓기 등)	5	45.5
한글교실	3	27.3
문해 심화	2	18.2
교육과정(초등/중학)	1	9.1

3 문해 학습자 현황

4.1. 성별/연령대별 학습자 현황

- 2021년 현재 설문에 응답한 18개 문해교육기관에서 학습을 하고 있는 학습자는 총 714명으로 집계되었음.
- 전라남도 문해교육기관에서 학습하고 있는 학습자를 성별로 살펴보면, 남성 학습자는 51명으로 7.1%였으며, 여성 학습자는 663명으로 92.9%를 차지하여 여성 학습자가 절대다수로 나타남.

<그림 2-18> 성별 학습자 수

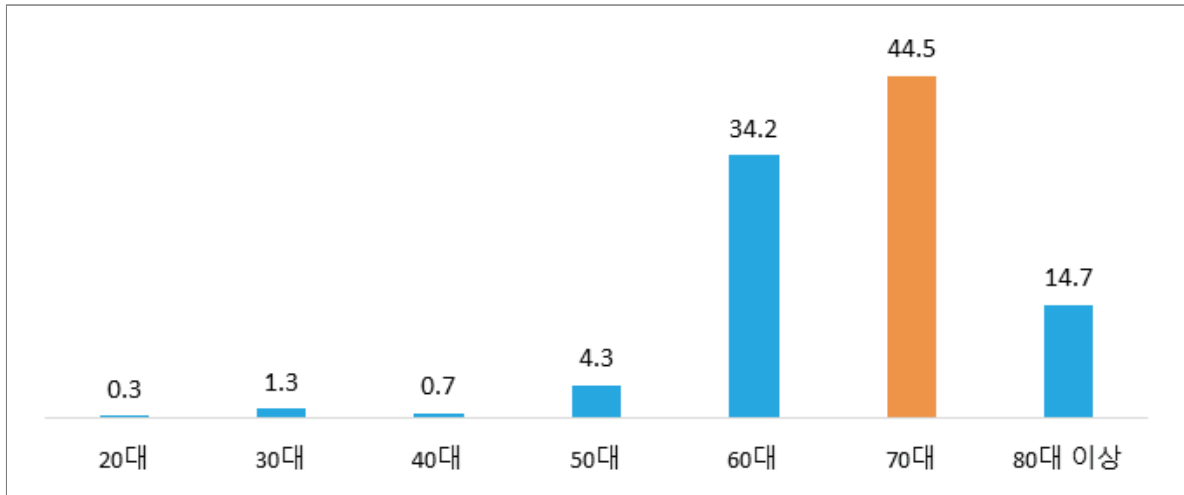


구분	응답 수	비율(%)
전체	714	100.0
남성	51	7.1
여성	663	92.9

- 연령대별로 살펴보면, 총 714명 중에서 70대가 44.5%로 가장 많았으며, 60대가 34.2%, 80대 이상이 14.7%로 60대 이상 노인층이 대다수임.

<그림 2-19> 연령대별 학습자 수

단위: %



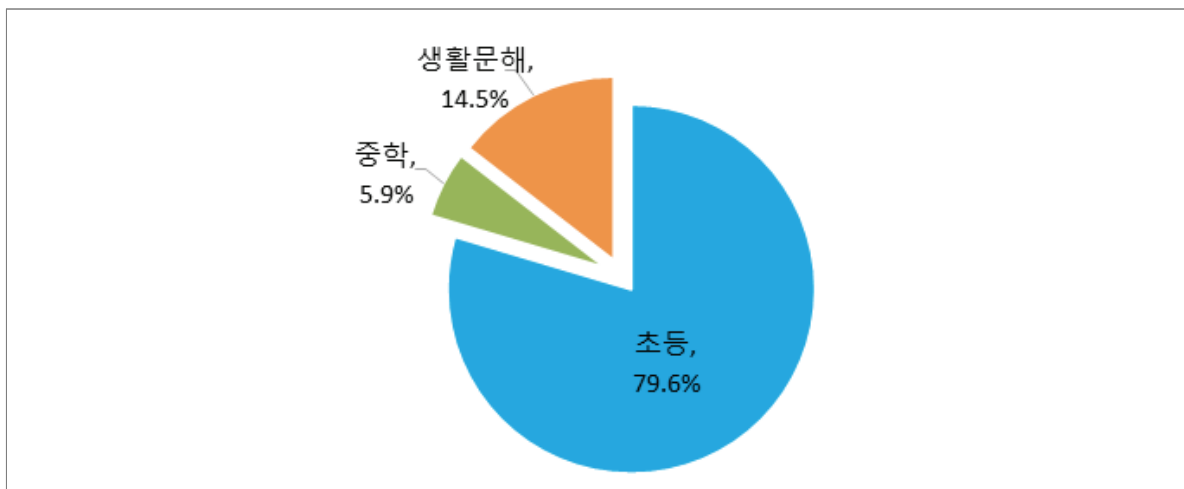
구분	학습자 수(명)			비율(%)		
	남성	여성	전체	남성	여성	전체
전체	51	663	714	100.0	100.0	100.0
20대	0	2	2	0.0	0.3	0.3
30대	2	7	9	3.9	1.1	1.3
40대	1	4	5	2.0	0.6	0.7
50대	3	28	31	5.9	4.2	4.3
60대	16	228	244	31.4	34.4	34.2
70대	27	291	318	52.9	43.9	44.5
80대 이상	2	103	105	3.9	15.5	14.7

4.2. 문해 단계별 현황

- 전라남도 문해교육기관의 문해교육 프로그램에 등록된 학습자를 프로그램 별로 보았을 때(중복 수강 포함) 총 1,039명이며, 이 중 초등 수준의 학습자가 79.6%(827명)로 가장 많았고, 생활문해 관련 강좌 학습자 14.5%(151명), 중학 수준 학습자가 5.9%(61명)로 나타남.
- 초등 수준 단계별 학습자 현황은 초등 1단계 수준의 학습자가 37.7%(392명)로 가장 많았고, 초등 3단계 20.0%(208명), 초등 2단계가 18.3%(190명) 순임.

- 중학 수준의 단계별 학습자 현황을 보면, 중학 1단계 강좌 학습자가 2.8%(29명)로 가장 많았고, 다음으로는 중학 3단계 1.9%(20명), 중학 2단계 수준의 학습자가 1.2%(12명)으로 나타남.
- 생활문해 관련 강좌 학습자 현황을 보면, 생활문해 관련 기타 강좌(문화예술, 인문 등) 학습자가 8.9%(92명)로 가장 많았고, 다음으로 정보(디지털) 5.0%(52명), 금융이 0.7%(7명)로 나타남.

<그림 2-20> 문해 단계별 학습자 수(중복응답)



구분	학습자 수(명)			비율(%)			
	남성	여성	계	남성	여성	계	
전체	102	937	1,039	100.0	100.0	100.0	
초등	1단계 (1~2학년)	7	385	392	6.9	41.1	37.7
	2단계 (3~4학년)	10	180	190	9.8	19.2	18.3
	3단계 (5~6학년)	13	195	208	12.7	20.8	20.0
	기타	1	36	37	1.0	3.8	3.6
중학	1단계	0	29	29	0.0	3.1	2.8
	2단계	0	12	12	0.0	1.3	1.2
	3단계	2	18	20	2.0	1.9	1.9
생활문해	정보(디지털)	4	48	52	3.9	5.1	5.0
	금융	1	6	7	1.0	0.6	0.7
	기타	64	28	92	62.7	3.0	8.9

- 신문해 학습자층의 참여 현황을 보면 총 22명으로 전체 학습자(741명) 대비 결혼이주여성 학습자가 2.3%(17명)로 가장 많았고, 장애인 학습자가 0.7%(5명)으로 집계됨.
- 전남의 경우 타 지역과 달리 외국인노동자, 탈학교청소년, 북한이탈주민, 중도입국자 학습자가 전무한 실정임.

<표 2-1> 신문해 학습자층 참여 현황

구분	학습자 수(명)	전체 학습자(N=741) 대비 비율(%)
전체	22	3.0
결혼이민자 및 귀화자	17	2.3
장애인	5	0.7

4 문해교사 실태

- 문해교사 현황을 성별로 살펴보면, 여성이 53.7%(22명)로 남성 46.3%(19명)보다 다소 많음.
- 연령대별로는 60대 문해교사가 41.5%로 가장 많으며, 다음으로 50대가 26.8%, 70대 이상이 22.0%로 나타나 50대 이상 문해교사가 대부분임.
- 문해교사 학력은 80.5%가 대졸이며, ‘5년 이상 10년 미만’ 경력의 교사가 41.5%로 가장 많으며, 다음으로 ‘5년 미만’이 24.4% 순으로 나타남.
- 문해교육기관 근속연수를 보면, ‘5년 이상’이 34.1%로 가장 많으며, 다음으로 ‘3년 이상 5년 미만’이 31.7%, ‘1년 이상 3년 미만’이 29.3%로 나타남.

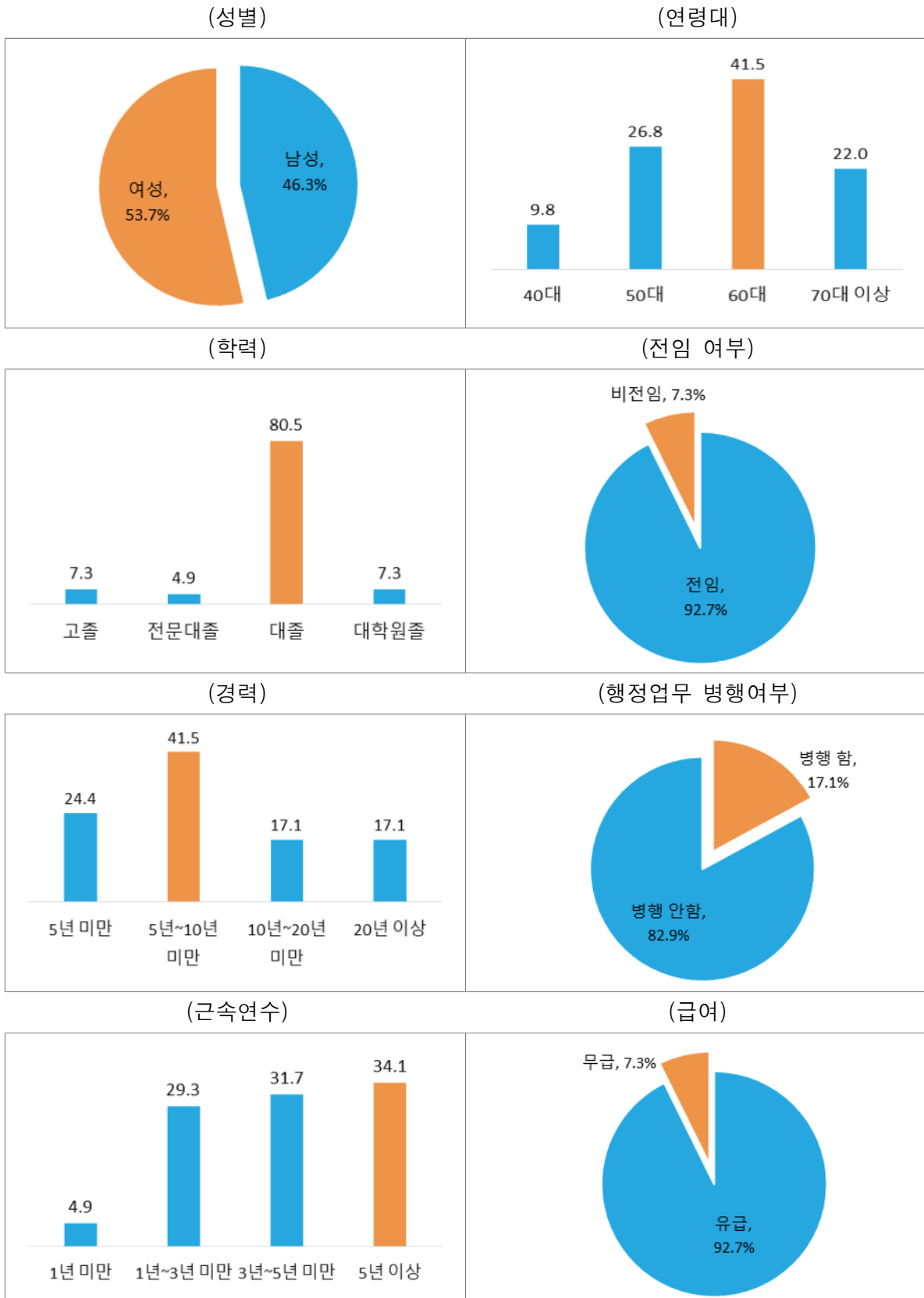
- 전임인 문해교사가 92.7%로 대부분이며, 행정업무를 병행하지 않는 교사가 82.9%, 급여를 받는 교사가 92.7%로 많음.
- 취득 자격증으로는 문해교원 자격증이 38.0%로 가장 많았고, 다음으로 초·중등교사 자격증이 26.0%, 문해교사 16.0%, 평생교육사 자격증이 8.0% 순으로 나타남.

<표 2-2> 문해교사 현황

구분		교사 수(명)	비율(%)
성별	남성	19	46.3
	여성	22	53.7
연령대	40대	4	9.8
	50대	11	26.8
	60대	17	41.5
	70대 이상	9	22.0
학력	고졸	3	7.3
	전문대졸	2	4.9
	대졸	33	80.5
	대학원졸	3	7.3
경력	5년 미만	10	24.4
	5년~10년 미만	17	41.5
	10년~20년 미만	7	17.1
	20년 이상	7	17.1
전임여부	전임	38	92.7
	비전임	3	7.3
행정업무 병행여부	병행함	7	17.1
	병행 안함	34	82.9
근속연수	1년 미만	2	4.9
	1년~3년 미만	12	29.3
	3년~5년 미만	13	31.7
	5년 이상	14	34.1
급여	유급	38	92.7
	무급	3	7.3
자격증	문해교원	19	38.0
	문해교사	8	16.0
	평생교육사	4	8.0
	초·중등교사	13	26.0
	기타	6	12.0

※ 자격증 기타 : 한국어교원(2), 사회복지사(1), 청소년지도사(1), 독서지도사(1), 유아교육정교사2급(1)

<그림 2-21> 문해교사 현황



Ⅲ. 문해 관계자의 성과 인식과 요구

1. 응답자 특성
2. 문해교육 만족도와 성과 인식
3. 문해교육 정책 요구

III 문해 관계자의 성과 인식과 요구

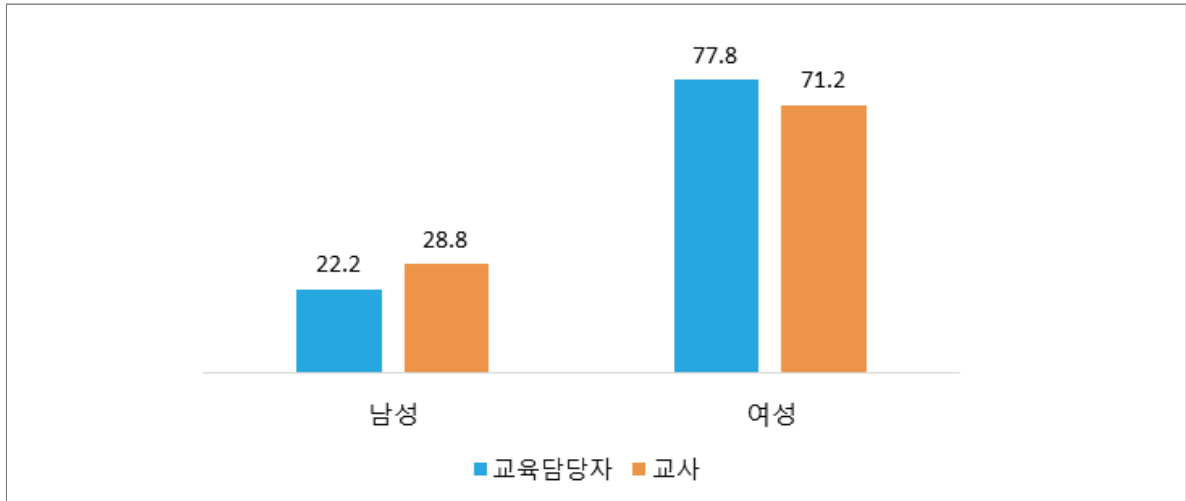
1 응답자 특성

□ 성별

- 문해교육 운영 담당자와 교사의 성별을 조사한 결과, ‘여성’이 각각 77.8%, 71.2%로 남성에 비해 월등히 많은 것으로 나타남.

<그림 3-1> 성별

단위: %



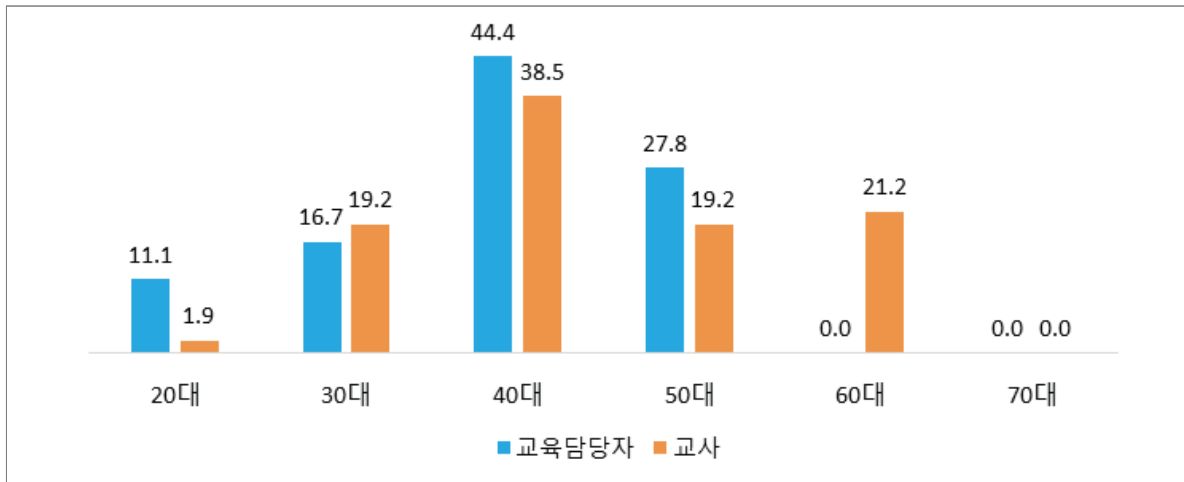
구분	교육 운영 담당자		교사	
	빈도	비율(%)	빈도	비율(%)
전체	18	100.0	52	100.0
남성	4	22.2	15	28.8
여성	14	77.8	37	71.2

□ 연령대

- 문해교육 운영 담당자와 교사의 연령대를 조사한 결과, ‘40대’가 각각 44.4%, 38.5%로 가장 많으며, 교육 담당자가 교사에게 비해 상대적으로 저연령대가 많은 것으로 나타남.

<그림 3-2> 연령대

단위: %



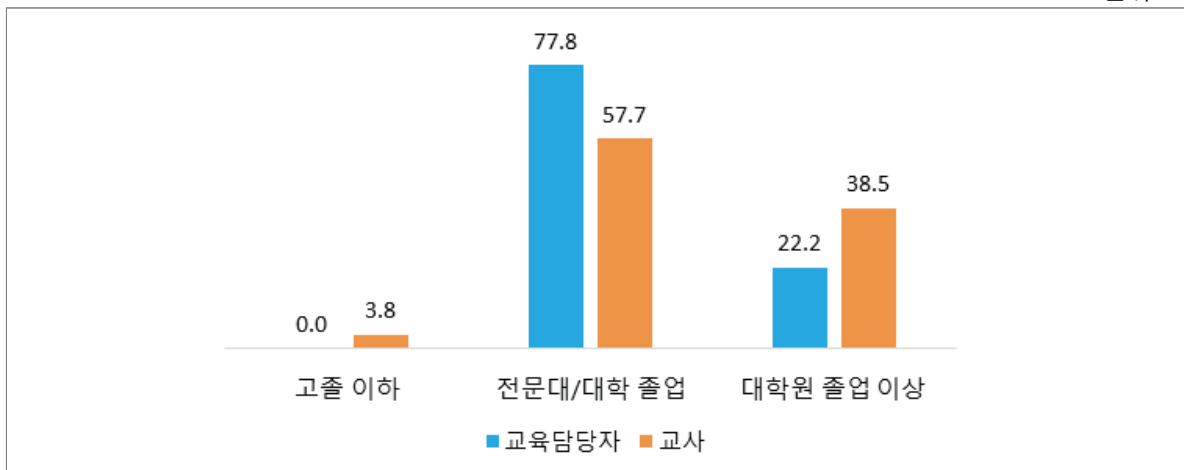
구분	교육 운영 담당자		교사	
	빈도	비율(%)	빈도	비율(%)
전체	18	100.0	52	100.0
20대	2	11.1	0	1.9
30대	3	16.7	1	19.2
40대	8	44.4	10	38.5
50대	5	27.8	20	19.2
60대	0	0.0	10	21.2
70대	0	0.0	11	0.0

□ 학력

- 문해교육 운영 담당자와 교사의 학력을 조사한 결과, '전문대/대학 졸업'이 각각 77.8%, 57.7%로 가장 많으며, 교사가 교육 담당자에 비해 상대적으로 고학력자(대학원 졸업 이상)가 많은 것으로 나타남.

<그림 3-3> 학력

단위: %



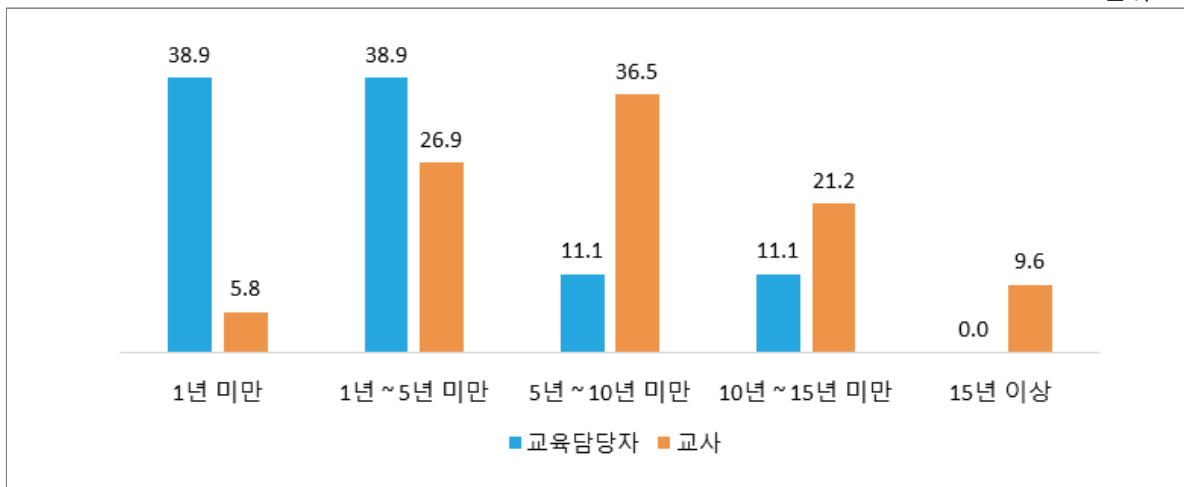
구분	교육 운영 담당자		교사	
	빈도	비율(%)	빈도	비율(%)
전체	18	100.0	52	100.0
고졸 이하	0	0.0	2	3.8
전문대/대학 졸업	14	77.8	30	57.7
대학원 졸업 이상	4	22.2	20	38.5

□ 문해교육 업무 경력

- 문해교육 업무 경력 조사 결과, 문해교육 프로그램 운영 담당자의 업무 경력은 '1년 미만'과 '1년 이상 5년 미만'이 각각 38.9%로 가장 많은 반면, 교사의 경우 '5년 이상 10년 미만'이 36.5%로 가장 많은 것으로 나타남.

<그림 3-4> 문해교육 업무 경력

단위: %



구분	교육 운영 담당자		교사	
	빈도	비율(%)	빈도	비율(%)
전체	18	100.0	52	100.0
1년 미만	7	38.9	3	5.8
1년~5년 미만	7	38.9	14	26.9
5년~10년 미만	2	11.1	19	36.5
10년~15년 미만	2	11.1	11	21.2
15년 이상	18	100.0	5	9.6

□ 교육 담당자의 기관 내 직급

- 문해교육 운영 담당자의 기관 내 직급은 ‘주무관 및 실무자급’이라는 응답 비율이 88.9%로 가장 많았고, 다음으로 간부급(사무국장, 과장, 팀장 등)이라는 응답 비율이 5.6%로 나타남.

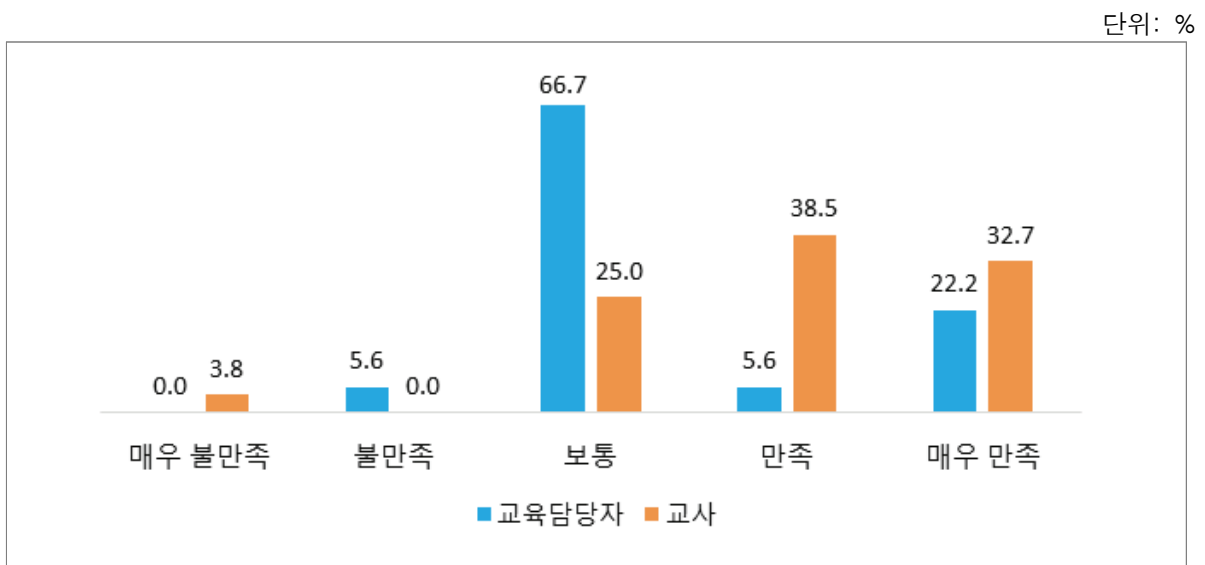
<표 3-5> 교육 담당자의 기관 내 직급

구분	빈도	비율(%)
전체	18	100.0
간부급(사무국장, 과장, 팀장 등)	1	5.6
주무관, 실무자급	16	88.9
기타	1	5.6

□ 업무 만족도

- 전반적인 업무 만족도를 조사한 결과, 교육 담당자의 업무 만족도는 ‘보통’이라는 응답 비율이 66.7%로 가장 높았고, 교사의 경우 ‘만족한다’는 응답 비율이 38.5%로 가장 높게 나타나 교사가 교육 담당자에 비해 상대적으로 업무 만족도가 높은 것으로 나타남.

<그림 3-6> 업무 만족도



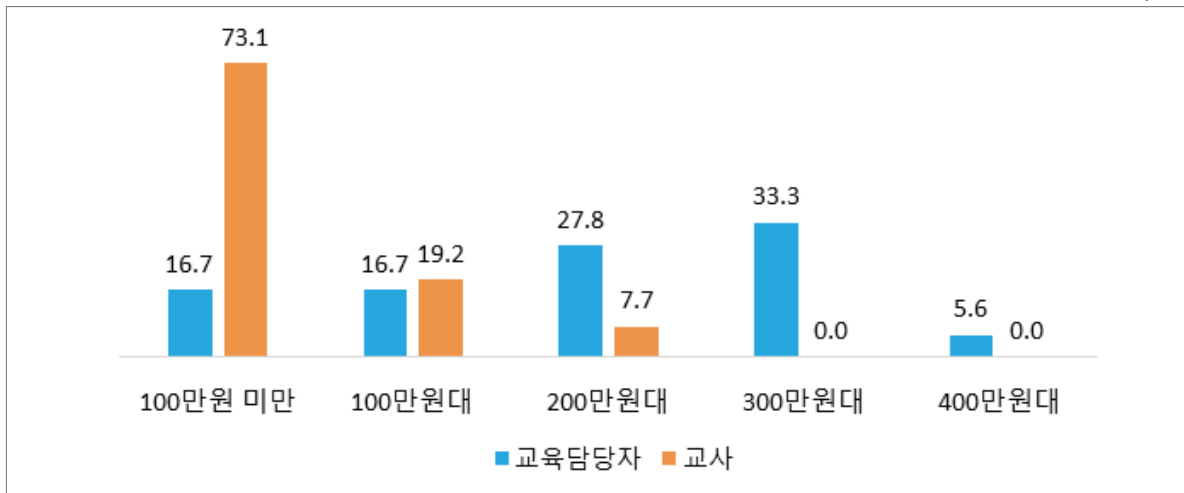
구분	교육 운영 담당자		교사	
	빈도	비율(%)	빈도	비율(%)
전체	18	100.0	52	100.0
매우 불만족	0	0.0	2	3.8
불만족	1	5.6	0	0.0
보통	12	66.7	13	25.0
만족	1	5.6	20	38.5
매우 만족	4	22.2	17	32.7

□ 월 급여 수준

- 문해교육 관련 월 급여 수준을 조사한 결과, 교육 담당자의 월급은 '300만원대'가 33.3%로 가장 많은 반면, 교사의 경우 '100만원대 미만'이 73.1%로 가장 많아 교사가 교육 담당자에 비해 상대적으로 급여 수준이 낮은 것으로 나타남.

<그림 3-7> 월 급여 수준

단위: %



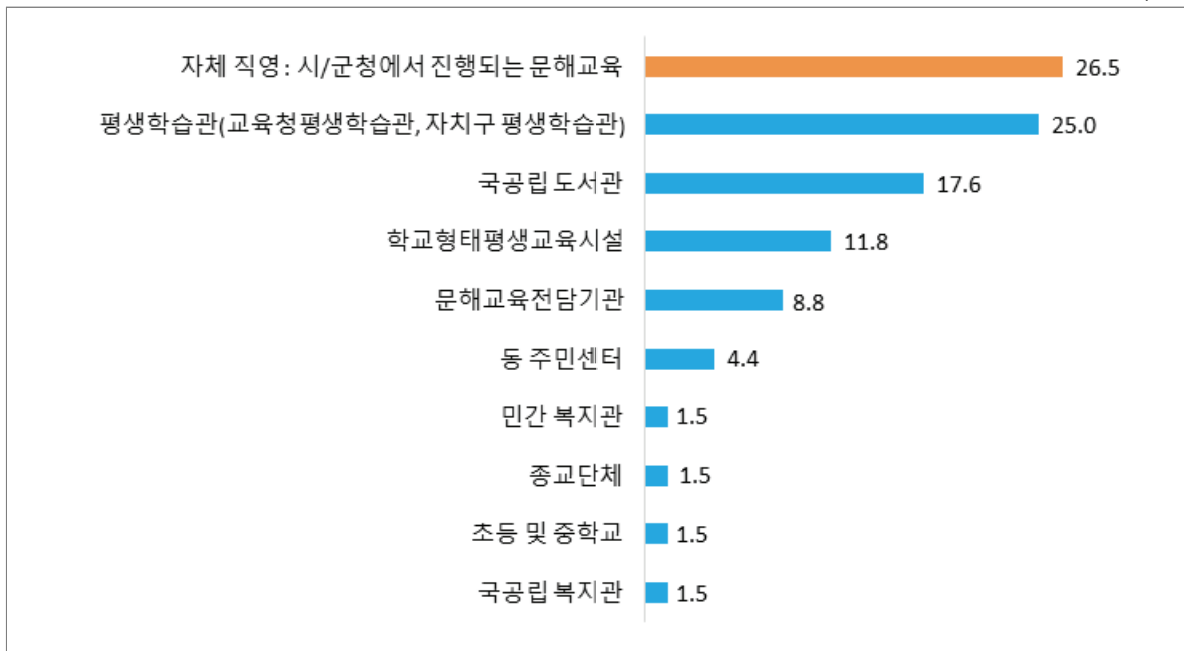
구분	교육 운영 담당자		교사	
	빈도	비율(%)	빈도	비율(%)
전체	18	100.0	52	100.0
100만원 미만	3	16.7	38	73.1
100만원대	3	16.7	10	19.2
200만원대	5	27.8	4	7.7
300만원대	6	33.3	0	0.0
400만원대	1	5.6	0	0.0

□ 교사의 문해교육 참여기관

- 문해교육 교사의 참여기관으로는 ‘시·군청에서 진행되는 자체 교육’이라는 응답 비율이 26.5%로 가장 높았고, 다음으로 ‘평생학습관’이 25.0%, ‘국공립도서관’ 17.6%, ‘학교형태평생교육시설’ 11.8% 등의 순으로 나타남.

<그림 3-8> 교사의 문해교육 참여기관(중복응답)

단위: %



구분	빈도	비율(%)
전체	68	100.0
자체 직영 : 시·군청에서 진행되는 문해교육	18	26.5
동 주민센터	3	4.4
평생 학습관(교육청평생학습관, 자치구 평생 학습관)	17	25.0
국공립 복지관	1	1.5
국공립 도서관	12	17.6
초등 및 중학교	1	1.5
문해교육전담기관	6	8.8
학교형태평생교육시설	8	11.8
종교단체	1	1.5
민간 복지관	1	1.5

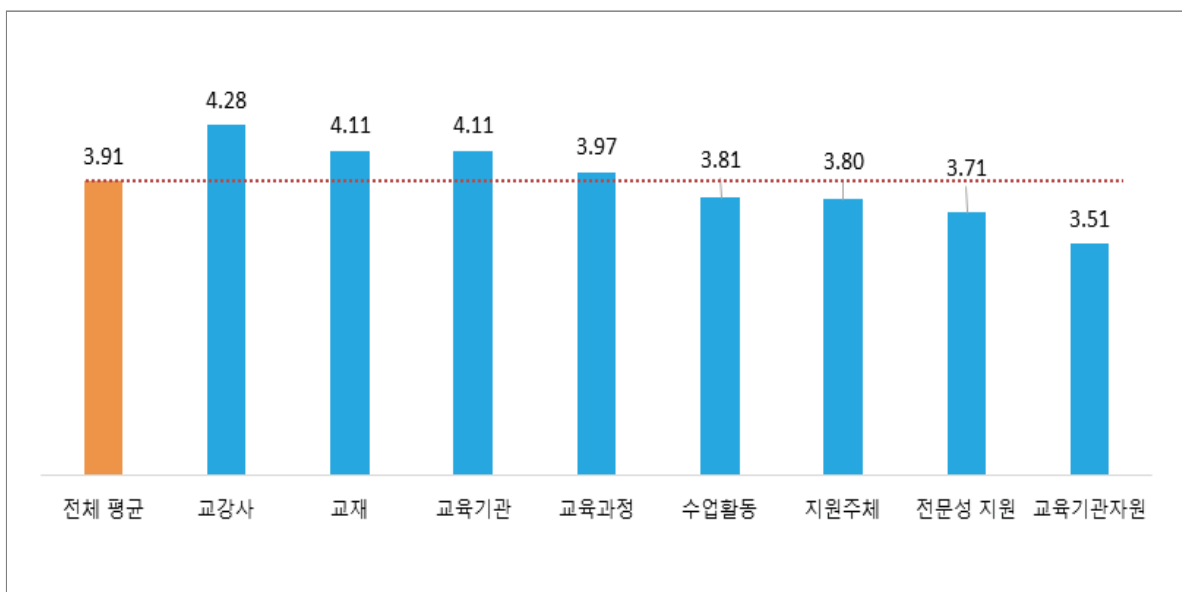
2 문해교육 만족도와 성과 인식

2.1. 교육 담당자

□ 문해교육 운영 만족도

- 문해교육 운영 만족도(5점 만점)는 평균 3.91점으로 나타남. 항목별로 살펴보면, 교강사 만족도가 4.28점으로 가장 높았고, 다음으로 교재 및 교육기관 만족도가 각각 4.11점, 교육과정 3.97점, 수업활동 3.81점, 지원주체 3.80점, 전문성 지원 3.71점, 교육기관자원 만족도가 3.51점 순으로 나타남.
- 전체 평균 만족도(3.91점)보다 높은 점수를 받은 항목으로는 교재(4.11점), 교육기관(4.11점), 교육과정(3.97점) 3개 항목으로 나타남.
- 전체 평균 만족도(3.91점)보다 낮은 점수를 받은 항목으로는 수업활동(3.81점), 지원주체(3.80점), 전문성 지원(3.71점), 교육기관자원(3.51점) 4개 항목으로 나타남.

<그림 3-9> 교육담당자의 문해교육 운영 만족도(5점 만점)

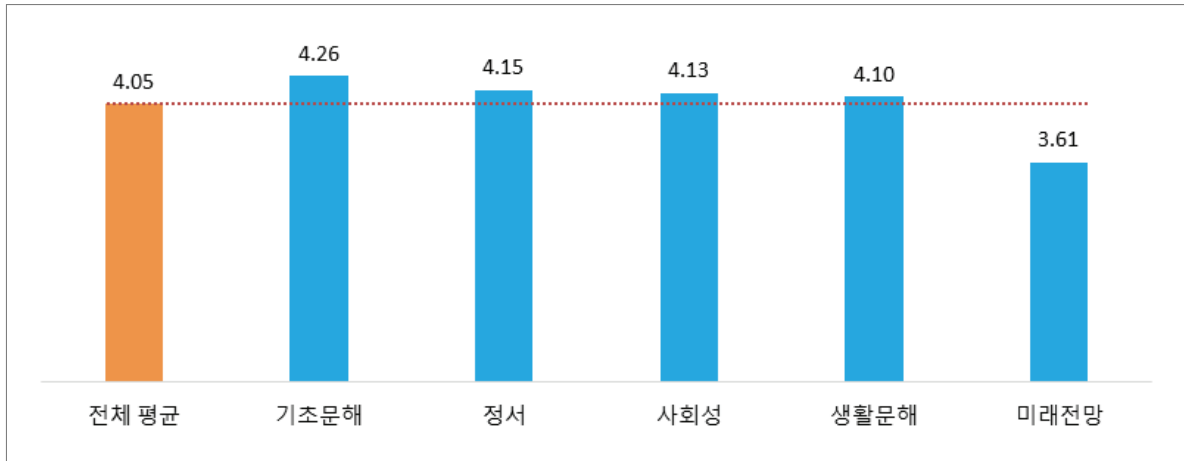


구분		평점 (5점만점)	영역 평점	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	긍정 응답률
교육과정	교육내용	4.22	3.97	0.0	0.0	11.1	55.6	33.3	88.9
	수업 난이도	4.11		0.0	0.0	11.1	66.7	22.2	88.9
	수업 속도	3.89		0.0	11.1	5.6	66.7	16.7	83.3
	수업 분량	3.67		0.0	11.1	22.2	55.6	11.1	66.7
교재	교재 내용	4.17	4.11	0.0	0.0	11.1	61.1	27.8	88.9
	교재 구성	4.11		0.0	0.0	11.1	66.7	22.2	88.9
	교재 난이도	4.06		0.0	0.0	16.7	61.1	22.2	83.3
교육기관	교육 시설	4.06	4.11	0.0	11.1	11.1	38.9	38.9	77.8
	시설 접근성	4.39		0.0	0.0	11.1	38.9	50.0	88.9
	교육 시간대	3.89		0.0	16.7	11.1	38.9	33.3	72.2
교육 기관 자원	예산 충분성	3.56	3.51	0.0	27.8	11.1	38.9	22.2	61.1
	문해교사 자원	3.39		0.0	33.3	16.7	27.8	22.2	50.0
	자원봉사 자원	3.00		0.0	44.4	22.2	22.2	11.1	33.3
	교구 교재 충분성	3.56		0.0	22.2	16.7	44.4	16.7	61.1
	행정인력	3.39		0.0	16.7	38.9	33.3	11.1	44.4
	기관 전문성	4.17		0.0	0.0	16.7	50.0	33.3	83.3
문해 교사	문해교사 전문성	4.11	4.28	0.0	5.6	16.7	38.9	38.9	77.8
	교수 역량	4.39		0.0	0.0	5.6	50.0	44.4	94.4
	문해교사 열정	4.44		0.0	0.0	5.6	44.4	50.0	94.4
	소통 역량	4.17		5.6	0.0	11.1	38.9	44.4	83.3
수업 활동	문해프로그램 다양성	3.89	3.81	5.6	0.0	16.7	55.6	22.2	77.8
	특별활동/재량활동	3.67		5.6	5.6	22.2	50.0	16.7	66.7
	학생자치활동	2.83		11.1	33.3	27.8	16.7	11.1	27.8
	출결 관리	4.17		5.6	0.0	11.1	38.9	44.4	83.3
	학습성과 관리	3.94		5.6	5.6	11.1	44.4	33.3	77.8
	학생상담	4.17		5.6	0.0	5.6	50.0	38.9	88.9
	학습 평가	4.00		5.6	0.0	22.2	33.3	38.9	72.2
전문성 지원	전문성 지원	3.17	3.71	5.6	11.1	55.6	16.7	11.1	27.8
	기관 네트워크	3.56		5.6	11.1	27.8	33.3	22.2	55.6
	공공기관 협력	4.11		0.0	5.6	16.7	38.9	38.9	77.8
	학생 모집 홍보	3.89		0.0	11.1	16.7	44.4	27.8	72.2
	사무행정	3.83		0.0	11.1	22.2	38.9	27.8	66.7
지원 주체	기관장	4.28	3.80	0.0	0.0	11.1	50.0	38.9	88.9
	시/군청	3.61		5.6	0.0	38.9	38.9	16.7	55.6
	도교육청	3.50		5.6	5.6	44.4	22.2	22.2	44.4

□ 문해교육 성과 만족도

- 문해교육 성과 만족도(5점 만점)는 평균 4.05점으로 나타남. 항목별로 살펴보면, 기초문해 만족도가 4.26점으로 가장 높았고, 다음으로 정서 4.15점, 사회성 4.13점, 생활문해 4.10점, 미래전망 만족도가 3.61점 순으로 나타남.

<그림 3-10> 교육담당자의 문해교육 성과 만족도(5점 만점)



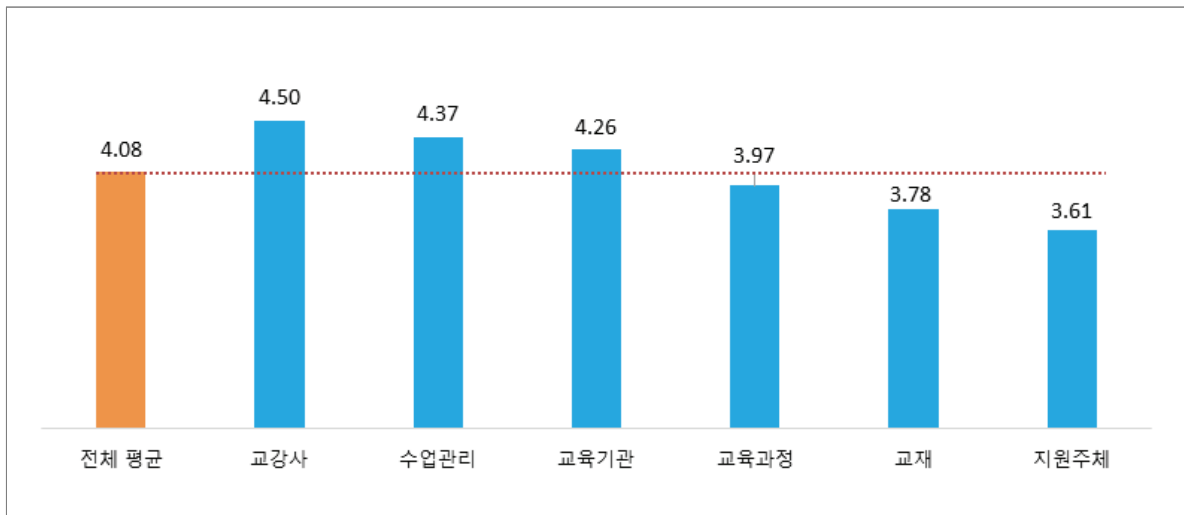
구분		평점 (5점만점)	영역 평점	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	긍정 응답률
기초 문해	한글 읽기	4.28	4.26	0.0	0.0	5.6	61.1	33.3	94.4
	한글 쓰기	4.33		0.0	0.0	5.6	55.6	38.9	94.4
	수리능력	4.28		0.0	0.0	5.6	61.1	33.3	94.4
	의사소통 능력	4.17		0.0	0.0	11.1	61.1	27.8	88.9
	세상 이해력	4.22		0.0	0.0	11.1	55.6	33.3	88.9
생활 문해	가정생활	4.11	4.10	0.0	0.0	11.1	66.7	22.2	88.9
	여가생활	4.11		0.0	0.0	22.2	44.4	33.3	77.8
	미디어 생활	4.06		0.0	0.0	22.2	50.0	27.8	77.8
	공공생활	4.11		0.0	0.0	16.7	55.6	27.8	83.3
	경제생활	4.11		0.0	0.0	11.1	66.7	22.2	88.9
정서	정서 안정	4.17	4.15	0.0	0.0	11.1	61.1	27.8	88.9
	긍정성	4.11		0.0	0.0	11.1	66.7	22.2	88.9
	자신감	4.17		0.0	0.0	11.1	61.1	27.8	88.9
	삶의 의욕	4.17		0.0	0.0	11.1	61.1	27.8	88.9
사회성	사회활동 참여	4.17	4.13	0.0	0.0	11.1	61.1	27.8	88.9
	인간관계 개선	4.17		0.0	0.0	5.6	72.2	22.2	94.4
	지역사회 관심	4.06		0.0	0.0	16.7	61.1	22.2	83.3
미래 전망	상급학교 진학	3.50	3.61	0.0	22.2	16.7	50.0	11.1	61.1
	평생교육 참여	4.00		0.0	0.0	22.2	55.6	22.2	77.8
	취업, 창업	3.22		5.6	16.7	33.3	38.9	5.6	44.5
	시민 참여	3.72		0.0	11.1	16.7	61.1	11.1	72.2

2.1. 문해교사

□ 문해교육 운영 만족도

- 문해교육 운영 만족도(5점 만점)는 평균 4.08점으로 나타남. 항목별로 살펴보면, 교강사 만족도가 4.50점으로 가장 높았고, 다음으로 수업관리 만족도가 4.37점, 교육기관 4.26점, 교육과정 3.97점, 교재 3.78점, 지원주체 만족도가 3.61점 순으로 나타남.
- 전체 평균 만족도(4.08점)보다 높은 점수를 받은 항목으로는 교강사(4.50점), 수업관리(4.37점), 교육기관(4.26점) 3개 항목으로 나타남.
- 전체 평균 만족도(4.08점)보다 낮은 점수를 받은 항목으로는 교육과정(3.97점), 교재(3.78점), 지원주체(3.61점) 3개 항목으로 나타남.

<그림 3-11> 문해교사의 교육 운영 만족도(5점 만점)

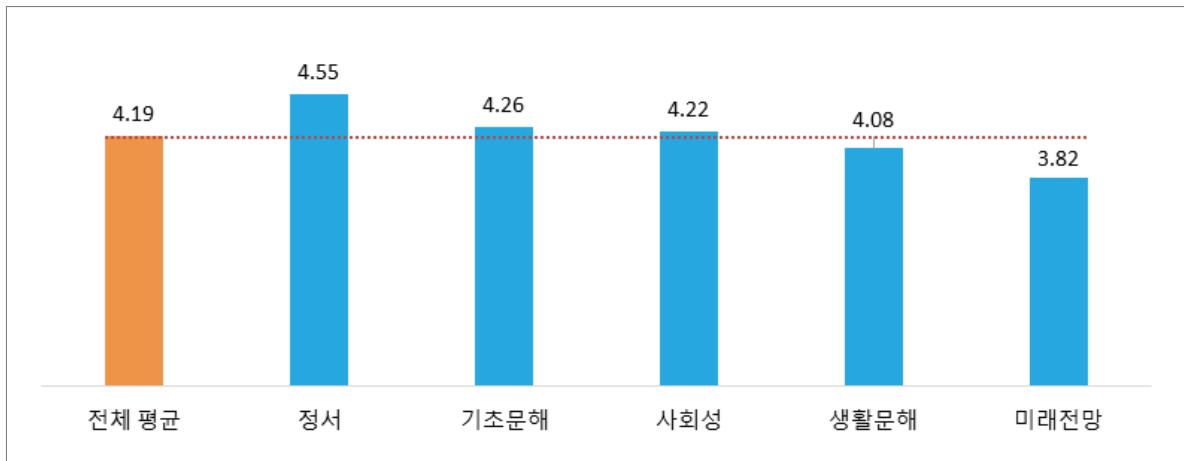


구분		평점 (5점만점)	영역 평점	매우 불만 족	불만 족	보통	만족	매우 만족	긍정 응답 률
교육과정	교육내용	4.30	3.97	3.3	0.0	13.1	31.1	52.5	83.6
	수업 난이도	4.08		0.0	3.3	13.1	55.7	27.9	83.6
	수업 속도	3.98		1.6	3.3	19.7	45.9	29.5	75.4
	수업 분량	3.52		3.3	13.1	27.9	39.3	16.4	55.7
교재	교재 내용	3.87	3.78	0.0	13.1	18.0	37.7	31.1	68.9
	교재 구성	3.82		0.0	14.8	16.4	41.0	27.9	68.9
	교재 난이도	3.66		0.0	18.0	19.7	41.0	21.3	62.3
교육기관	교육 시설	4.41	4.26	0.0	0.0	16.4	26.2	57.4	83.6
	시설 접근성	4.05		1.6	8.2	14.8	34.4	41.0	75.4
	교육 시간대	4.33		0.0	0.0	8.2	50.8	41.0	91.8
문해교사	전문성	4.41	4.50	0.0	1.6	3.3	47.5	47.5	95.1
	교수법	4.33		0.0	1.6	11.5	39.3	47.5	86.9
	열정	4.62		0.0	0.0	3.3	31.1	65.6	96.7
	학습자와 의사소통	4.66		0.0	1.6	1.6	26.2	70.5	96.7
수업관리	출결 관리	4.64	4.37	0.0	1.6	1.6	27.9	68.9	96.7
	학습성과 관리	4.23		0.0	1.6	13.1	45.9	39.3	85.2
	학생상담	4.30		0.0	1.6	14.8	36.1	47.5	83.6
	학습 평가	4.31		0.0	1.6	8.2	47.5	42.6	90.2
지원주체	기관장	4.10	3.61	0.0	4.9	21.3	32.8	41.0	73.8
	시청	3.54		1.6	8.2	39.3	36.1	14.8	50.8
	도교육청	3.52		3.3	11.5	31.1	37.7	16.4	54.1
	군청	3.28		6.6	13.1	37.7	31.1	11.5	50.8

□ 문해교육 성과 만족도

- 문해교육 성과 만족도(5점 만점)는 평균 4.19점으로 나타남. 항목별로 살펴보면, 정서 만족도가 4.55점으로 가장 높았고, 다음으로 기초문해 4.26점, 사회성 4.22점, 생활문해 4.08점, 미래전망 만족도가 3.82점 순으로 나타남.

<그림 3-12> 교사의 문해교육 성과 만족도(5점 만점)



구분		평점 (5점만점)	영역 평점	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	긍정 응답률
기초 문해	한글 읽기	4.38	4.26	0.0	0.0	8.2	45.9	45.9	91.8
	한글 쓰기	4.33		0.0	0.0	13.1	41.0	45.9	86.9
	수리능력	4.08		1.6	0.0	19.7	45.9	32.8	78.7
	의사소통 능력	4.26		0.0	0.0	11.5	50.8	37.7	88.5
	세상 이해력	4.25		0.0	0.0	11.5	52.5	36.1	88.5
생활 문해	가정생활	4.13	4.08	0.0	1.6	11.5	59.0	27.9	86.9
	여가생활	4.13		0.0	0.0	14.8	57.4	27.9	85.2
	미디어 생활	3.92		0.0	4.9	23.0	47.5	24.6	72.1
	공공생활	4.16		0.0	0.0	14.8	54.1	31.1	85.2
	경제생활	4.05		0.0	3.3	13.1	59.0	24.6	83.6
정서	정서 안정	4.49	4.55	0.0	0.0	4.9	41.0	54.1	95.1
	긍정성	4.56		0.0	0.0	3.3	37.7	59.0	96.7
	자신감	4.59		0.0	0.0	3.3	34.4	62.3	96.7
	삶의 의욕	4.56		0.0	0.0	4.9	34.4	60.7	95.1
사회성	사회활동 참여	4.31	4.22	0.0	0.0	6.6	55.7	37.7	93.4
	인간관계 개선	4.31		0.0	0.0	6.6	55.7	37.7	93.4
	지역사회 관심	4.05		0.0	1.6	16.4	57.4	24.6	82.0
미래 전망	상급학교 진학	3.87	3.82	0.0	4.9	24.6	49.2	21.3	70.5
	평생교육 참여	4.10		1.6	0.0	16.4	50.8	31.1	82.0
	취업, 창업	3.36		3.3	6.6	50.8	29.5	9.8	39.3
	시민 참여	3.95		0.0	4.9	19.7	50.8	24.6	75.4

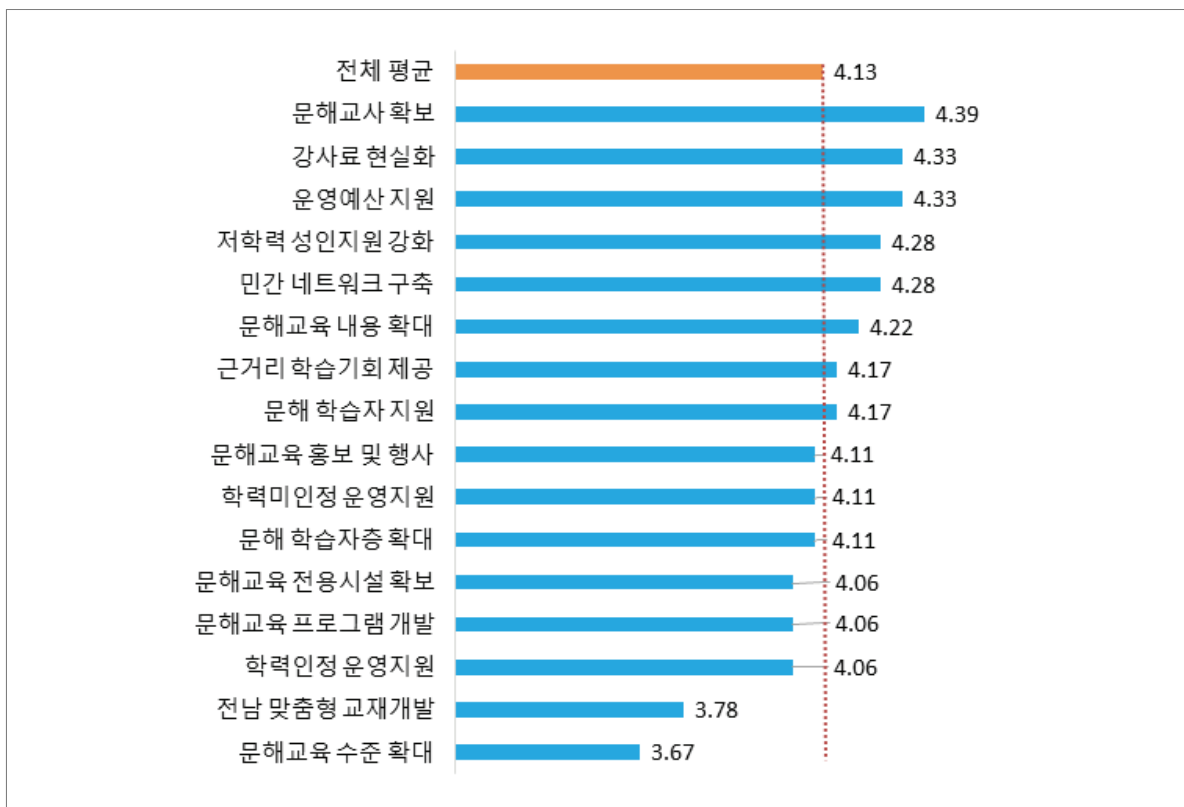
3 문해교육 정책 요구

3.1. 교육 담당자

□ 문해교육 시급 과제

- 교육 담당자의 문해교육 정책 과제 중요도(5점 만점)는 평균 4.13점으로 나타남. 항목별로 살펴보면, 문해교사 확보가 4.39점으로 중요도가 가장 높았으며, 다음으로 강사료 현실화와 운영예산 지원이 각각 4.33점, 저학력 성인지원 강화 및 민간 네트워크 구축이 각각 4.28점, 문해교육 내용 확대 4.22점, 근거리 학습기회 제공 및 문해 학습자 지원이 각각 4.17점 등의 순으로 나타남.
- 특히, 전남 맞춤형 교재개발(3.78점)과 문해교육 수준 확대(3.67점) 2개 항목은 4점대 미만으로 중요도가 다른 항목에 비해 낮은 것으로 나타남.

<그림 3-13> 교육담당자의 문해교육 정책 과제 중요도 순위(5점 만점)



<표 3-1> 문해교육 정책 과제 중요도

단위: %

구분	평점 (5점만점)	전혀 중요하지 않음	중요하지 않음	보통	중요	매우 중요	긍정 답변율
운영예산 지원	4.33	0.0	0.0	0.0	66.7	33.3	100.0
문해교사 확보	4.39	0.0	0.0	0.0	61.1	38.9	100.0
강사로 현실화	4.33	0.0	0.0	5.6	55.6	38.9	94.4
민간 네트워크 구축	4.28	0.0	0.0	5.6	61.1	33.3	94.4
저학력 성인지원 강화	4.28	0.0	0.0	11.1	50.0	38.9	88.9
문해 학습자층 확대	4.11	0.0	5.6	16.7	38.9	38.9	77.8
문해교육 내용 확대	4.22	0.0	0.0	11.1	55.6	33.3	88.9
문해교육 수준 확대	3.67	0.0	11.1	27.8	44.4	16.7	61.1
전남 맞춤형 교재개발	3.78	0.0	5.6	27.8	50.0	16.7	66.7
학력인정 운영지원	4.06	0.0	5.6	11.1	55.6	27.8	83.3
학력미인정 운영지원	4.11	0.0	0.0	16.7	55.6	27.8	83.3
문해교육 프로그램 개발	4.06	0.0	0.0	16.7	61.1	22.2	83.3
문해교육 전용시설 확보	4.06	0.0	0.0	16.7	61.1	22.2	83.3
문해 학습자 지원	4.17	0.0	0.0	11.1	61.1	27.8	88.9
문해교육 홍보 및 행사	4.11	0.0	0.0	16.7	55.6	27.8	83.3
근거리 학습기회 제공	4.17	0.0	0.0	16.7	50.0	33.3	83.3

□ 문해교육 애로사항

- 문해교육 운영에 있어 애로사항에 대한 교육 담당자의 의견을 조사한 결과, 5점 만점에 평균 3.33점(보통 수준)으로 나타남.
- 전체 항목 중에서 애로점으로 중요하게 언급된 상위 3순위는 **학습자 모집(4.17점)**, **학습자의 접근성(3.78점)**, **문해교사 확보(3.61점)**로 나타남.
- 반면, 애로점으로 비교적 언급되지 않은 하위 3순위는 **교육시설 낙후(3.06점)**, **기관의 전문성 부족(3.00점)**, **교구 및 교재 부족(2.78점)**으로 나타남.

<그림 3-14> 문해교육 애로사항 순위(5점 만점)



<표 3-2> 문해교육 애로사항(5점 만점)

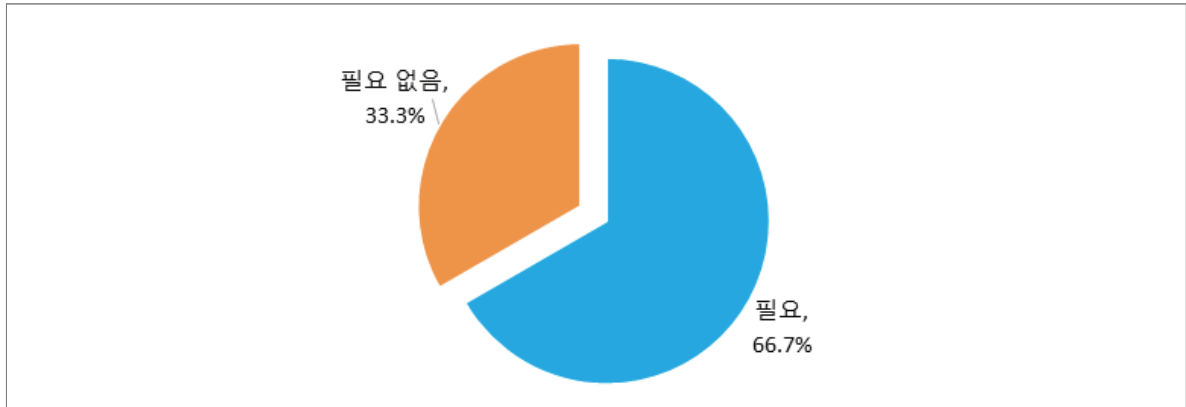
단위: %

구분	평점 (5점만점)	전혀 문제 안됨	문제 안됨	보통	문제됨	매우 문제됨	긍정 답변율
운영 예산 부족	3.44	11.1	5.6	27.8	38.9	16.7	55.6
비현실적인 강사료	3.44	5.6	16.7	22.2	38.9	16.7	55.6
학습자 모집	4.17	0.0	11.1	5.6	38.9	44.4	83.3
기관의 전문성 부족	3.00	0.0	0.0	33.3	33.3	33.3	66.7
교육시설 낙후	3.06	0.0	5.6	27.8	22.2	44.4	66.7
학습자의 접근성	3.78	0.0	11.1	33.3	22.2	33.3	55.6
교사 전문성	3.11	0.0	27.8	38.9	27.8	5.6	33.3
교구 및 교재 부족	2.78	5.6	33.3	38.9	22.2	0.0	22.2
기관 행정력	3.11	0.0	27.8	33.3	38.9	0.0	38.9
문해교사 확보	3.61	0.0	11.1	33.3	38.9	16.7	55.6
지역사회 자원 부족	3.11	5.6	27.8	27.8	27.8	11.1	38.9

□ 거점기관 요구 및 역할

- 문해교육 활성화의 선도적 임무를 수행할 권역별 거점기관이 필요하다고 생각하는지를 살펴보면, ‘필요하다(66.7%)’라는 응답이 ‘필요하지 않다(33.3%)’라는 응답보다 2배 높게 나타남.

<그림 3-15> 거점기관 요구

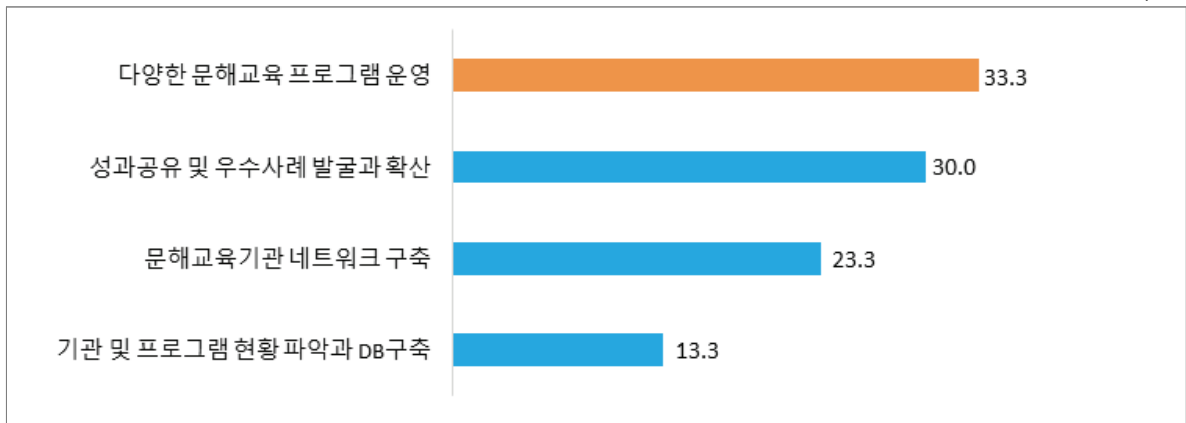


구분	빈도	비율(%)
전체	18	100.0
필요	12	66.7
필요 없음	6	33.3

- 권역별 거점기관 역할을 조사한 결과, ‘다양한 문해교육 프로그램 운영(33.3%)’이라는 의견이 가장 많았고, 다음으로 ‘성과공유 및 우수사례 발굴과 확산(30.0%)’, ‘문해교육기관 네트워크 구축(23.3%)’, ‘기관 및 프로그램 현황 파악과 DB 구축(13.3%)’ 순으로 나타남.

<그림 3-16> 거점기관 역할(복수응답)

단위: %

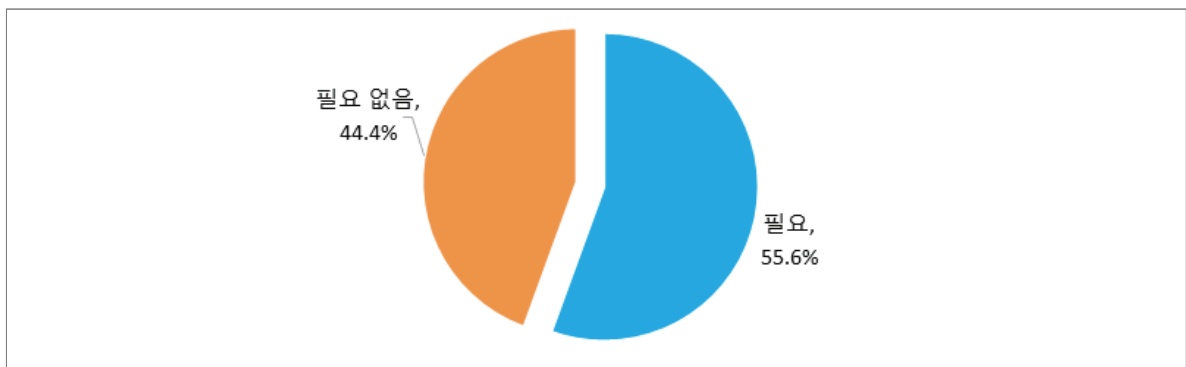


구분	빈도	비율(%)
전체	30	100.0
문해교육기관 네트워크 구축	7	23.3
다양한 문해교육 프로그램 운영	10	33.3
성과공유 및 우수사례 발굴과 확산	9	30.0
기관 및 프로그램 현황 파악과 DB구축	4	13.3

□ 생활문해 교재 필요성 및 주제

- 전라남도 생활의 특성을 반영한 생활문해 교재를 개발할 필요가 있다고 생각하는지를 살펴보면, ‘필요하다(55.6%)’라는 응답이 ‘필요하지 않다(44.4%)’보다 높게 나타남.

<그림 3-17> 생활문해 교재 필요성

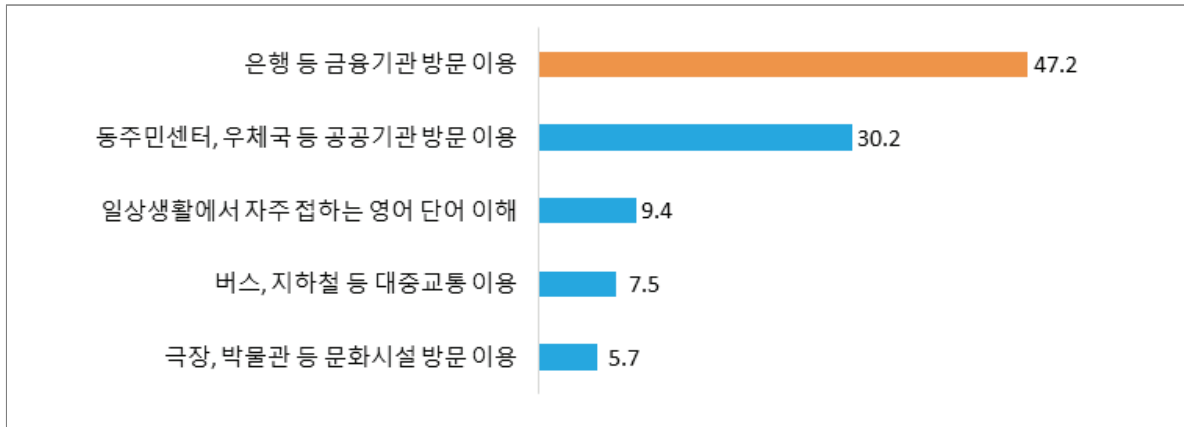


구분	빈도	비율(%)
전체	18	100.0
필요	10	55.6
필요 없음	8	44.4

- 전남형 생활문해 교재 개발 시 주제로는 ‘은행 등 금융기관 방문 이용(47.2%)’에 대한 의견이 가장 많았으며, 다음으로 ‘동주민센터, 우체국 등 공공기관 방문 이용(30.2%)’, ‘일상생활에서 자주 접하는 영어 단어 이해(9.4%)’, ‘버스, 지하철 등 대중교통 이용(7.5%)’ 등의 순으로 나타남.

<그림 3-18> 생활문해 교재 주제(중복응답)

단위: %

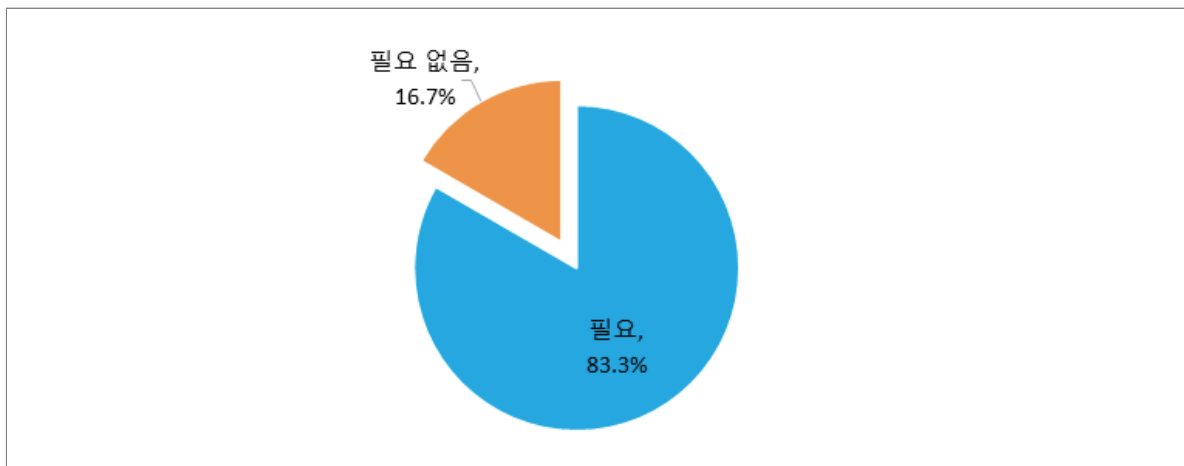


구분	빈도	비율(%)
전체	53	100.0
버스, 지하철 등 대중교통 이용	4	7.5
은행 등 금융기관 방문 이용	25	47.2
동주민센터, 우체국 등 공공기관 방문 이용	16	30.2
극장, 박물관 등 문화시설 방문 이용	3	5.7
일상생활에서 자주 접하는 영어 단어 이해	5	9.4

□ 정보문해 지원 필요성 및 지원

- 정보문해(스마트폰 등 디지털 기기 교육)에 대한 지원이 필요하다고 생각하는지를 살펴보면, 83.3%의 대다수 응답자가 필요하다고 응답하였음.

<그림 3-19> 정보문해 지원 필요성

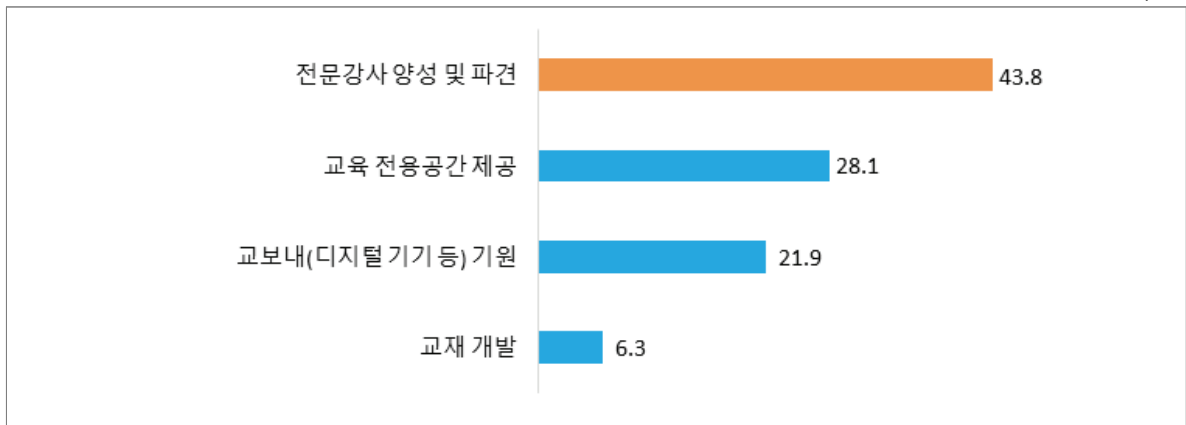


구분	빈도	비율(%)
전체	18	100.0
필요	15	83.3
필요 없음	3	16.7

- 정보문해 교육과 관련하여 어떠한 지원이 필요한지를 살펴보면, ‘전문 강사 양성 및 파견(41.2%)’이라는 의견이 가장 많았고, 다음으로 ‘교육 전용 공간 제공(29.4%)’, ‘교보재(디지털 기기 등) 지원(23.5%)’, ‘교재 개발(5.9%)’의 순으로 나타남.

<그림 3-20> 정보문해 지원(중복응답)

단위: %



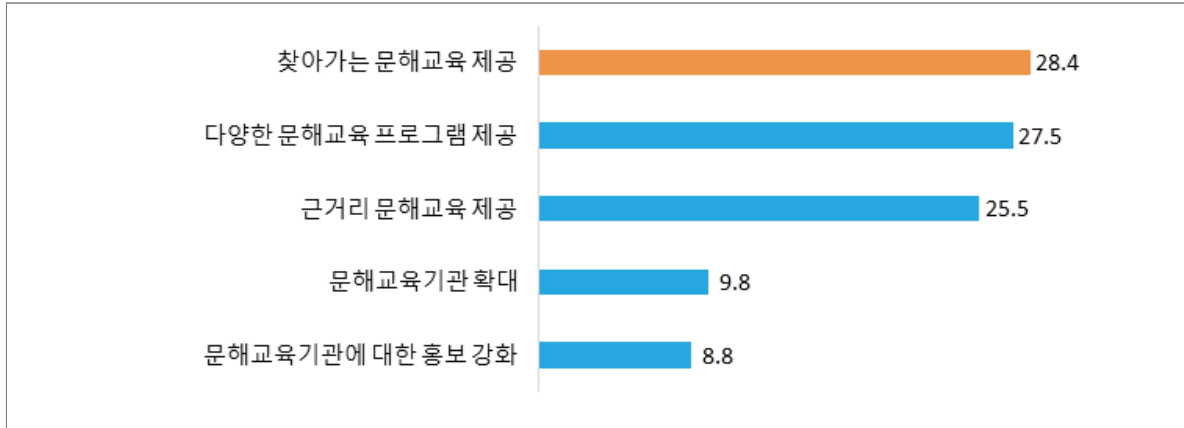
구분	빈도	비율(%)
전체	32	100.0
교재 개발	2	6.3
전문강사 양성 및 파견	14	43.8
교육 전용공간 제공	9	28.1
교보내(디지털 기기 등) 지원	7	21.9

□ 문해교육 참여 촉진

- 문해교육 참여 촉진 우선순위를 조사한 결과, ‘찾아가는 문해교육 제공’이라는 의견이 28.4%로 가장 많았고, 다음으로 ‘다양한 문해교육 프로그램 제공(27.5%)’, ‘근거리 문해교육 제공(25.5%)’, ‘문해교육기관 확대(9.8%)’, ‘문해교육기관에 대한 홍보 강화’(8.8%) 순으로 나타남.

<그림 3-21> 문해교육 참여 촉진 우선순위

단위: %



구분	빈도	비율(%)
전체	102	100.0
다양한 문해교육 프로그램 제공	28	27.5
근거리 문해교육 제공	26	25.5
찾아가는 문해교육 제공	29	28.4
문해교육기관에 대한 홍보 강화	9	8.8
문해교육기관 확대	10	9.8

※ 1순위:2순위:3순위를 3:2:1 가중치 부여하여 계산함

□ 문해교사 지원 요구

- 문해교육 담당자가 생각하는 시간당 적정 강사료 평균은 4만 5,263원으로 나타남. 다만, 강사료 최소값(35,000원)과 최대값(100,000원) 차이가 커 문해교육 담당자 간 인식 차가 상당히 큰 편임을 알 수 있음.

<그림 3-22> 시간당 적정 강사료 수준

단위: 원

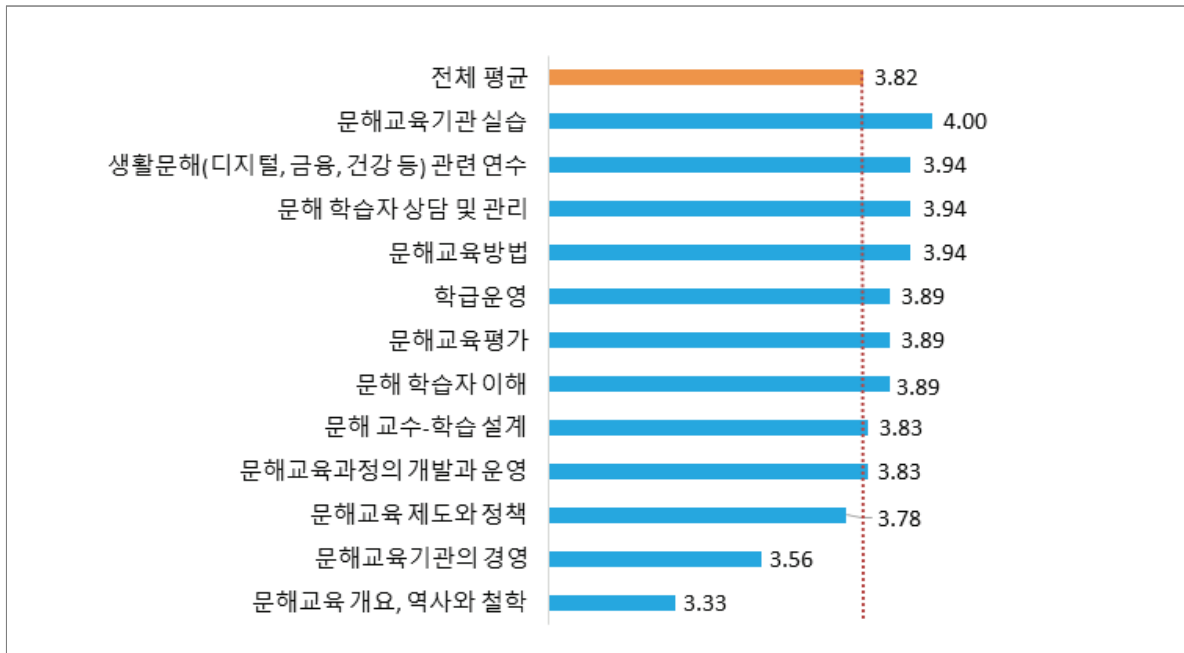
최소	최대	평균
35,000	100,000	45,263

- 문해교육 담당자나 실무자가 어떠한 연수가 필요한지 의견을 조사한 결과, 전체 항목 중에서 연수에 대한 요구가 가장 높은 상위 3순위는 ‘문해교육기관 실습(4.00점), 생활문해관련 연수/문해 학습자 상담 및 관리/문해교육 방법(3.94점)으로 나타남.

○ 반면, 연수에 대한 필요가 가장 낮은 하위 3순위는 문해교육 제도와 정책 (3.78점), 문해교육기관의 경영(3.56점), 문해교육 개요 및 역사와 철학 (3.33점)으로 나타남.

<그림 3-23> 교육 담당자 연수의 교육내용 요구 순위(5점 만점)

단위: %



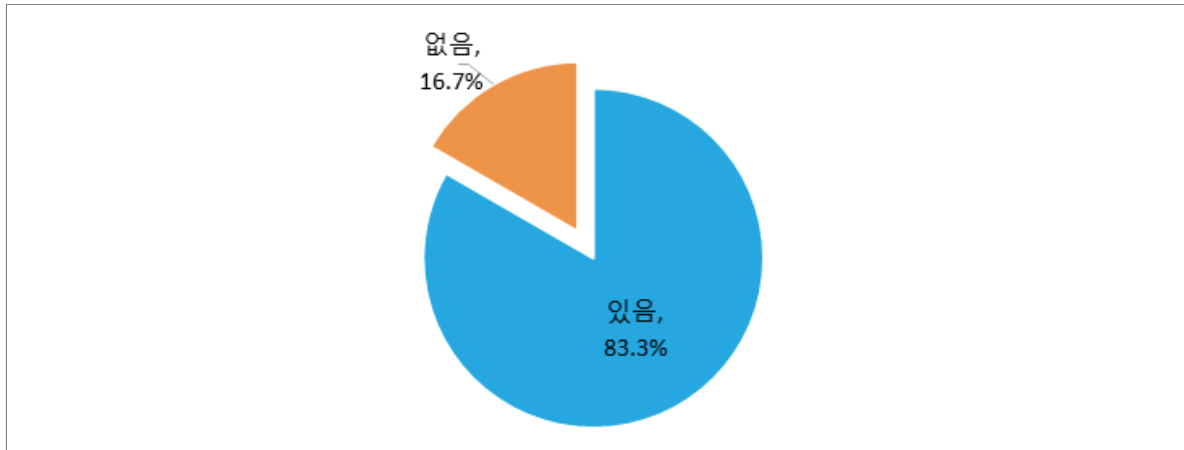
<표 3-3> 교육 담당자 연수의 교육내용 요구

단위: %

구분	평점 (5점만점)	전혀 불필요	불필요	보통	필요	매우 필요	긍정 답변율
문해교육 개요, 역사와 철학	3.33	0.0	16.7	38.9	38.9	5.6	44.4
문해교육과정의 개발과 운영	3.83	0.0	5.6	16.7	66.7	11.1	77.8
문해교육방법	3.94	0.0	0.0	27.8	50.0	22.2	72.2
문해 학습자 이해	3.89	0.0	0.0	27.8	55.6	16.7	72.2
문해교육 제도와 정책	3.78	0.0	5.6	27.8	50.0	16.7	66.7
문해 교수-학습 설계	3.83	0.0	5.6	27.8	44.4	22.2	66.7
문해교육평가	3.89	0.0	0.0	27.8	55.6	16.7	72.2
문해 학습자 상담 및 관리	3.94	0.0	0.0	33.3	38.9	27.8	66.7
문해교육기관의 경영	3.56	0.0	5.6	44.4	38.9	11.1	50.0
학급운영	3.89	0.0	0.0	27.8	55.6	16.7	72.2
문해교육기관 실습	4.00	0.0	5.6	11.1	61.1	22.2	83.3
생활문해 관련 연수	3.94	0.0	5.6	16.7	55.6	22.2	77.8

- 전라남도에서 생활문해(디지털, 금융, 건강) 문해교사 양성과정을 신설할 경우, 소속 기관의 문해교사 참여를 권장할 의사가 있는지 조사한 결과, 83.3%의 교육 담당자가 참여 권장 의사가 있다고 응답하였음.

<그림 3-24> 생활문해교사 양성 참여 권장 의사

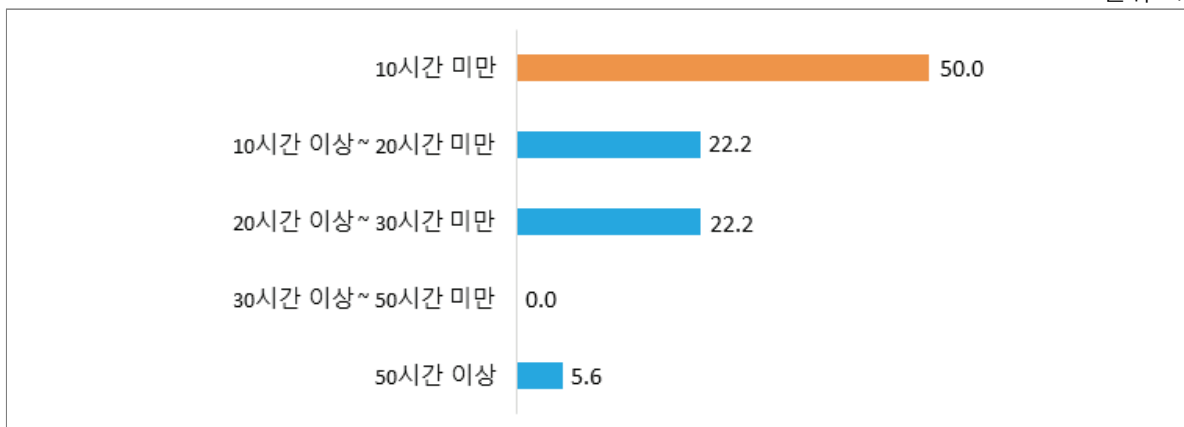


구분	빈도	비율(%)
전체	18	100.0
있음	15	83.3
없음	3	16.7

- 이와 같은 과정이 신설될 경우, 적절한 운영시간은 어느 정도라고 생각하는지 조사한 결과, 교육 담당자 중 50.0%가 '10시간 미만'이라고 응답하였고, 다음으로 '10시간 이상에서 20시간 미만'과 '20시간 이상에서 30시간 미만'이 각각 22.2% 등의 순으로 나타남.

<그림 3-25> 생활문해 양성 시간

단위: %



구분	빈도	비율(%)
전체	18	100.0
10시간 미만	9	50.0
10시간 이상~20시간 미만	4	22.2
20시간 이상~30시간 미만	4	22.2
30시간 이상~50시간 미만	0	0.0
50시간 이상	1	5.6

□ 학습자 지원 우선순위

- 교육 담당자들의 학습자 지원 요구 우선순위를 조사한 결과, ‘교통편 또는 교통비 지원’이라는 의견이 29.4%로 가장 많았고, 다음으로 학습비 지원이 18.6%, 후속 평생교육프로그램 연결 17.6%, 교구 및 교재지원이 14.7% 등의 순으로 나타남.

<그림 3-26> 학습자 지원 우선순위

단위: %



구분	빈도	비율(%)
전체	102	100.0
학습비 지원	19	18.6
교통편 또는 교통비 지원	30	29.4
진로 및 취업 상담	2	2.0
후속 평생교육 프로그램 연결	18	17.6
교구 및 교재 지원	15	14.7
학력 취득 지원	6	5.9
심리 및 생활 상담	12	11.8

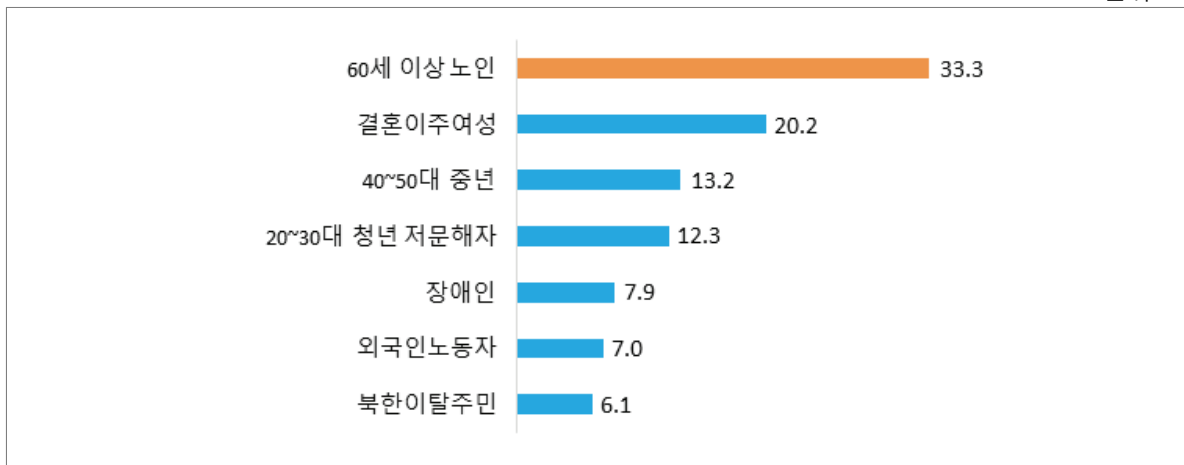
※ 1순위:2순위:3순위를 3:2:1 가중치 부여하여 계산함

□ 문해교육 확장 요구

- 교육 담당자들의 학습자 지원 대상 확대 우선순위를 조사한 결과, ‘60세 이상 노인’이라는 의견이 33.3%로 가장 많았고, 다음으로 결혼이주여성 20.2%, 40~50대 중년 13.2%, 20~30대 청년 저문해자 12.3% 등의 순으로 나타남.

<그림 3-27> 문해교육 지원 대상 우선순위

단위: %



구분	빈도	비율(%)
전체	114	100.0
20~30대 청년 저문해자	14	12.3
40~50대 중년	15	13.2
60세 이상 노인	38	33.3
결혼이주여성	23	20.2
외국인노동자	8	7.0
북한이탈주민	7	6.1
장애인	9	7.9

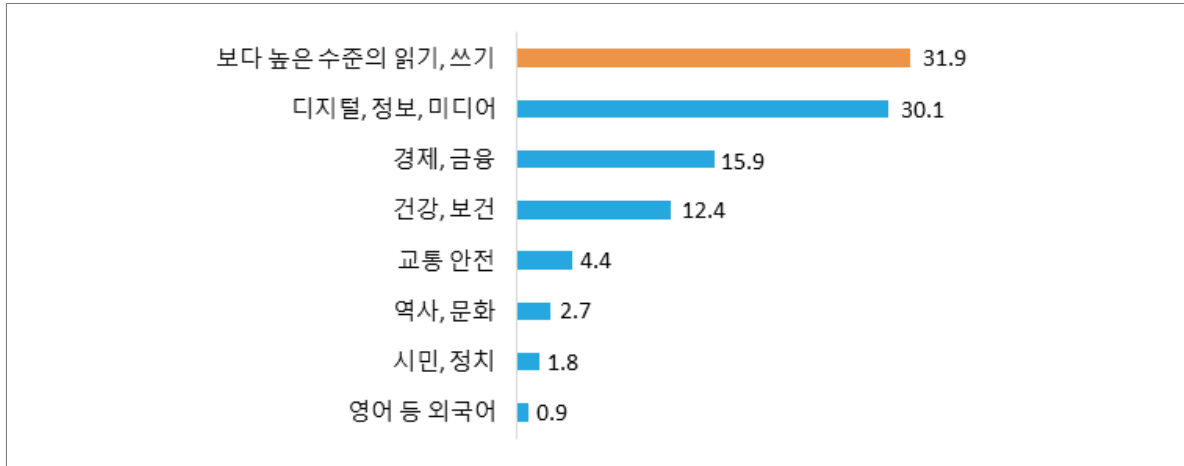
※ 1순위:2순위:3순위를 3:2:1 가중치 부여하여 계산함

□ 문해교육 지원 영역 확대

- 교육 담당자들의 문해교육 지원 영역 확대에 있어 우선순위를 조사한 결과, 의 경우, ‘보다 높은 수준의 읽기와 쓰기(31.9%)’와 ‘디지털, 정보, 미디어 (30.1%)’가 함께 62.0%를 차지하는 것으로 나타남.

<그림 3-28> 문해교육 지원 영역 확대 우선순위

단위: %



구분	빈도	비율(%)
전체	113	100.0
보다 높은 수준의 읽기, 쓰기	36	31.9
디지털, 정보, 미디어	34	30.1
경제, 금융	18	15.9
시민, 정치	2	1.8
교통 안전	5	4.4
건강, 보건	14	12.4
역사, 문화	3	2.7
영어 등 외국어	1	0.9

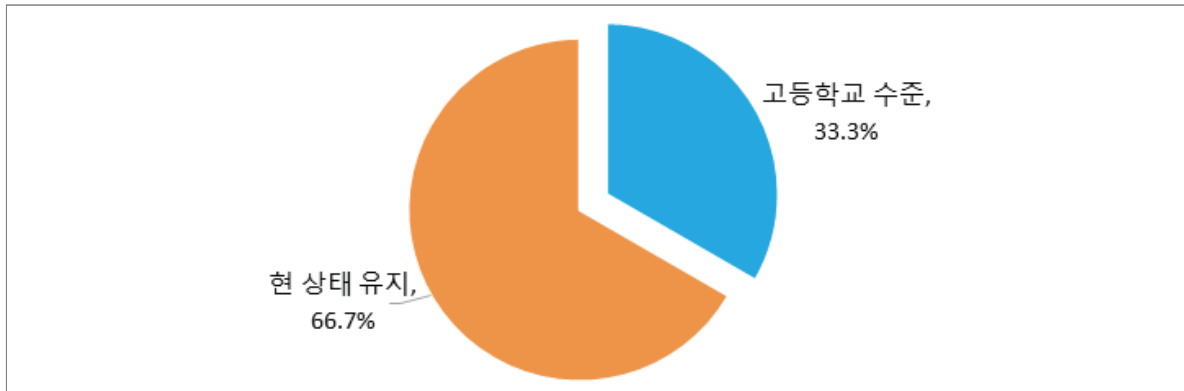
* 1순위:2순위:3순위를 3:2:1 가중치 부여하여 계산함

□ 문해교육 지원 수준 확대

- 전라남도가 지원하는 문해교육의 수준을 높인다고 할 때 어느 수준까지 지원하는 것이 적절한지에 대한 문해교육 담당자의 응답을 살펴보면, '현 상태 유지'라는 의견이 66.7%로 가장 많았고, 다음으로 '고등학교 수준'이 적절하다는 응답이 33.3%로 나타남.

<그림 3-29> 문해교육 지원 수준 설정 우선순위

단위: %



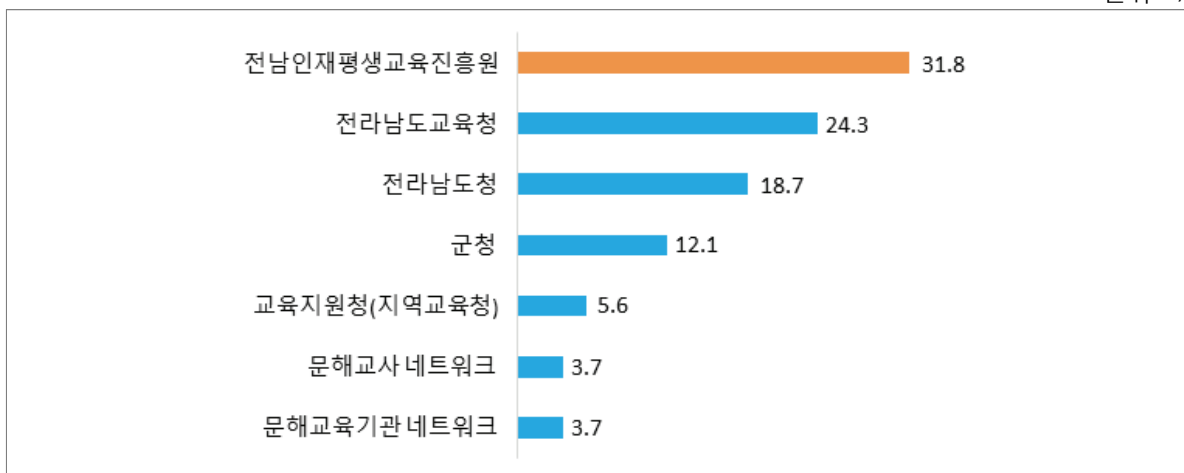
구분	빈도	비율(%)
전체	18	100.0
고등학교 수준	6	33.3
현 상태 유지	12	66.7

□ 노력 주체 우선순위

- 교육 담당자들이 생각하는 문해교육 발전을 위해 노력해야 하는 지원 주체 우선순위를 보면, ‘전남인재평생교육진흥원’이라는 의견이 31.8%로 가장 많았고, 다음으로 ‘전라남도교육청’이 24.3%, ‘전라남도청’ 18.7%, ‘군청’ 12.1%, ‘교육지원청’이 5.6% 등의 순으로 나타남.

<그림 3-30> 문해교육 발전을 위한 노력 주체 우선순위

단위: %



구분	빈도	비율(%)
전체	113	100.0
전라남도청	20	18.7
전라남도교육청	26	24.3
전남인재평생교육진흥원	34	31.8
군청	13	12.1
교육지원청(지역교육청)	6	5.6
문해교육기관 네트워크	4	3.7
문해교사 네트워크	4	3.7

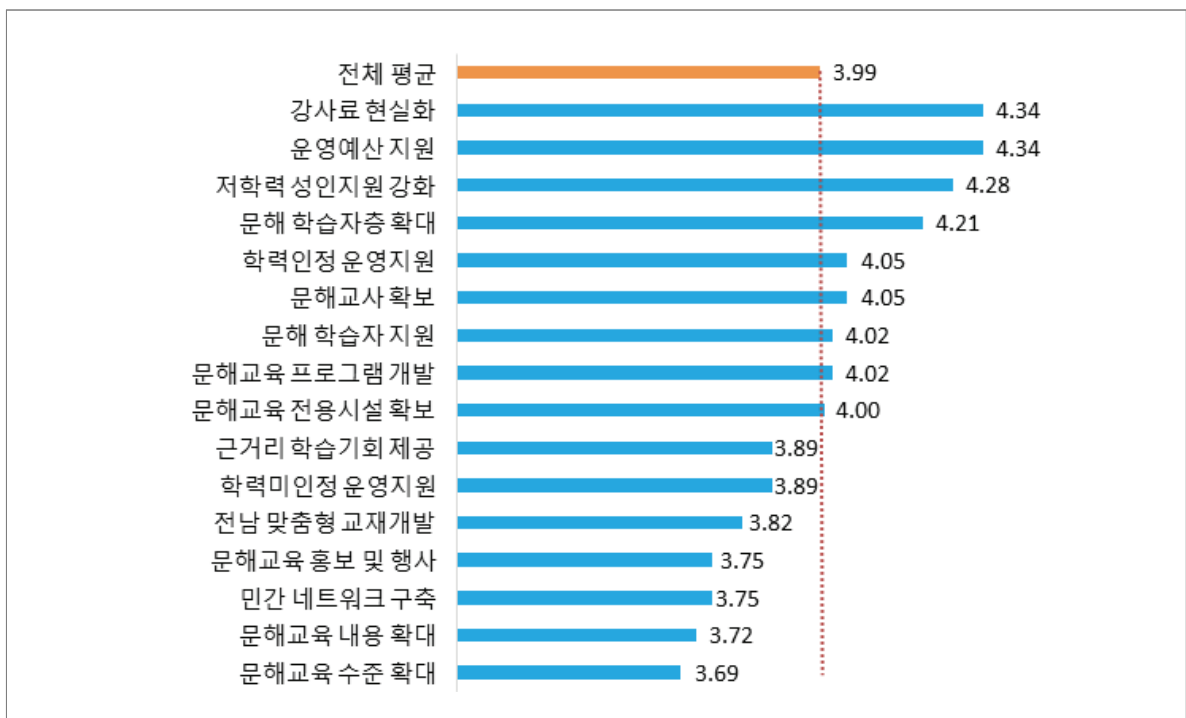
※ 1순위:2순위:3순위를 3:2:1 가중치 부여하여 계산함

3.2. 문해교사

□ 문해교육 시급 과제

- 교사의 문해교육 정책 과제 중요도(5점 만점)는 평균 3.99점으로 나타남. 항목별로 살펴보면, ‘강사료 현실화’와 ‘운영예산 지원’이 각각 4.34점으로 중요도가 가장 높았으며, 다음으로 저학력 성인지원 강화가 4.28점, 문해 학습자층 확대 4.21점 등의 순임. 특히, 문해교육 내용 확대(3.72점)와 문해교육 수준 확대(3.69점)는 상대적으로 만족도가 낮은 편임.

<그림 3-31> 교육 담당자의 문해교육 정책 과제 중요도 순위(5점 만점)



<표 3-4> 문해교육 정책 과제 중요도

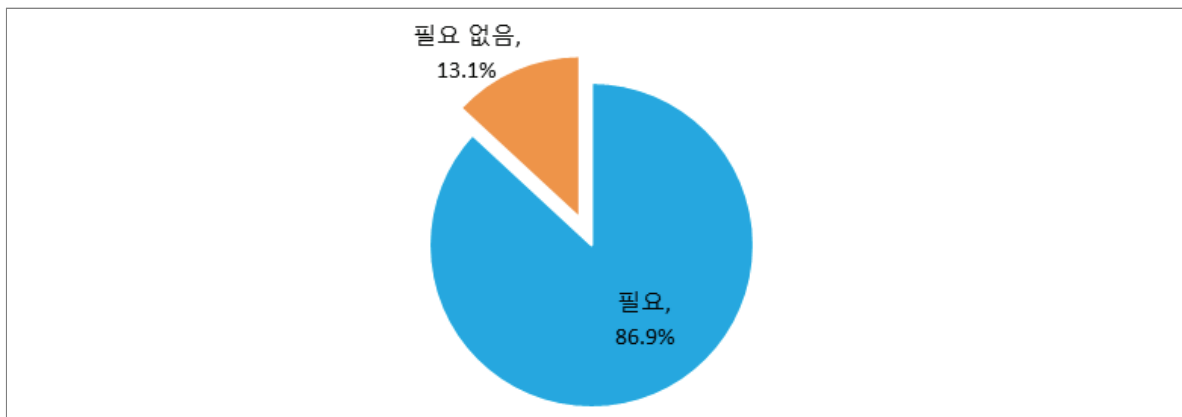
단위: %

구분	평점 (5점만점)	전혀 중요하지 않음	중요하지 않음	보통	중요	매우 중요	긍정 답변율
운영예산 지원	4.34	0.0	0.0	32.8	0.0	67.2	67.2
문해교사 확보	4.05	0.0	0.0	47.5	0.0	52.5	52.5
강사로 현실화	4.34	0.0	0.0	32.8	0.0	67.2	67.2
민간 네트워크 구축	3.75	0.0	0.0	62.3	0.0	37.7	37.7
저학력 성인지원 강화	4.28	0.0	0.0	36.1	0.0	63.9	63.9
문해 학습자층 확대	4.21	0.0	0.0	39.3	0.0	60.7	60.7
문해교육 내용 확대	3.72	0.0	0.0	63.9	0.0	36.1	36.1
문해교육 수준 확대	3.69	1.6	0.0	62.3	0.0	36.1	36.1
전남 맞춤형 교재개발	3.82	0.0	3.3	54.1	0.0	42.6	42.6
학력인정 운영지원	4.05	0.0	0.0	47.5	0.0	52.5	52.5
학력미인정 운영지원	3.89	0.0	3.3	50.8	0.0	45.9	45.9
문해교육 프로그램 개발	4.02	0.0	0.0	49.2	0.0	50.8	50.8
문해교육 전용시설 확보	4.00	0.0	1.6	47.5	0.0	50.8	50.8
문해 학습자 지원	4.02	0.0	0.0	49.2	0.0	50.8	50.8
문해교육 홍보 및 행사	3.75	1.6	0.0	59.0	0.0	39.3	39.3
근거리 학습기회 제공	3.89	0.0	0.0	55.7	0.0	44.3	44.3

□ 거점기관 요구 및 역할

- 문해교육 활성화의 선도적 임무를 수행할 권역별 거점기관이 필요하다고 생각하는지를 살펴보면, ‘필요하다(86.9%)’라는 응답이 ‘필요하지 않다(13.1%)’라는 응답보다 월등히 높게 나타남.

<그림 3-32> 거점기관 요구

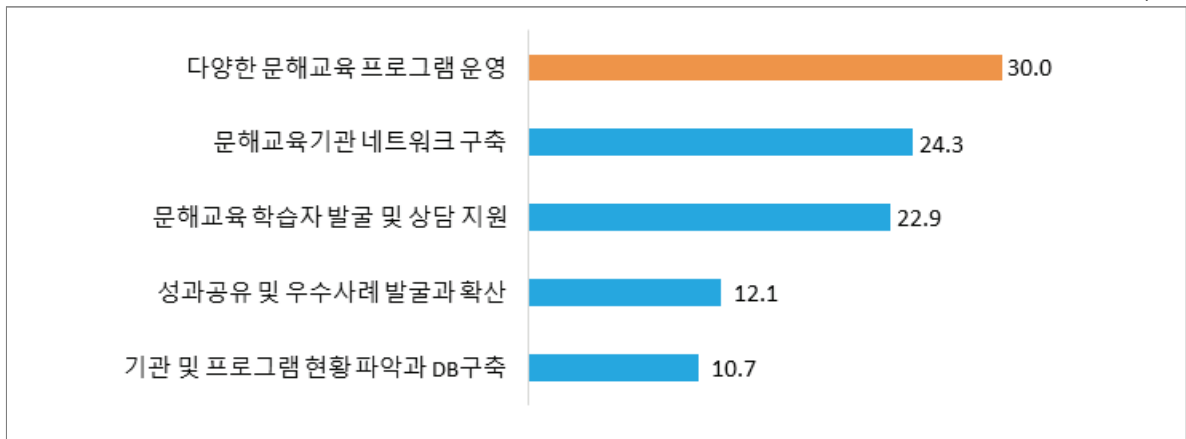


구분	빈도	비율(%)
전체	61	100.0
필요	53	86.9
필요 없음	8	13.1

- 권역별 거점기관 역할을 조사한 결과, ‘다양한 문해교육 프로그램 운영 (30.0%)’이라는 의견이 가장 많았고, 다음으로 ‘문해교육기관 네트워크 구축 (24.3%)’, ‘문해교육 학습자 발굴 및 상담 지원(22.9%)’ 등의 순으로 나타남.

<그림 3-33> 거점기관 역할(복수응답)

단위: %

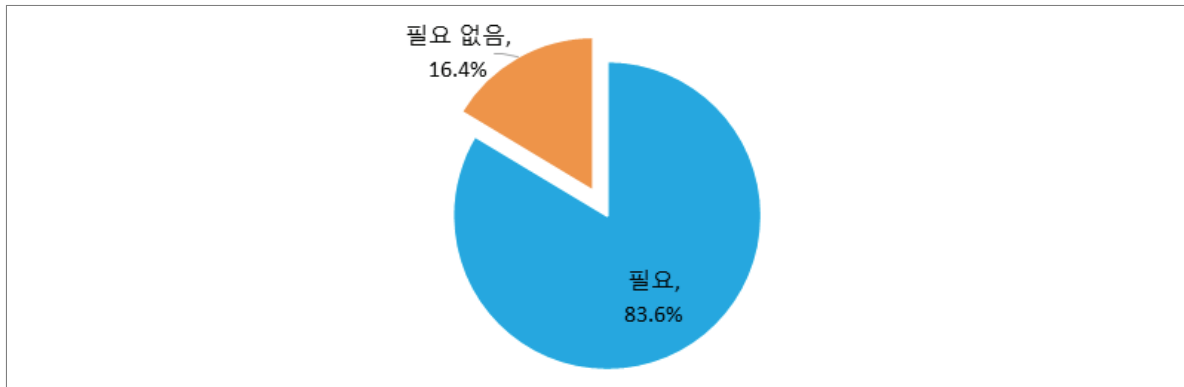


구분	빈도	비율(%)
전체	30	100.0
문해교육기관 네트워크 구축	34	24.3
문해교육 학습자 발굴 및 상담 지원	32	22.9
다양한 문해교육 프로그램 운영	42	30.0
성과공유 및 우수사례 발굴과 확산	17	12.1
기관 및 프로그램 현황 파악과 DB구축	15	10.7

□ 생활문해 교재 필요성 및 주제

- 전라남도 생활의 특성을 반영한 생활문해 교재를 개발할 필요가 있다고 생각하는지를 살펴보면, ‘필요하다(83.6%)’라는 응답이 ‘필요하지 않다 (16.4%)’보다 월등히 높게 나타남.

<그림 3-34> 생활문해 교재 필요성

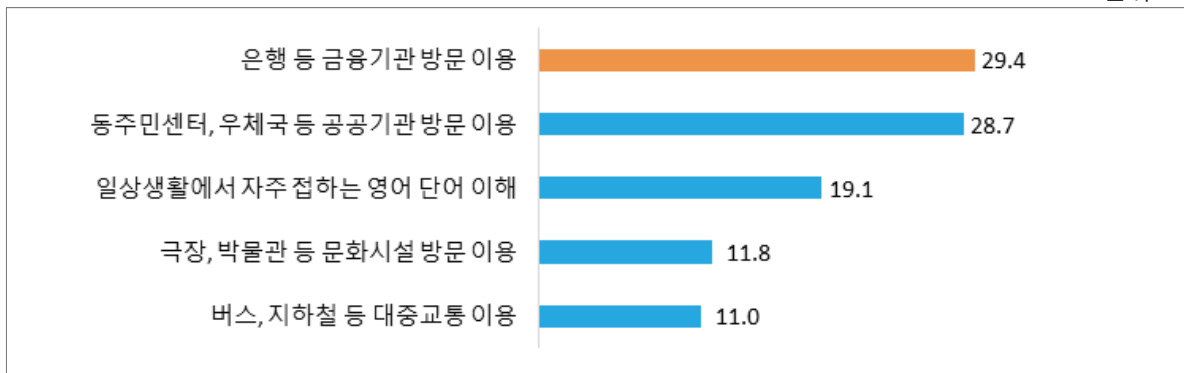


구분	빈도	비율(%)
전체	61	100.0
필요	51	83.6
필요 없음	10	16.4

- 전남형 생활문해 교재 개발 시 주제로는 ‘은행 등 금융기관 방문 이용 (29.4%)’에 대한 의견이 가장 많았으며, 다음으로 ‘동주민센터, 우체국 등 공공기관 방문 이용(28.7%)’, ‘일상생활에서 자주 접하는 영어 단어 이해 (19.1%)’, ‘극장, 박물관 등 문화시설방문 이용(11.8%)’ 등의 순으로 나타남.

<그림 3-35> 생활문해 교재 주제(중복응답)

단위: %

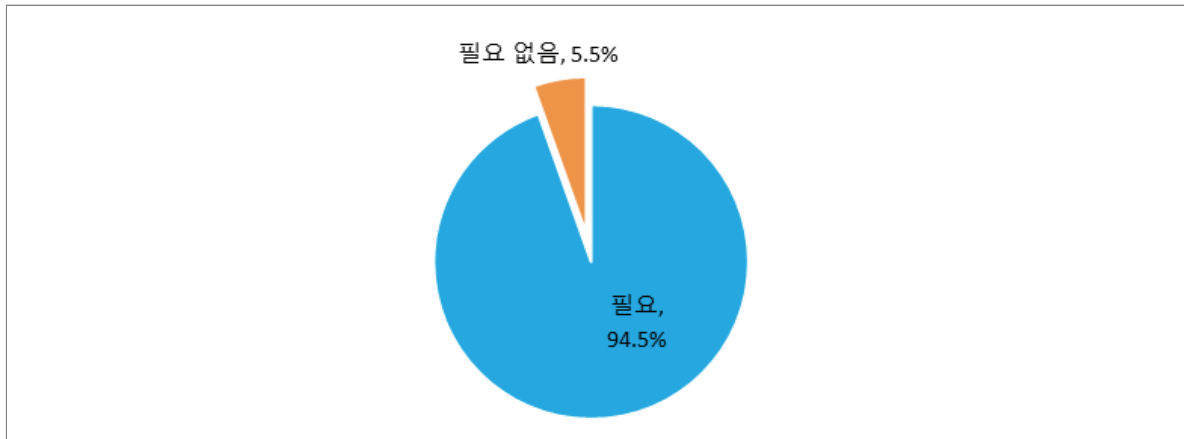


구분	빈도	비율(%)
전체	136	100.0
버스, 지하철 등 대중교통 이용	15	11.0
은행 등 금융기관 방문 이용	40	29.4
동주민센터, 우체국 등 공공기관 방문 이용	39	28.7
극장, 박물관 등 문화시설 방문 이용	16	11.8
일상생활에서 자주 접하는 영어 단어 이해	26	19.1

□ 정보문해 지원 필요성 및 지원

- 정보문해(스마트폰 등 디지털기기 교육)에 대한 지원이 필요하다고 생각하는지를 살펴보면, 94.5%의 대다수 응답자가 필요하다고 응답하였음.

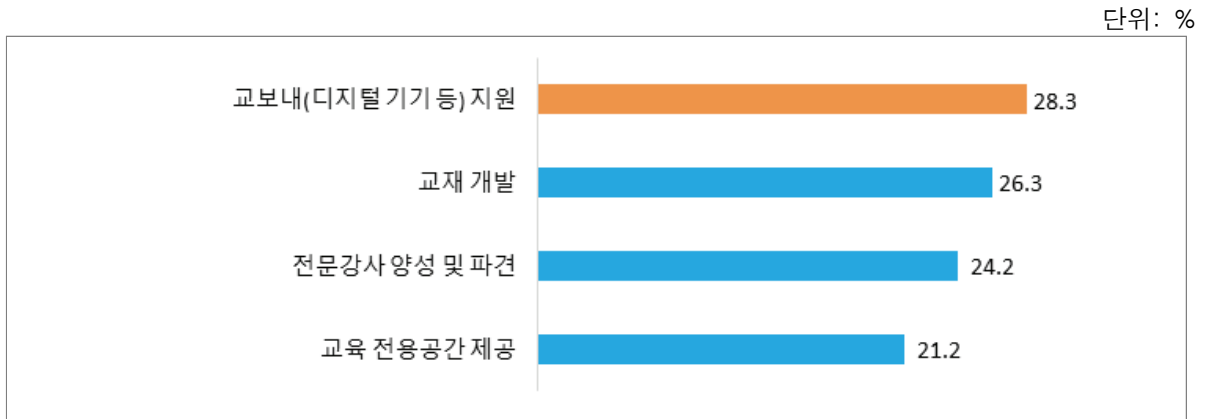
<그림 3-36> 정보문해 지원 필요성



구분	빈도	비율(%)
전체	55	100.0
필요	52	94.5
필요 없음	3	5.5

- 정보문해 교육과 관련하여 어떠한 지원이 필요한지를 살펴보면, ‘교보재(디지털기기 등) 지원(28.3%)’, ‘교재 개발(26.3%)’, ‘전문 강사 양성 및 파견(24.2%)’, ‘교육 전용 공간 제공(21.2%)’ 순으로 나타남.

<그림 3-37> 정보문해 지원(중복응답)



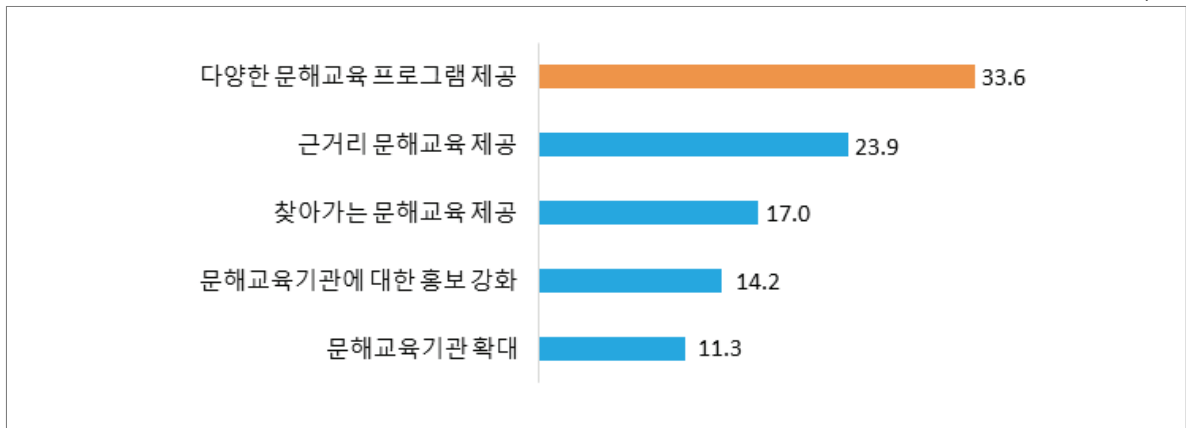
구분	빈도	비율(%)
전체	99	100.0
교재 개발	26	26.3
전문강사 양성 및 파견	24	24.2
교육 전용공간 제공	21	21.2
교보내(디지털 기기 등) 지원	28	28.3

□ 문해교육 참여 촉진

- 문해교육 참여 촉진 우선순위를 조사한 결과, ‘다양한 문해교육 프로그램 제공(33.6%)’이라는 의견이 가장 많았고, 다음으로 ‘근거리 문해교육 제공(23.9%)’, ‘찾아가는 문해교육 제공’(17.0%), ‘문해교육기관에 대한 홍보 강화’(14.2%), ‘문해교육기관 확대(11.3%)’ 순으로 나타남.

<그림 3-38> 문해교육 참여 촉진 우선순위

단위: %



구분	빈도	비율(%)
전체	318	100.0
다양한 문해교육 프로그램 제공	107	33.6
근거리 문해교육 제공	76	23.9
찾아가는 문해교육 제공	54	17.0
문해교육기관에 대한 홍보 강화	45	14.2
문해교육기관 확대	36	11.3

※ 1순위:2순위:3순위를 3:2:1 가중치 부여하여 계산함

□ 문해교사 지원 요구

- 문해교육 교사가 생각하는 시간당 적정 강사료 평균은 4만 8,360원으로 나타남. 다만, 강사료 최소값(10,000원)과 최대값(100,000원) 차이가 커 교사 간 인식 차가 상당히 큰 편임을 알 수 있음.

<표 3-5> 시간당 적정 강사료 수준

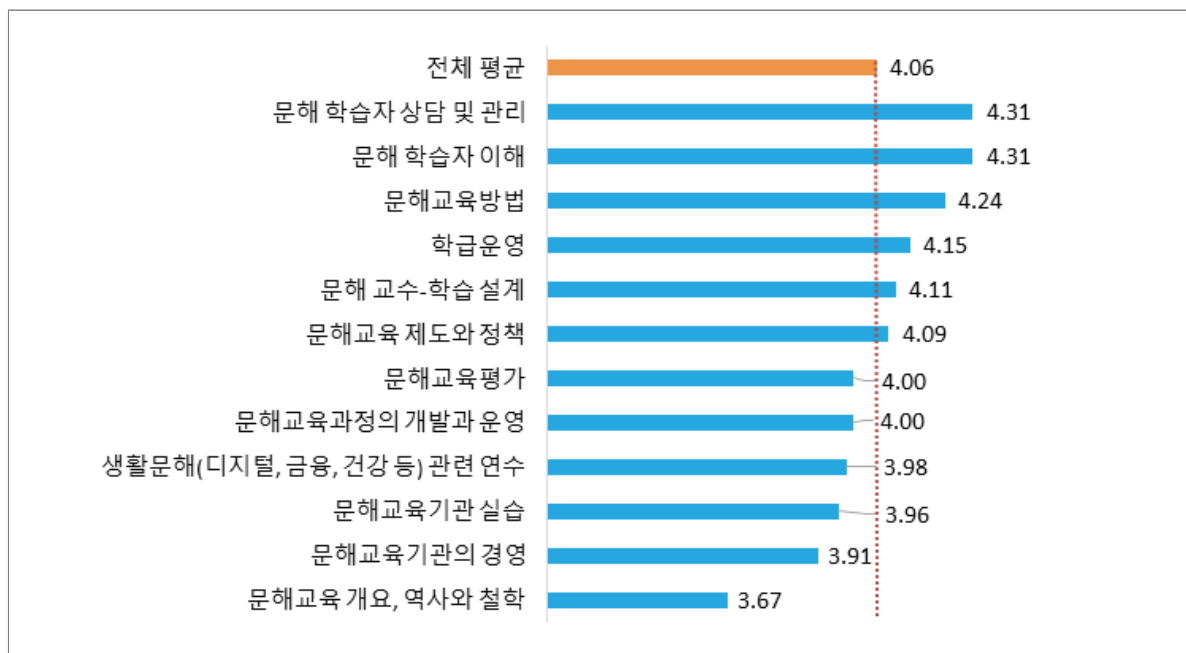
단위: 원

최소	최대	평균
10,000	100,000	48,360

- 문해교육 교사가 어떠한 연수가 필요한지 의견을 조사한 결과, 전체 항목 중에서 연수에 대한 요구가 가장 높은 상위 3순위는 ‘문해 학습자 상담 및 관리’와 ‘문해 학습자 이해’가 각각 4.31점, ‘문해교육방법’(4.24점)으로 나타남.
- 반면, 연수에 대한 필요가 가장 낮은 하위 3순위는 ‘문해교육기관 실습’(3.96점), ‘문해교육기관의 경영’(3.91점), ‘문해교육 개요 및 역사와 철학’(3.67점)으로 나타남.

<그림 3-39> 교사 연수의 교육내용 요구 순위(5점 만점)

단위: %



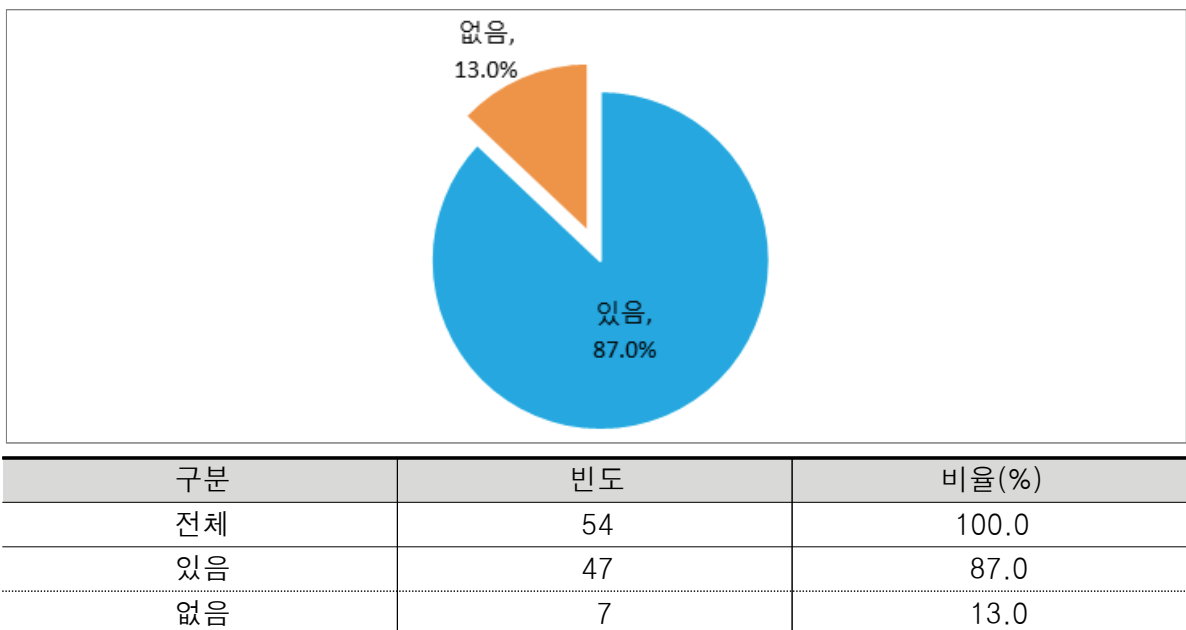
<표 3-6> 교사 연수의 교육내용 요구

단위: %

구분	평점 (5점만점)	전혀 불필요	불필요	보통	필요	매우 필요	긍정 답변율
문해교육 개요, 역사와 철학	3.67	1.8	12.7	20.0	47.3	18.2	65.5
문해교육과정의 개발과 운영	4.00	1.8	1.8	16.4	54.5	25.5	80.0
문해교육방법	4.24	0.0	3.6	7.3	50.9	38.2	89.1
문해 학습자 이해	4.31	0.0	3.6	3.6	50.9	41.8	92.7
문해교육 제도와 정책	4.09	0.0	5.5	7.3	60.0	27.3	87.3
문해 교수-학습 설계	4.11	0.0	3.6	12.7	52.7	30.9	83.6
문해교육평가	4.00	0.0	7.3	10.9	56.4	25.5	81.8
문해 학습자 상담 및 관리	4.31	0.0	1.8	3.6	56.4	38.2	94.5
문해교육기관의 경영	3.91	0.0	1.8	20.0	63.6	14.5	78.2
학급운영	4.15	0.0	3.6	9.1	56.4	30.9	87.3
문해교육기관 실습	3.96	0.0	1.8	20.0	58.2	20.0	78.2
생활문해 관련 연수	3.98	0.0	1.8	18.2	60.0	20.0	80.0

- 전라남도에서 생활문해(디지털, 금융, 건강) 문해교사 양성과정을 신설할 경우, 참여할 의사가 있는지 조사한 결과, 87.0%의 교사가 참여 의사가 있다고 응답하였음.

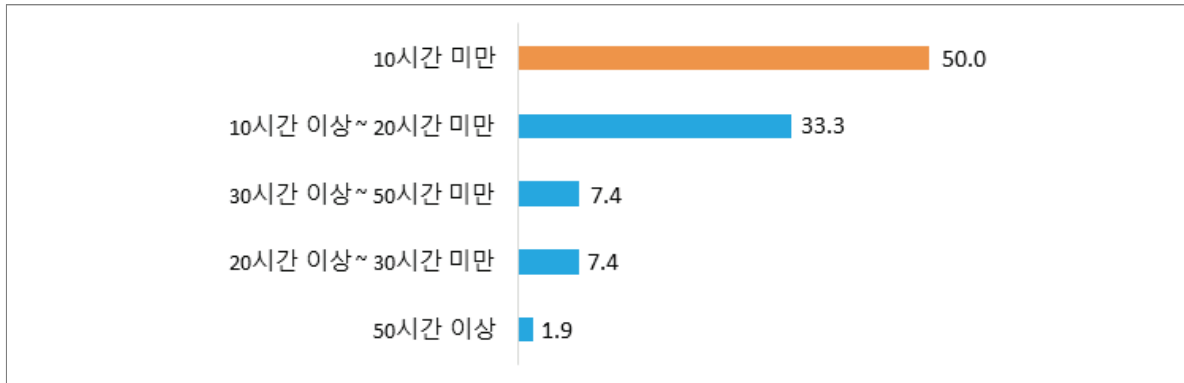
<그림 3-40> 생활문해교사 양성 참여 권장 의사



- 이와 같은 과정이 신설될 경우, 적절한 운영시간은 어느 정도라고 생각하는지 조사한 결과, 교사 중 50.0%가 ‘10시간 미만’이라고 응답하였고, 다음으로 ‘10시간 이상에서 20시간 미만’(33.3%)이 두 번째로 많았음.

<그림 3-41> 생활문제 양성 시간

단위: %



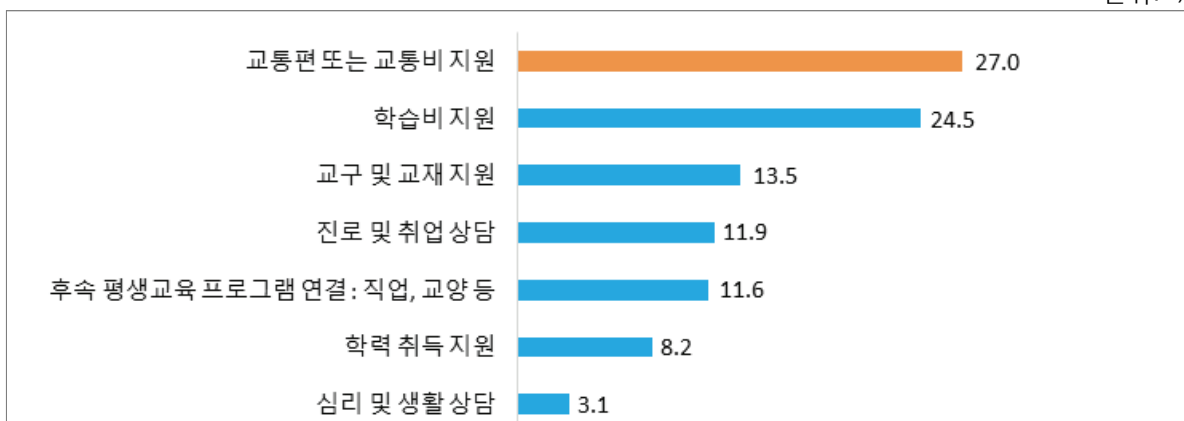
구분	빈도	비율(%)
전체	54	100.0
10시간 미만	27	50.0
10시간 이상~20시간 미만	18	33.3
20시간 이상~30시간 미만	4	7.4
30시간 이상~50시간 미만	4	7.4
50시간 이상	1	1.9

□ 학습자 지원 우선순위

- 교사의 학습자 지원 요구 우선순위를 조사한 결과, ‘교통편 또는 교통비 지원’이라는 의견이 27.0%로 가장 많았고, 다음으로 학습비 지원이 24.5%, 교구 및 교재지원이 13.5% 등의 순으로 나타남.

<그림 3-42> 학습자 지원 우선순위

단위: %



구분	빈도	비율(%)
전체	318	100.0
학습비 지원	78	24.5
교통편 또는 교통비 지원	86	27.0
진로 및 취업 상담	38	11.9
후속 평생교육 프로그램 연결	37	11.6
교구 및 교재 지원	43	13.5
학력 취득 지원	26	8.2
심리 및 생활 상담	10	3.1

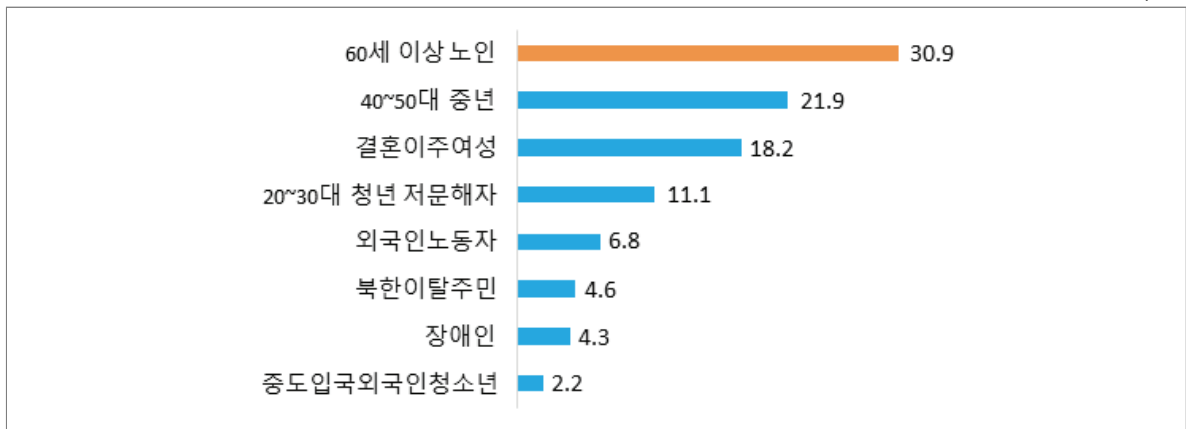
※ 1순위:2순위:3순위를 3:2:1 가중치 부여하여 계산함

□ 문해교육 확장 요구

- 교사의 학습자 지원 대상 확대 우선순위를 조사한 결과, ‘60세 이상 노인’이 라는 의견이 33.3%로 가장 많았고, 다음으로 결혼이주여성이 20.2%, 40~50대 중년 13.2%, 20~30대 청년 저문해자가 12.3% 등의 순으로 나타남.

<그림 3-43> 문해교육 지원 대상 우선순위

단위: %



구분	빈도	비율(%)
전체	324	100.0
20~30대 청년 저문해자	36	11.1
40~50대 중년	71	21.9
60세 이상 노인	100	30.9
결혼이주여성	59	18.2
외국인노동자	22	6.8
북한이탈주민	15	4.6
장애인	14	4.3
중도입국외국인청소년	7	2.2

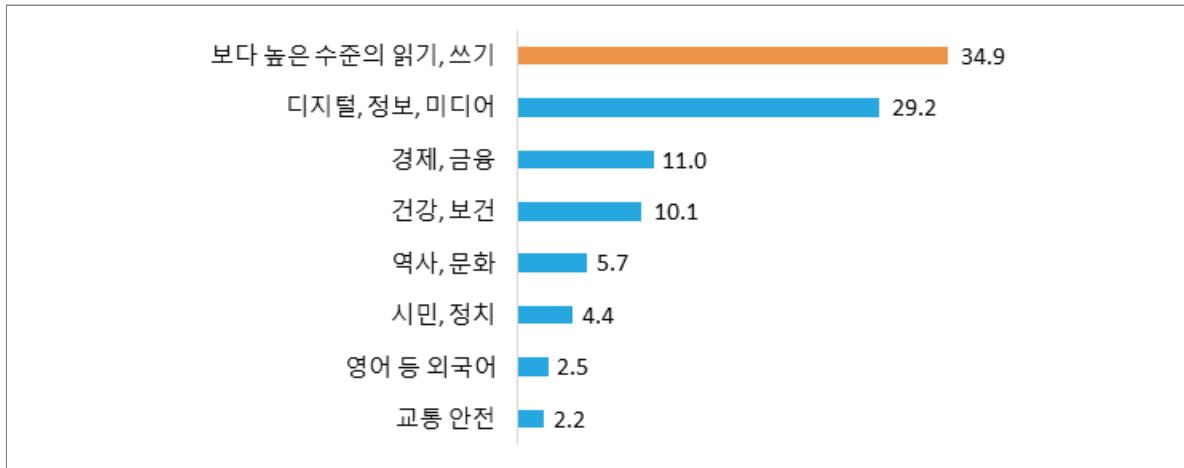
※ 1순위:2순위:3순위를 3:2:1 가중치 부여하여 계산함

□ 문해교육 지원영역 확대

- 교사의 문해교육 지원영역 확대에 있어 우선순위를 조사한 결과, ‘보다 높은 수준의 읽기와 쓰기(34.9%)라는 의견이 가장 많았고, 다음으로 ‘디지털, 정보, 미디어(29.2%)’가 두 번째로 많은 것으로 나타남.

<그림 3-44> 문해교육 지원 영역 확대 우선순위

단위: %



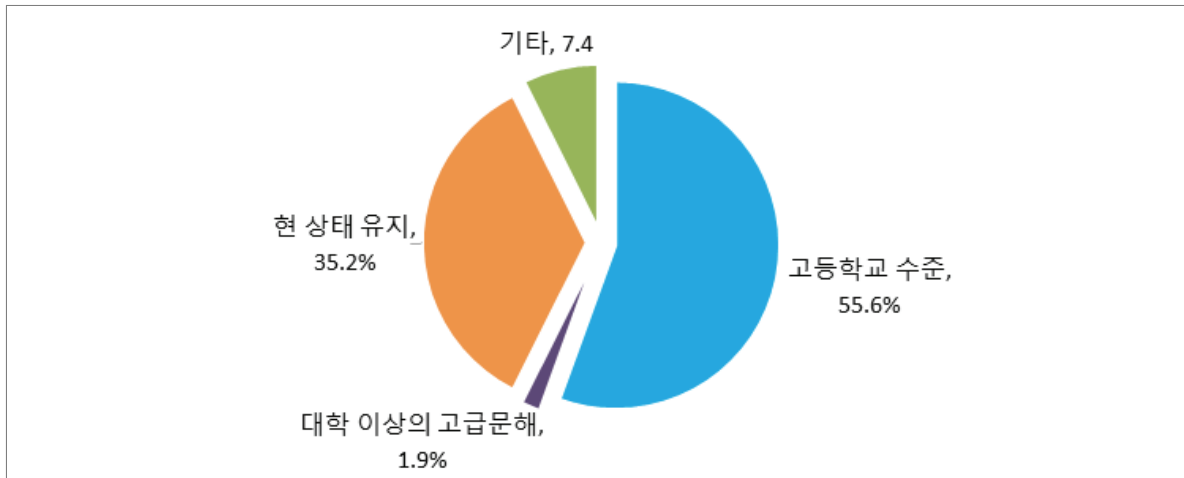
구분	빈도	비율(%)
전체	318	100.0
보다 높은 수준의 읽기, 쓰기	111	34.9
디지털, 정보, 미디어	93	29.2
경제, 금융	35	11.0
시민, 정치	14	4.4
교통 안전	7	2.2
건강, 보건	32	10.1
역사, 문화	18	5.7
영어 등 외국어	8	2.5

※ 1순위:2순위:3순위를 3:2:1 가중치 부여하여 계산함

□ 문해교육 지원 수준 확대

- 전라남도가 지원하는 문해교육의 수준을 높인다고 할 때 어느 수준까지 지원하는 것이 적절한지에 대한 교사 응답을 살펴보면, ‘고등학교 수준’이라는 의견이 55.6%로 가장 많았고, 다음으로 ‘현 상태 유지’(35.2%) 등의 순으로 나타남.

<그림 3-45> 문해교육 지원 수준 설정 우선순위



구분	빈도	비율(%)
전체	54	100.0
고등학교 수준	30	55.6
대학 이상의 고급문해	1	1.9
현 상태 유지	19	35.2
기타	4	7.4

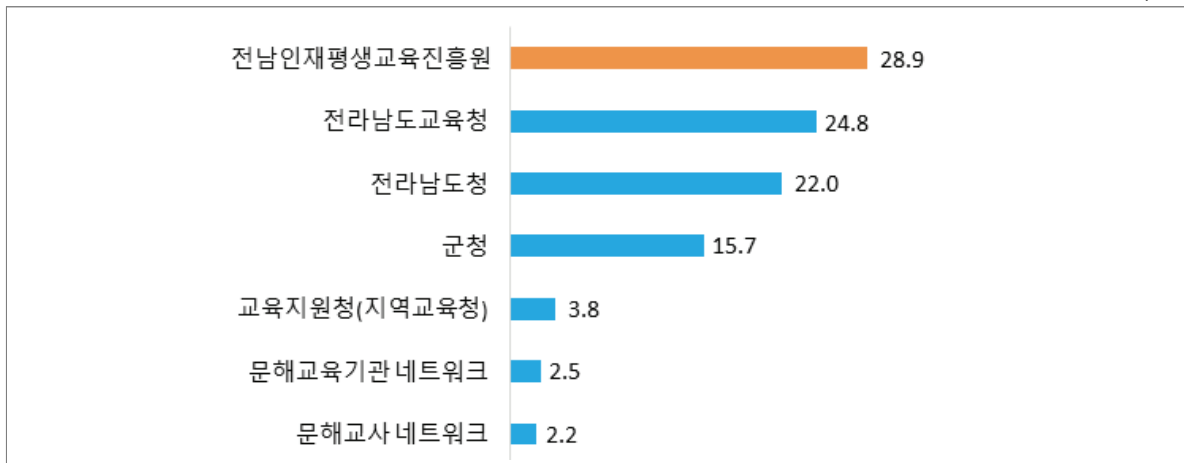
※기타: 중학교 수준(2), 초등졸업수준(1), 초등학력 인정 후 중학과정까지 연계(1)

□ 노력 주체 우선순위

- 교사가 생각하는 문해교육 발전을 위해 노력해야 하는 지원주체 우선순위를 보면, ‘전남인재평생교육진흥원’이라는 의견이 28.9%로 가장 많았고, 다음으로 ‘전라남도교육청’이 24.8%, ‘전라남도청’ 22.0%, ‘군청’ 15.7% 등의 순으로 나타남.

<그림 3-46> 문해교육 발전을 위한 노력 주체 우선순위

단위: %



구분	빈도	비율(%)
전체	318	100.0
전라남도청	70	22.0
전라남도교육청	79	24.8
전남인재평생교육진흥원	92	28.9
군청	50	15.7
교육지원청(지역교육청)	12	3.8
문해교육기관 네트워크	8	2.5
문해교사 네트워크	7	2.2

※ 1순위:2순위:3순위를 3:2:1 가중치 부여하여 계산함

IV. 문해 학습자 학습 현황 및 요구

1. 응답자 특성
2. 학습자 문해교육 현황 및 요구

IV 문해 학습자 학습 현황 및 요구

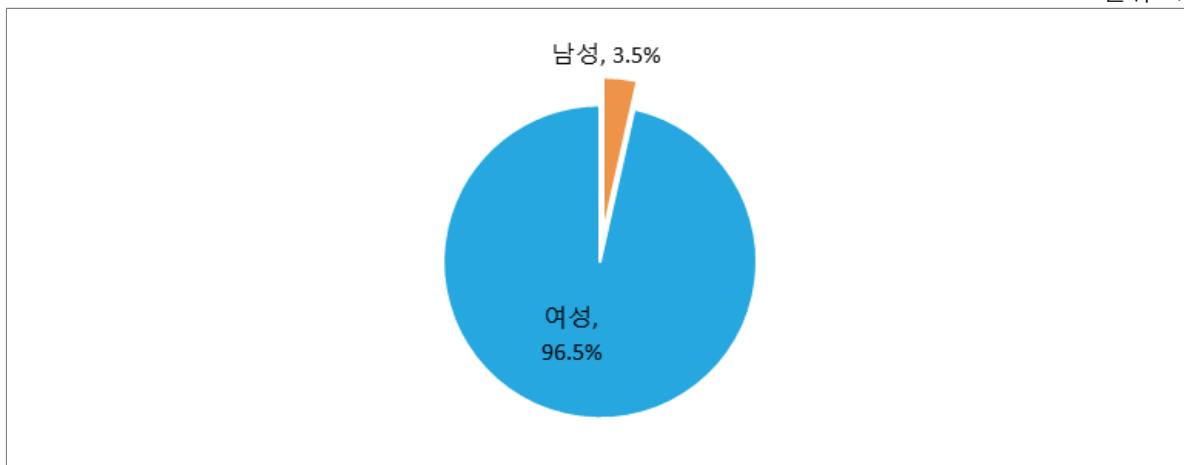
1 응답자 특성

□ 성별

- 문해교육 학습자의 성별은 ‘여성’ 96.5%, ‘남성’ 3.5%로 여성이 대부분을 차지하는 것으로 나타남.

<그림 4-1> 성별

단위: %



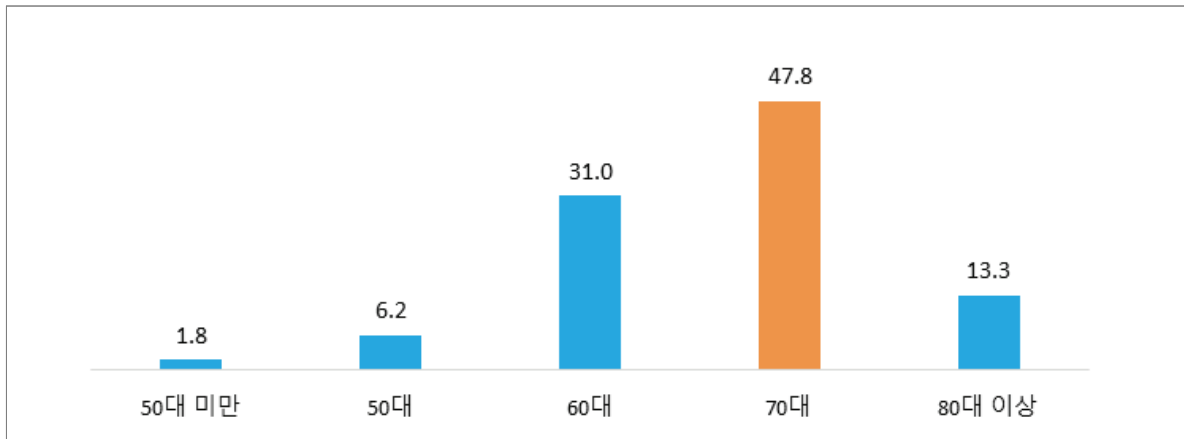
구분	빈도	비율(%)
전체	114	100.0
남성	4	3.5
여성	110	96.5

□ 연령대

- 문해교육 학습자의 연령대는 ‘70대’가 47.8%로 가장 많으며, 다음으로 ‘60대’ 31.0%, ‘80대 이상’ 13.3%, ‘50대’ 6.2%, ‘50대 미만’이 1.8% 순으로 나타남.

<그림 4-2> 연령대

단위: %



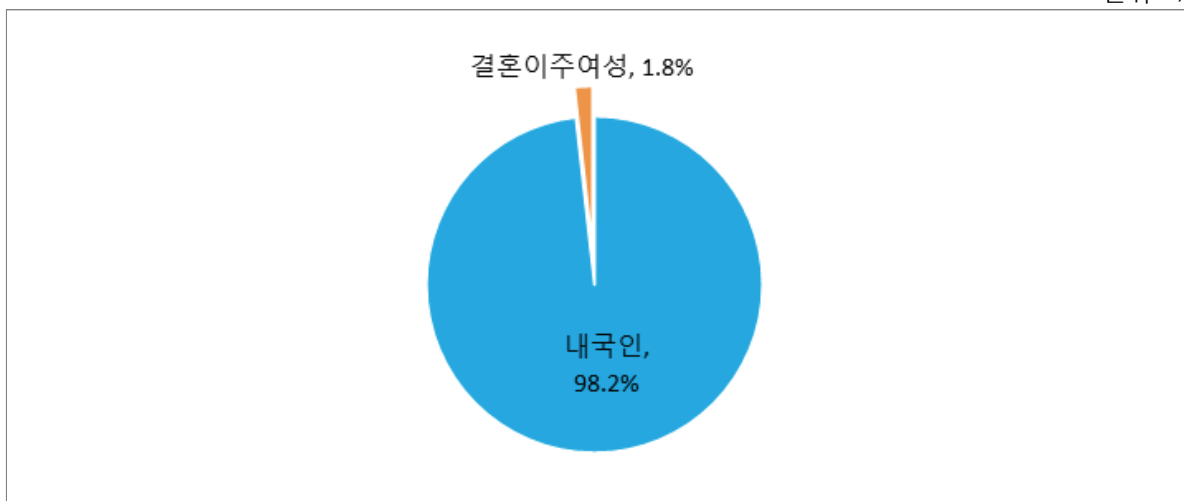
구분	빈도	비율(%)
전체	113	100.0
50대 미만	2	1.8
50대	7	6.2
60대	35	31.0
70대	54	47.8
80대 이상	15	13.3

□ 유형

- 문해교육 학습자 중 98.2%가 내국인이며, ‘결혼이주여성’은 1.8%에 불과한 것으로 나타남. 전라남도는 타 지역과 달리 탈북자, 외국인노동자, 해외동포 학습자는 거의 없는 실정임.

<그림 4-3> 유형

단위: %

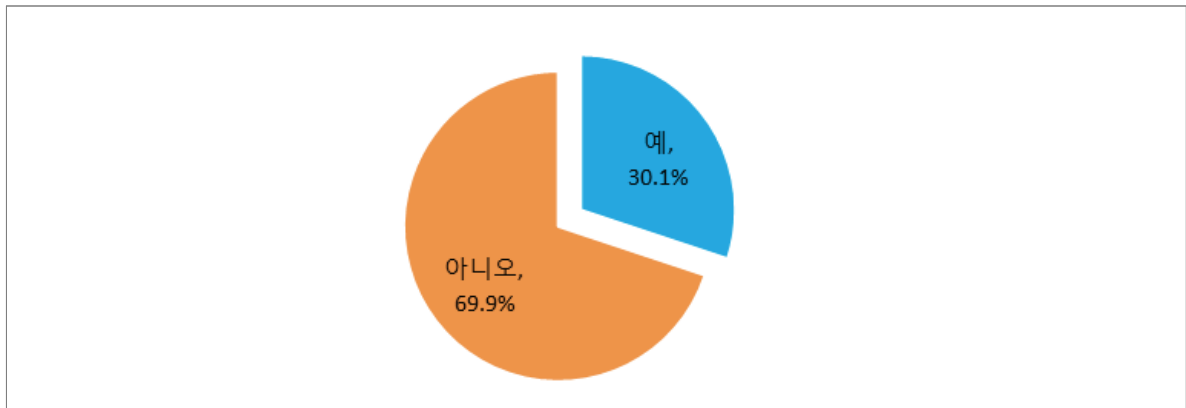


구분	빈도	비율(%)
전체	113	100.0
내국인	111	98.2
결혼이주여성	2	1.8

□ 경제활동 여부

- 문해교육 학습자 중 돈을 벌고 있지 않은 사람은 69.9%로 학습자 중 2/3가 경제 활동을 하고 있지 않은 것으로 나타남.

<그림 4-4> 경제활동 여부



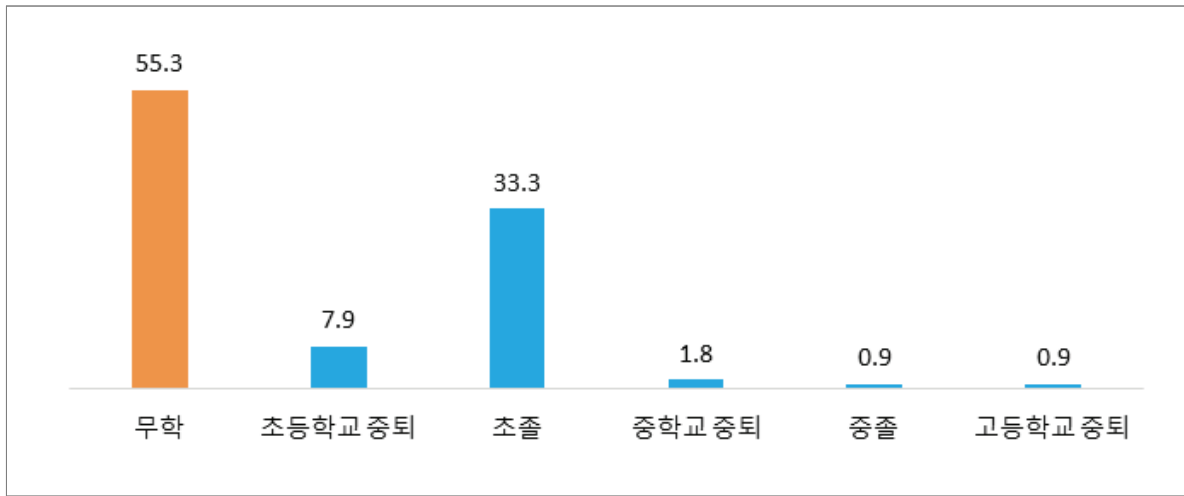
구분	빈도	비율(%)
전체	113	100.0
예	34	30.1
아니오	79	69.9

□ 학력

- 문해교육 학습자의 학력은 '무학'이 55.3%로 가장 많았고, 다음으로 '초졸'이 33.3%, '초등학교 중퇴' 7.9%, '중학교 중퇴' 1.8%, '중졸'과 '고등학교 중퇴'가 각각 0.9% 순으로 나타남.

<그림 4-5> 학력

단위: %



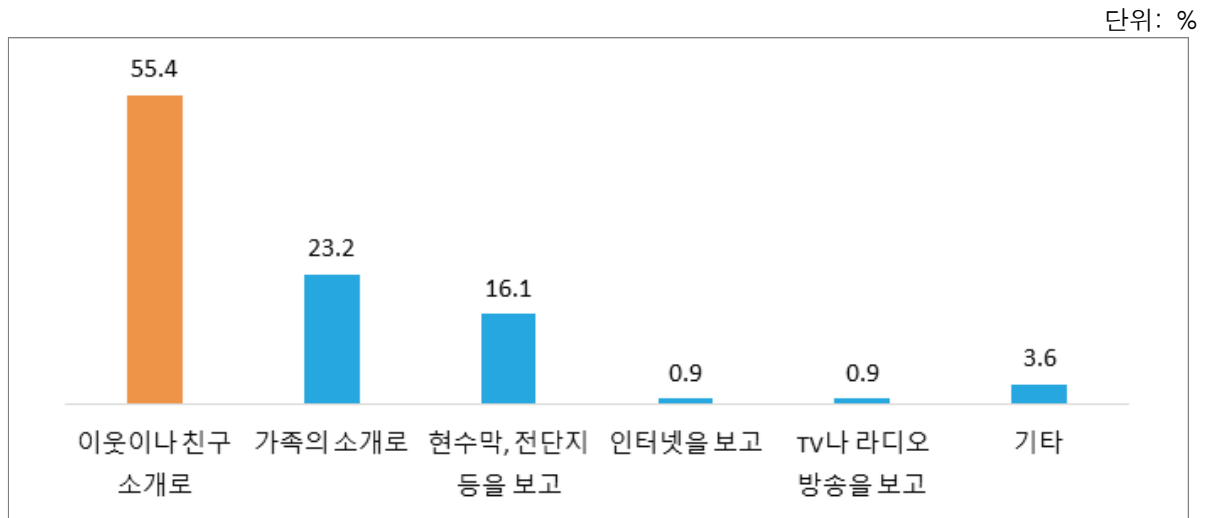
구분	빈도	비율(%)
전체	114	100.0
무학	63	55.3
초등학교 중퇴	9	7.9
초졸	38	33.3
중학교 중퇴	2	1.8
중졸	1	0.9
고등학교 중퇴	1	0.9

2 학습자 문해교육 현황 및 요구

□ 문해교육 참여 경로

- 학습자가 문해교육기관(학교)을 찾아오게 된 경로를 살펴보면, 2명 중 1명이 ‘이웃이나 친구 소개’(55.4%)에 따라 참여하게 되었고, 다음으로 ‘가족 소개’(23.2%), ‘현수막이나 전단지’(16.1%) 순으로 나타났음.
- 이는 잠재적 문해 학습자들이 정보를 취득하는 경로가 한정적이라는 점을 보여주며, 본인의 요구에 맞고 믿을 만한 교육을 선택하는 학습자의 특성을 고려할 때, 학습자들의 요구를 충족시킬 수 있는 프로그램의 개발과, 현재 운영되고 있는 프로그램의 질을 높일 방안이 요구됨.

<그림 4-6> 문해교육 참여 경로



구분	빈도	비율(%)
전체	112	100.0
현수막, 전단지 등을 보고	18	16.1
가족의 소개로	26	23.2
이웃이나 친구 소개로	62	55.4
인터넷을 보고	1	0.9
TV나 라디오 방송을 보고	1	0.9
기타	4	3.6

※ 기타: 학교에서 홍보(2), 선생님 소개(2)

□ 문해교육 학습 동기

- 학습자가 문해교육을 하게 된 이유를 살펴보면, ‘못 배운 한을 풀기 위해서’(21.4%), ‘배우는 것이 좋아서’(19.0%), ‘생활의 불편을 없애려고’(15.8%), ‘졸업장을 따고 싶어서’(12.9%) 등의 순으로 많은 편이었음. 반면, ‘사회활동에 참여’하거나 ‘일하는 데 도움을 얻거나 취업을 하고 싶어서’라는 응답은 각각 4.0%로 나타나 상대적으로 그 비중이 적은 편임.
- 학습자의 참여 동기가 진학과 취업 등에만 국한되는 것이 아니라 정서적, 사회적, 인지적으로 매우 복합적임을 보여주는 결과임.

<그림 4-7> 문해교육 학습 동기(중복응답)

단위: %



구분	빈도	비율(%)
전체	448	100.0
졸업장을 따고 싶어서	58	12.9
생활의 불편을 없애려고	71	15.8
못 배운 한을 풀려고	96	21.4
친구를 사귀고 싶어서	49	10.9
배우는 게 좋아서	85	19.0
일하는 데 도움을 얻거나 취업을 위해	18	4.0
사회활동에 참여하고자(봉사, 종교생활 등)	18	4.0
건강을 위해 (치매 예방 등)	52	11.6
기타	1	0.2

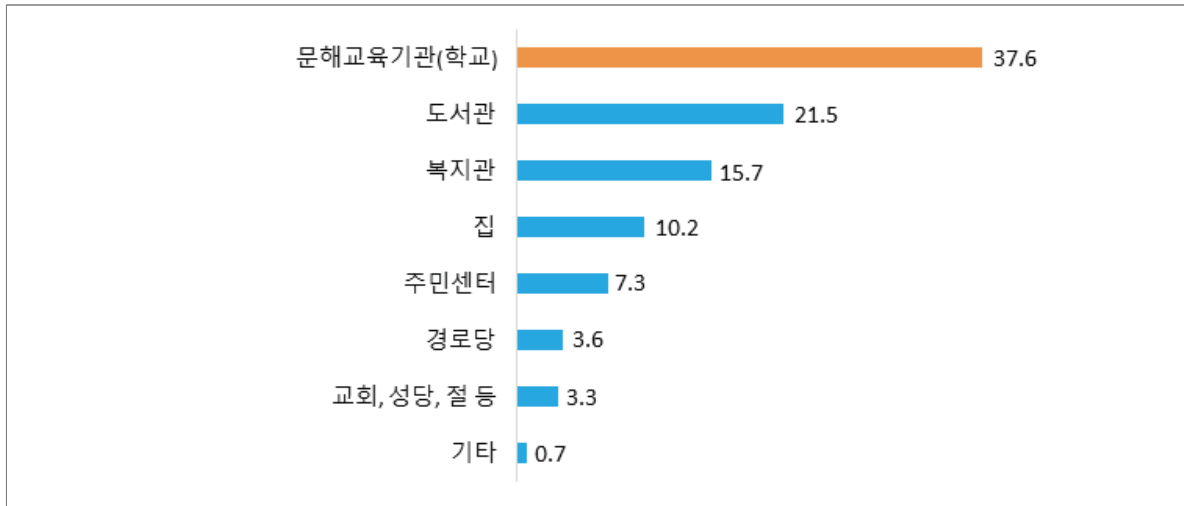
※ 기타: 중학 진학을 위해(1)

□ 선호하는 학습공간

- 학습자가 선호하는 학습공간을 살펴보면, ‘문해교육기관’(37.6%)과 ‘도서관’(21.5%), ‘복지관’(15.7%), ‘집’(10.2%) 순으로 많은 편이었음. 반면, ‘종교시설’(3.3%)과 ‘경로당’(3.6%)을 선호하는 학습자들은 상대적으로 그 비중이 적은 편임.
- 문해교육 전문 기관 응답률이 높은 것은 학습자들이 장기적이고 안정적인 학습 공간을 선호함을 보여주는 것임.

<그림 4-8> 선호 학습공간(중복응답)

단위: %



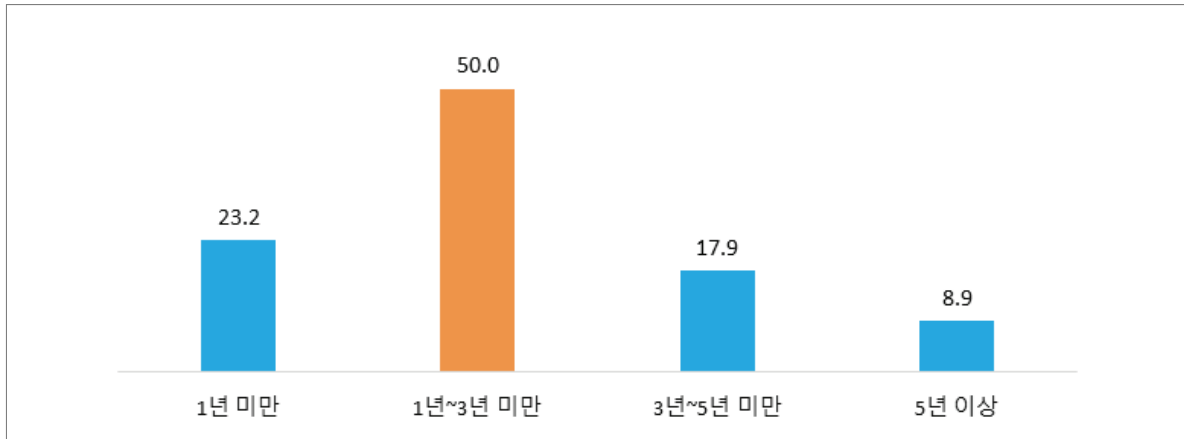
구분	빈도	비율(%)
전체	274	100.0
문해교육기관(학교)	103	37.6
경로당	10	3.6
복지관	43	15.7
주민센터	20	7.3
도서관	59	21.5
집	28	10.2
교회, 성당, 절 등	9	3.3
기타	2	0.7

□ 문해교육 학습 기간

- 학습자가 문해교육을 받은 기간을 살펴보면, '1년 이상 3년 미만'(50.0%)이 2명 중 1명으로 많았으며, 다음으로 '1년 미만'(23.2%), '3년 이상 5년 미만'(17.9%), '5년 이상'(8.9%) 순으로 나타남.

<그림 4-9> 학습 기간

단위: %



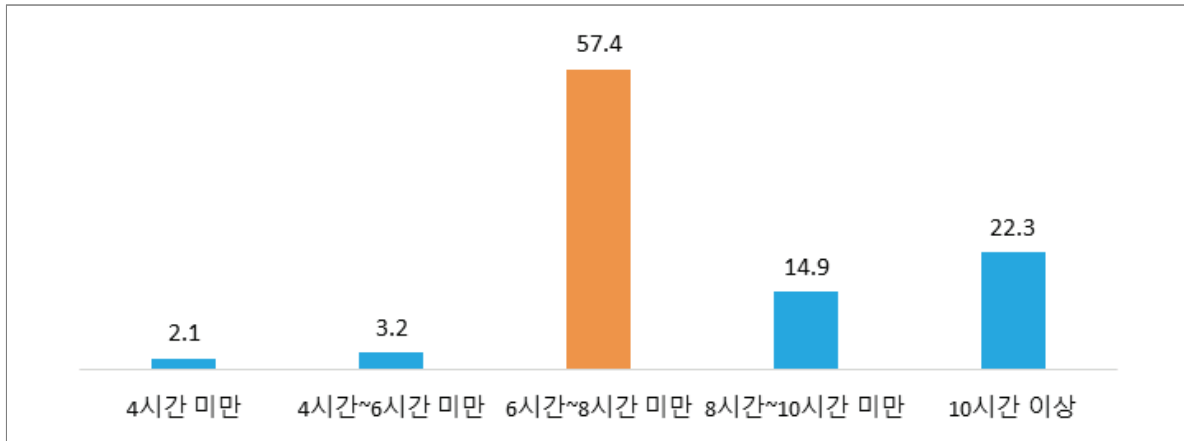
구분	빈도	비율(%)
전체	112	100.0
1년 미만	26	23.2
1년~3년 미만	56	50.0
3년~5년 미만	20	17.9
5년 이상	10	8.9

□ 문해교육 주당 수업시간

- 학습자가 주당 학교에서 얼마나 공부하는지를 살펴보면, '6시간~8시간 미만'(57.4%) 이라고 응답한 비율이 가장 높았고, 다음으로 '10시간 이상'(22.3%), '8시간~10시간 미만'(14.9%) 순으로 나타남. 반면, '6시간 미만'이라고 응답한 학습자들은 5.3% 정도에 불과하였음.

<그림 4-10> 주당 수업시간

단위: %

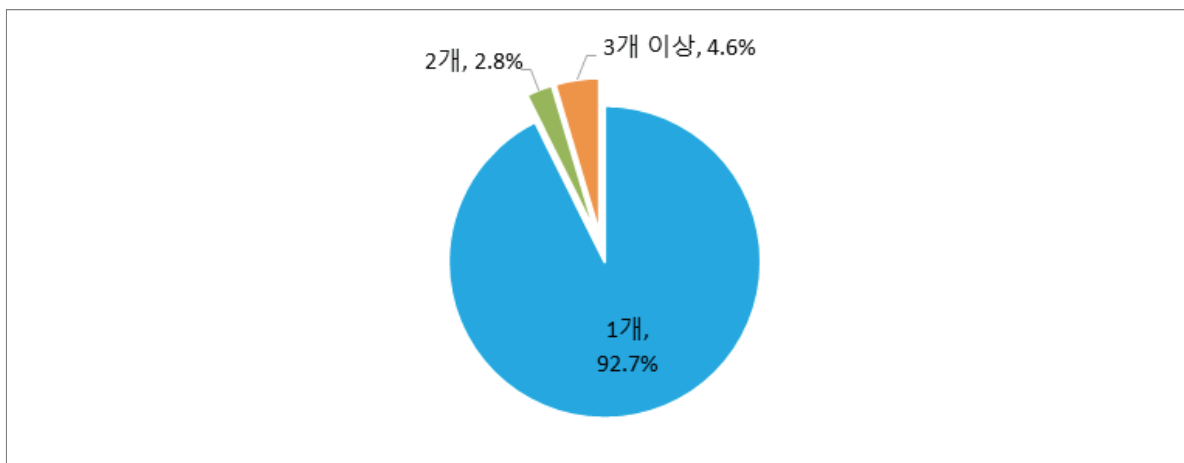


구분	빈도	비율(%)
전체	112	100.0
4시간 미만	2	2.1
4시간~6시간 미만	3	3.2
6시간~8시간 미만	54	57.4
8시간~10시간 미만	14	14.9
10시간 이상	21	22.3

□ 참여 교육기관

- 문해학습(한글 공부)을 위해 다니는 기관 수를 살펴보면, 92.7%의 학습자가 1개 기관을 다니고 있으며, 3개 이상(4.6%), 2개(2.8%)의 순으로 나타남.

<그림 4-11> 참여 교육기관



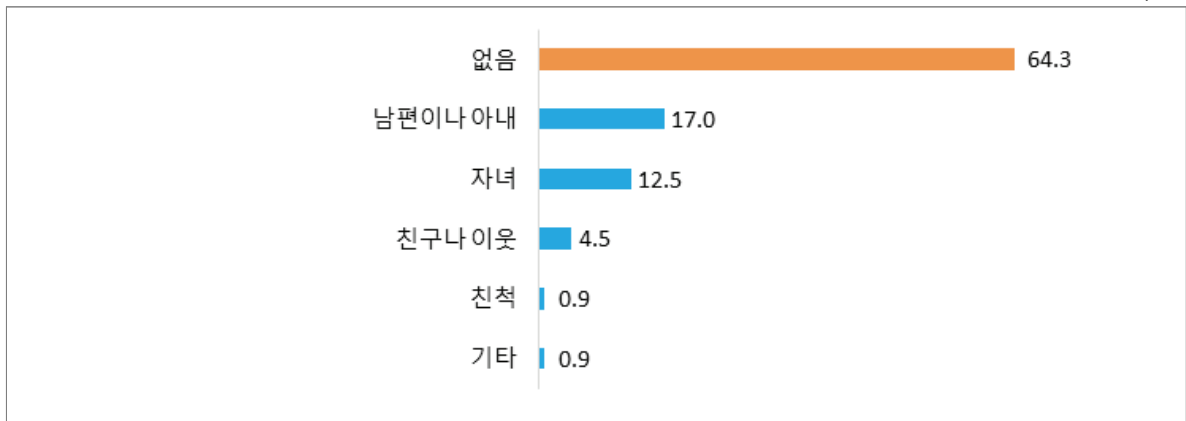
구분	빈도	비율(%)
전체	112	100.0
1개	101	92.7
2개	3	2.8
3개 이상	5	4.6

□ 수업시간 외 공부 시 도움받는 사람

- 수업 외 시간에 도움을 받는 사람이 누구인지 살펴보면, 도움받는 사람이 ‘없다’(64.3%)라고 응답한 학습자가 가장 많았고, 다음으로 ‘남편이나 아내’(17.0%), ‘자녀’(12.5%), ‘친구나 이웃’(4.5%) 등의 순으로 많았음.
- 도움받는 사람이 없다는 응답이 많아 수업 외 시간에 학습에 도움을 줄 방안 모색이 필요해 보임.

<그림 4-12> 수업시간 외 공부 시 도움받는 사람

단위: %



구분	빈도	비율(%)
전체	112	100.0
자녀	14	12.5
남편이나 아내	19	17.0
친척	1	0.9
친구나 이웃	5	4.5
없음	72	64.3
기타	1	0.9

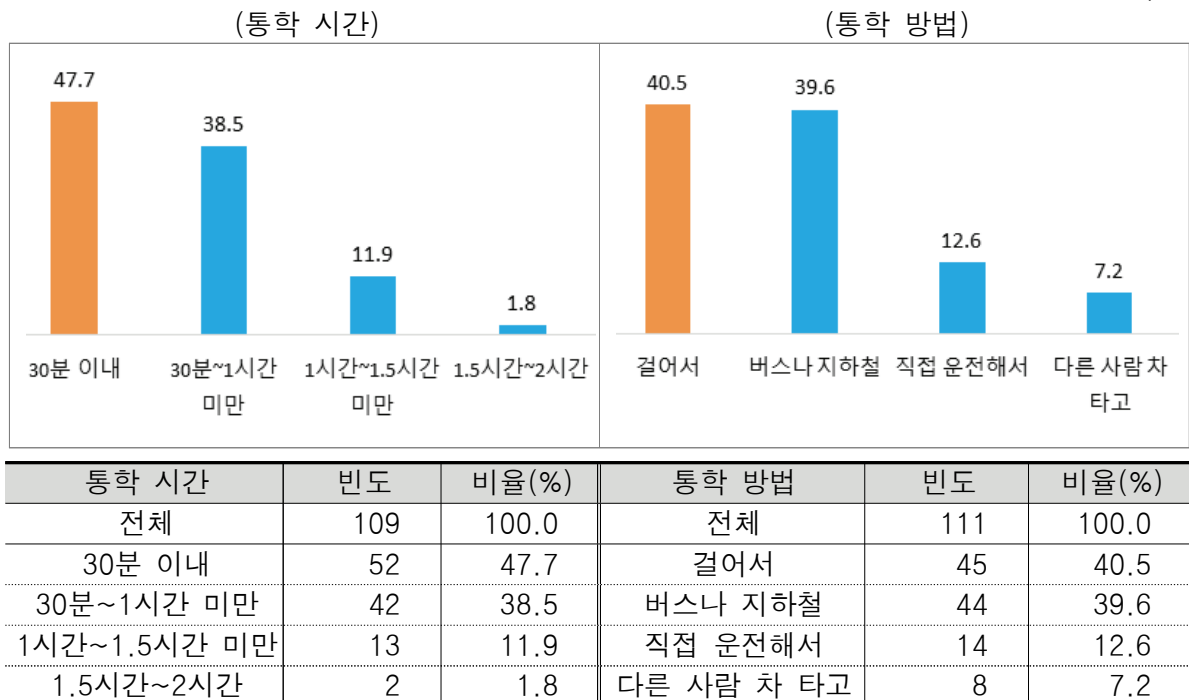
※ 기타: 선생님(1)

□ 통학 시간 및 방법

- 학교까지 걸어서 또는 대중교통 수단을 이용하여 등교하는 총 시간이 얼마나 걸리는지 살펴보면, ‘30분 이내’(47.7%), ‘30분에서 1시간 미만’(38.5%)의 순으로 높게 나타났고, 상대적으로 ‘1시간에서 1시간 30분 미만’(11.9%)이나 ‘1시간 30분에서 2시간’(1.8%)이라고 응답한 비중은 낮은 편이었음.
- 대부분 1시간 이내의 문해교육기관을 다니고 있는 것으로 나타나, 거주지 인근 문해교육 유무가 문해학습 참여에 중요한 변수임을 보여줌.
- 학교까지 통학 방법을 살펴보면, ‘걸어서’(40.5%), ‘버스나 지하철’(39.6%)의 순으로 높게 나타났고, 상대적으로 ‘직접 운전해서’(12.6%)하거나 ‘다른 사람의 도움을 받는다는 응답’(7.2%)이 상대적으로 낮은 편이었음.
- 걷거나 대중교통을 이용하는 비율이 절대다수라는 점은 교육기관 접근성이 중요함을 보여줌.

<그림 4-13> 통학 시간 및 방법

단위: %

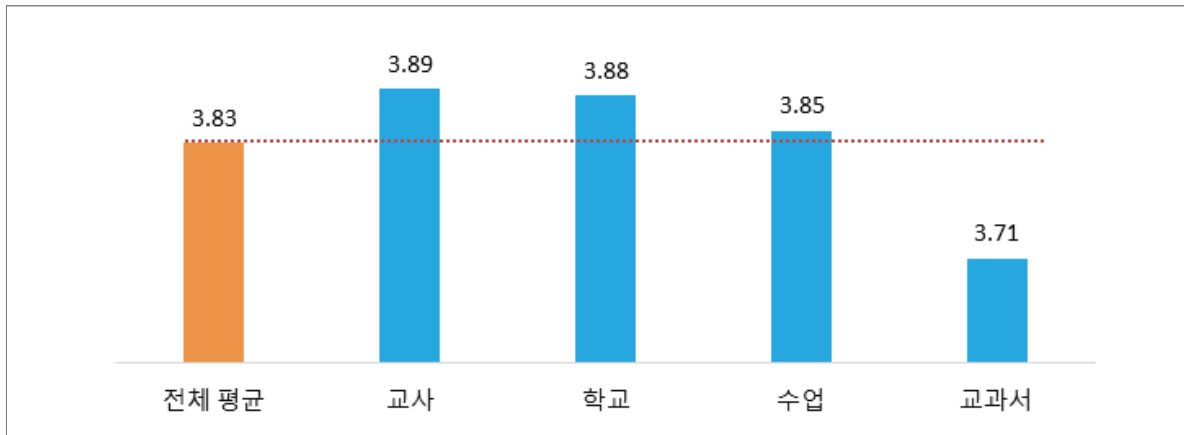


□ 문해교육 만족도

- 문해교육 만족도를 살펴보면, 전반적인 만족도(4점 만점)는 3.83점으로 나타나 상당히 만족하는 것으로 파악됨.
- 항목별로 살펴보면, 교사(3.89점), 학교(3.88점), 수업(3.85점) 순으로 만족도가 높으며, 상대적으로 교과서(3.71점)에 대한 만족도가 낮은 것으로 나타남.

<그림 4-14> 문해교육 만족도

단위: %



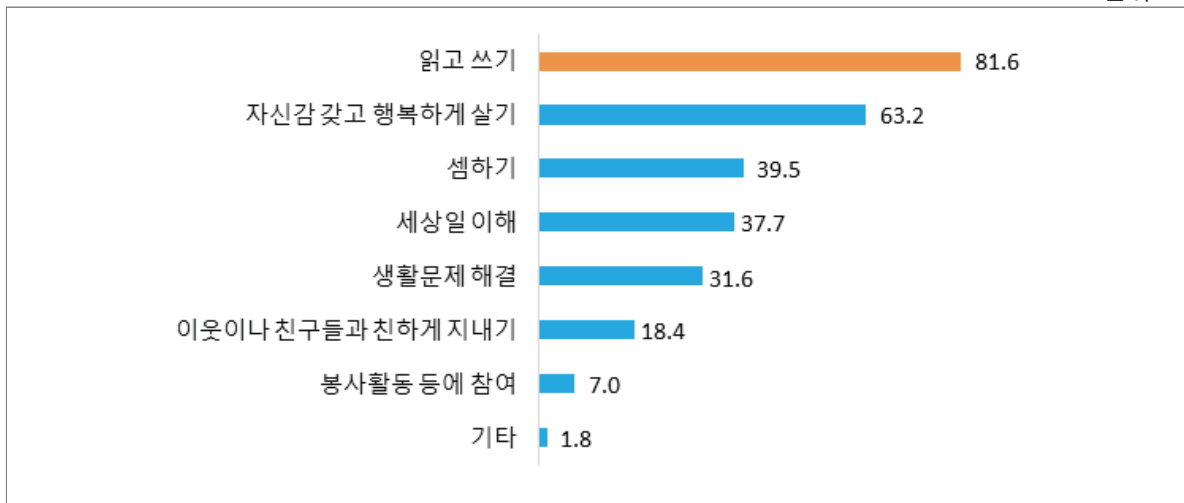
구분	평점 (4점만점)	전혀 불필요	불필요	필요	매우 필요	긍정 답변율
학교	3.88	0.0	0.0	11.5	88.5	100.0
교사	3.89	0.0	0.0	10.8	89.2	100.0
수업	3.85	0.0	0.0	15.3	84.7	100.0
교과서	3.71	0.0	2.7	23.4	73.9	97.3

□ 문해교육 도움

- 문해학습을 통해 가장 많은 도움을 받은 영역을 전체 응답자(N=114) 대비 응답 비율로 살펴보면, ‘읽고 쓰기’(81.6%), ‘자신감/행복’(63.2%)의 순으로 높게 나타났고, 상대적으로 ‘봉사활동 참여’(7.0%)하거나 ‘사회성’(18.4%)이라고 응답한 학습자의 비중은 낮은 편이었음.
- 교육 담당자와 문해교사와 마찬가지로 문해 능력 향상과 정서 면에서 상대적으로 높은 만족도를 보인 결과임.

<그림 4-15> 문해교육이 도움 되는 정도

단위: %



구분	빈도	전체 응답자(N=114) 대비 비율(%)
읽고 쓰기	93	81.6
셈하기	45	39.5
세상일 이해	43	37.7
생활문제 해결	36	31.6
자신감 갖고 행복하게 살기	72	63.2
이웃이나 친구들과 친하게 지내기	21	18.4
봉사활동 등에 참여	8	7.0
기타	2	1.8

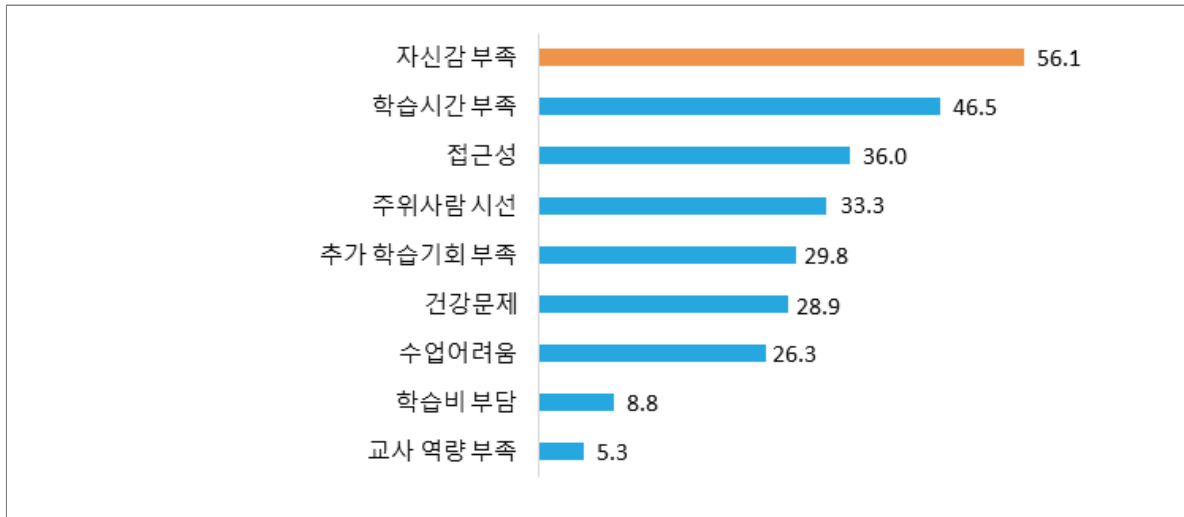
※ 기타: 자녀에게 편지쓰기

□ 문해교육 애로사항

- 공부하는 데 어려운 점을 전체 응답자(N=114) 대비 응답 비율로 살펴보면, ‘자신감 부족’(56.1%), ‘학습시간 부족’(46.5%), ‘접근성’(36.0%)의 순으로 높게 나타났고, 상대적으로 ‘교사 역량 부족’(5.3%)이나 ‘학습비 부담’(8.8%)이라고 응답한 학습자의 비중은 낮은 편이었음.
- 이 결과는 노인학습자의 특성이 반영된 것으로 학습자에 대한 정서적 지원, 복지적 지원 등이 필요함을 보여줌.

<그림 4-16> 문해교육 애로사항(중복응답)

단위: %

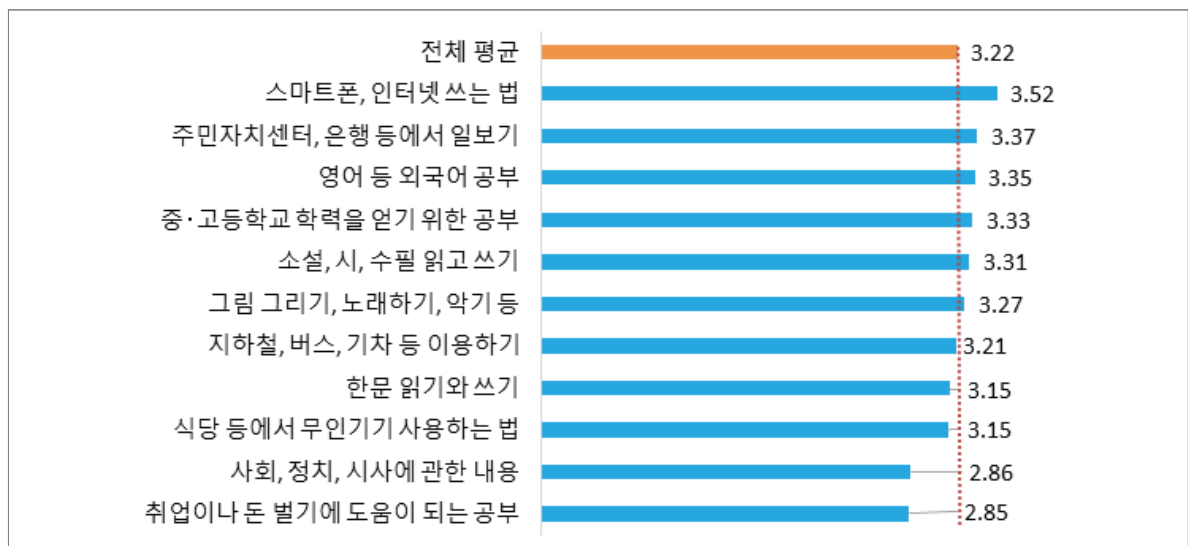


구분	빈도	전체 응답자(N=114) 대비 비율(%)
접근성	41	36.0
수업 어려움	30	26.3
자신감 부족	64	56.1
학습비 부담	10	8.8
학습시간 부족	53	46.5
건강문제	33	28.9
교사 역량 부족	6	5.3
주위사람 시선	38	33.3
추가 학습기회 부족	34	29.8

□ 문해학습 요구

- ‘문해학습에 대한 요구’를 11개 항목을 중심으로 살펴보면, 이들 항목에 대한 전체 평균 관심도(4점 만점)는 3.22점으로 나타남. 항목별로 살펴보면, 스마트폰과 인터넷 학습(3.52점), 관공서 이용(3.37점), 외국어 공부(3.35점) 순으로 배우고자 하는 관심이 높았고, 반면 경제활동(2.85점)에 대해서는 상대적인 관심도가 낮게 나타남.
- 현재 문해학습자들이 취업이나 진학보다는 생활문해 영역에 대한 요구가 더 높다는 것을 보여주는 결과임.

<그림 4-17> 문해학습 요구(4점 만점)

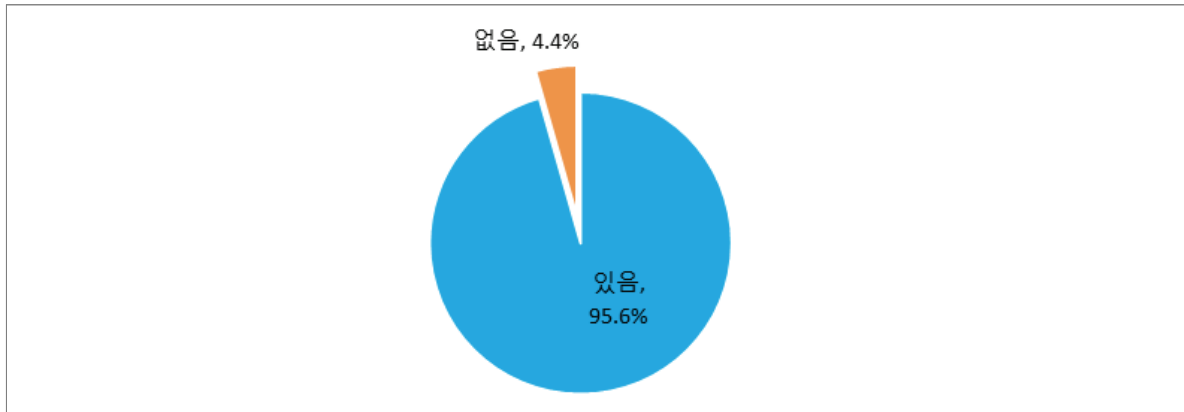


구분	평점 (4점만점)	전혀 불필요	불필요	필요	매우 필요	긍정 답변율
스마트폰, 인터넷 쓰는 법	3.52	0.9	10.8	23.4	64.9	88.3
식당 등에서 무인기기 사용하는 법	3.15	3.6	22.7	29.1	44.5	73.6
지하철, 버스, 기차 등 이용하기	3.21	2.8	21.5	28.0	47.7	75.7
주민자치센터, 은행 등에서 일보기	3.37	2.8	13.0	28.7	55.6	84.3
사회, 정치, 시사에 관한 내용	2.86	3.8	34.3	34.3	27.6	61.9
그림 그리기, 노래하기, 악기 등	3.27	2.8	14.0	36.4	46.7	83.2
소설, 시, 수필 읽고 쓰기	3.31	0.0	15.1	38.7	46.2	84.9
한문 읽기와 쓰기	3.15	1.0	24.0	33.7	41.3	75.0
영어 등 외국어 공부	3.35	0.0	18.1	28.6	53.3	81.9
중·고등학교 학력을 얻기 위한 공부	3.33	0.0	20.0	26.7	53.3	80.0
취업이나 돈 벌기에 도움이 되는 공부	2.85	6.7	37.5	20.2	35.6	55.8

□ 학습 지속 의지

- ‘지금 듣는 수업이 끝난 경우에도 계속 공부하고 싶은지’를 살펴보면, 95.6%의 대부분 학습자들이 지속 의지가 있었음.

<그림 4-18> 학습 지속 의지

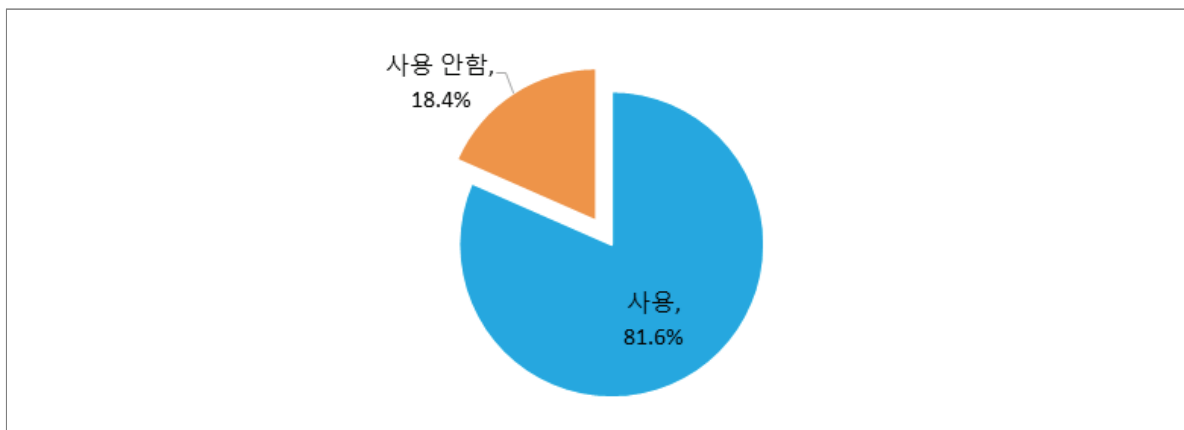


구분	빈도	비율(%)
전체	113	100.0
있음	108	95.6
없음	5	4.4

□ 디지털 생활

- 스마트폰 사용 여부를 살펴보면, 81.6%의 학습자들이 스마트폰을 사용하고 있는 것으로 나타남.

<그림 4-19> 스마트폰 사용 여부

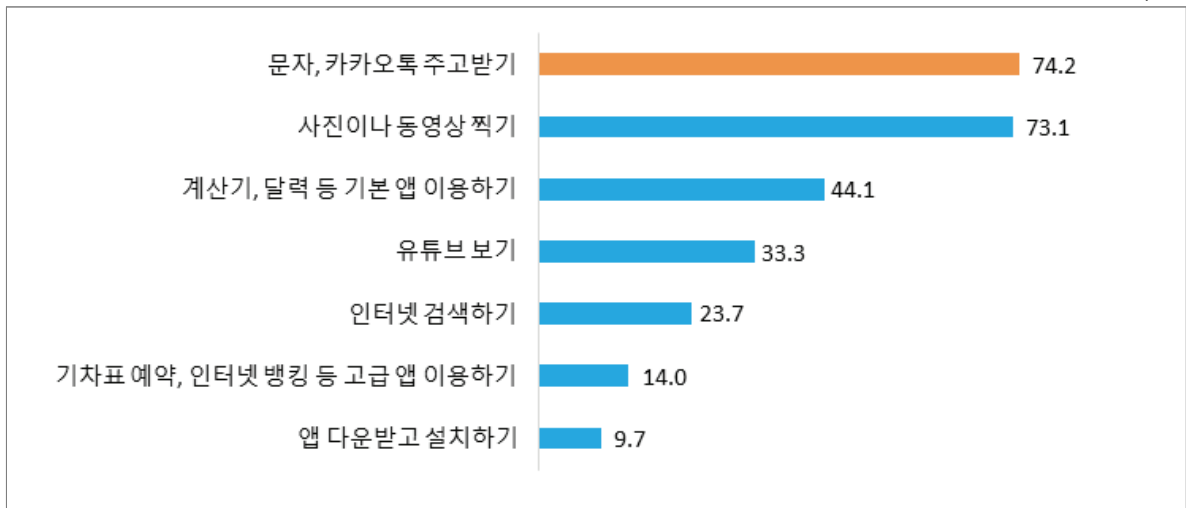


구분	빈도	비율(%)
전체	114	100.0
사용 함	93	81.6
사용 안함	21	18.4

- 만약 스마트폰을 사용한다면, 스마트폰으로 무엇을 할 수 있는지를 살펴보면, 스마트폰을 소지하고 있다고 응답한 93명 중에 ‘문자나 카카오톡 주고 받기’(74.2%), ‘사진이나 동영상 찍기’(73.1%), ‘기본 앱 이용하기’(44.1%)의 순으로 높게 나타났고, 상대적으로 ‘앱 다운받고 설치하기’(9.7%)나 ‘기차표 예약, 인터넷 뱅킹 등 고급 앱 이용하기’(14.0%)하고 응답한 학습자의 비중은 낮았음.

<그림 4-20> 스마트폰 활용 역량(중복응답)

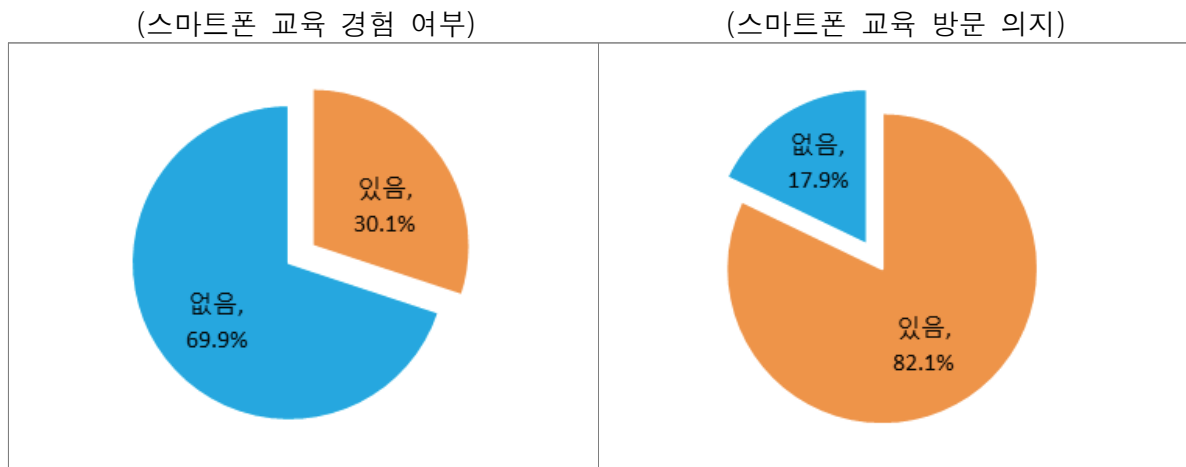
단위: %



구분	빈도	전체 응답자(N=93) 대비 비율(%)
문자, 카카오톡 주고받기	69	74.2
사진이나 동영상 찍기	68	73.1
인터넷 검색하기	22	23.7
유튜브 보기	31	33.3
계산기, 달력 등 기본 앱 이용하기	41	44.1
기차표 예약, 인터넷 뱅킹 등 고급 앱 이용하기	13	14.0
앱 다운받고 설치하기	9	9.7

- ‘스마트폰이나 무인기기 이용 교육 여부’를 살펴보면, 69.9%의 학습자들이 관련 교육을 받아본 적이 없다고 응답하였음. 그리고 ‘스마트폰이나 무인기기 사용법을 배울 수 있는 곳이 있다면 방문 의지가 있는지’ 여부를 살펴보면, 82.1%의 학습자들이 있다고 응답하였음.

<그림 4-21> 스마트폰 교육 경험 및 의지



구분	교육 경험 여부		교육 방문 의지	
	빈도	비율(%)	빈도	비율(%)
전체	113	100.0	112	100.0
있음	34	30.1	92	82.1
없음	79	69.9	20	17.9

V. 문해교육 관계자와 학습자 FGI

1. 조사 개요
2. 문해교육 관계자 FGI 분석
3. 문해 학습자 FGI 분석

1 조사 개요

- 문해교육 심층면담 참여대상은 문해교육 전문가(2명), 문해교사(8명), 그리고 학습자(5명)를 세 그룹으로 구분하여 2021년 7월 5일부터 7월 16일 기간(12일간) 동안 진행하였음.
- FGI 조사는 원칙적으로 집단면접(2~6명) 방식으로 진행되나, 최근 코로나19 확산으로 인해 집단면담을 꺼려하는 기관(전문가, 교사)이 많아 개별면담 방식으로 전환하였고, 개별면담도 여의치 않은 일부 대상에 대해서는 여러 차례에 걸쳐 전화면담을 통해 조사를 진행하였음.

<표 5-1> FGI 면담 참석자 개요

참여자 구분		소속
관계 전문가	전문가1	전라남도고흥평생교육관
	전문가2	별교공공도서관
문해교사	교사1	전라남도고흥평생교육관
	교사2	전라남도고흥평생교육관
	교사3	무안군청 소속 문해교실
	교사4	목포제일정보중고등학교 평생교육원
	교사5	광양시청
	교사6	완도평생교육원
	교사7	순천시평생교육과 중등학력인정과정
	교사8	무안 문해학교공공도서관
학습자	학습자1	완도군
	학습자2	고흥군
	학습자3	목포시
	학습자4	광양시
	학습자5	보성군

2 문해교육 관계자 FGI

- 전라남도에서 활동하고 있는 문해교육 관련 전문가 10명을 대상으로 심층면담 (FGI)을 통해 개선된 문해교육의 현황과 과제에 대한 의견들은 다음과 같음.

<표 5-2> 문해교육 관계자 FGI 분석

구분	주요 내용
학습자 변화	<p>■ 연령층의 다양화</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 학습자의 연령층이 고령으로 변화: 교통이 불편하여 못 다니던 고령자와 독거노인들의 참여율 증가 ○ 학습자의 연령대가 50대부터 80대까지 다양해짐 ○ 고연령층과 저연령층 학습자가 혼재되면서 학습역량 차이의 심화 야기 ○ 전에 한글학교 수업을 진행하던 전문가의 경우 70~80대의 고연령층 수강생 11명을 대상으로 수업하는데, 이 중 4명 정도가 진도를 수행하지 못함 <p>■ 학습 태도의 변화</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 초창기 많은 학습자들이 글자 해득을 위하여 참여하였으나 실패자가 많았음 ○ 학습자의 학력상승에 따른 자존감이 높아졌으며, 학력인정과정 이후에도 지속적인 학습에 대한 욕구 증가 ○ 더욱 활기찬 모습으로 수업에 임하며 수업의 습득 능력도 훨씬 좋아짐 ○ 학습자들의 자기 의사 표현(요구사항)이 분명해짐 ○ 문해교육을 받으면서 학습뿐만 아니라 일상생활에서 자신감이 생김 ○ 중등문해교육 수업의 경우, 전문가가 학습자의 수준이 많이 높아짐을 느끼고 열의도 그만큼 높아짐을 체감 <p>■ 다문화가정 이주여성들의 참여</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 전문강사로 일하는 다문화가정 이주여성들은 실무와 관련된 업무를 배우고자 함

(표 계속)

구분	주요 내용
<p style="text-align: center;">애로사항</p>	<p>■ 코로나19</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 코로나19로 인해 비대면 수업 시 온라인 강좌의 이해력과 인지도 크게 저하 ○ 코로나19 상황에 휴업이 반복되어 전문가의 의욕만으로 해결되지 않는 부분 발생 <p>■ 문해교사 역량 및 처우 개선</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 전문교원들은 학교에서의 경험으로 학생들을 가르치는 방법에 기법을 가미하여 수업을 진행하나, 문해강사들은 가르치는 방법이 전문적이지 못하여 학습자들의 이해 정도를 고려하지 못하는 경우가 많음. ○ 자격 요건을 강화하여 실습시간을 늘리던지 학교와 같은 교생실습 시간 필요 ○ 문해교육 교사 인력풀에 대한 정보가 없고, 자원봉사자에 대한 정보가 전혀 없음 ○ 교강사의 고연령 문제 : 제도적으로 정년이 정해져 있지 않아 지나치게 고령인 강사들이 수업을 진행하는 경우가 많음 ○ 전문가 네트워크의 부족 : 교사 네트워크가 미비해 아쉬움 ○ 교강사 처우 개선: 봉사료 인상 또는 수당, 타 지자체와의 수당 단일화 <p>■ 학습관련</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 고령 학습자가 대부분이어서 문해 습득을 위해서는 반복 학습이 이루어져야 함 ○ 문해교사 임기가 1년 단위로 재계약하게 되어 있어서 학습자와 연속성이 떨어짐 ○ 기관과 교강사와 학생이 하나가 되어 즐겁게 하고 싶은데 그러지 못해 아쉬움 ○ 컴퓨터 교과 담당인데 적절한 교재가 없음
<p style="text-align: center;">교육과정 개선사항</p>	<p>■ 시설</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 아침 등교 시 차량 문제가 다소 불편한 수강생이 있음 ○ 전반적으로 교육시설 개선과 확충이 필요함

(표 계속)

구분	주요 내용
교육과정 개선사항	<p>■ 교재 및 콘텐츠</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 고령의 학습자 지도에는 반복 학습에 도움이 되는 부교재가 필요함 ○ 교육 콘텐츠의 다변화 필요 ○ 다양한 교과서와 참고서 필요 (예) 미술 교재, 글짓기 교재 등 ○ 단계의 세분화: 현행 수업 단계는 3단계인데 6단계로 해서 더 전문적이고 구체적으로 자세하게 수업이 이루어지길 희망함. 교재도 더 연구하여 더 많은 교재로 공부할 수 있기를 희망함. 3단계 수업할 때 긴 문장에 지루함을 느끼거나, 고령층이 있어 이해하는 데에 어려움이 있고, 내용을 더 쉽게 가르치려니 전문가 또한 어려움을 느낌. 그리고 교사용 책도 더 좀 활용할 수 있도록 세분화 되기를 희망함. ○ 컴퓨터 과목의 특성상 교재 연구를 3년간 진행함. 해당 전문가는 좀 더 다양한 교육내용을 접하기를 희망함 ○ 수업 시간 부족: 학습이 진행될수록 어려워지기 때문에 창의적 재량활동 등을 할 시간이 부족함. ○ 부교재나 수업보조 자료에 대한 공유 희망 <p>■ 문해교사 및 담당자</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 교강사의 의욕있는 수업을 위해 적정 수준에서 급여 인상 필요 ○ 한반에서 수업을 할 때 교사가 2인 1조로 편성되어 투입되는 것이 합리적임 ○ 학습자의 학습역량 편차가 크므로 수업 시 보조교사 필요 ○ 문해교사로서 자긍심을 갖도록 최대한 예우를 갖춰야 함 ○ 문해교육 담당자가 자주 바뀌는 탓에 전문성이 떨어지고, 일정 수준의 문해교원 자격을 갖추도록 시간적·물적 지원 필요
지원정책 및 인프라	<p>■ 문해교사 지원</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 더욱 적극적이고 즐겁게 수업할 수 있도록 교사들의 강의 방법 연구와 다양한 체험프로그램 개발 필요 ○ 교사역량강화를 위한 소모임이나 토론회를 통해 수업의 방향과 문제점을 해결하면 좋겠음 ○ 필요서류가 너무 많고, 학습 준비 이외에 해야 할 업무가 과다함 ○ 강사에 대한 이해와 예의를 지켜주길 희망함

(표 계속)

구분	주요 내용
지원정책 및 인프라	<p>■ 커리큘럼의 확장</p> <ul style="list-style-type: none">○ 학력인정 과정이 끝난 학습자에 대한 지속적인 학습이 필요함. 자체적으로 한글 교실 등을 운영하고 있지만 학습자는 점점 늘어나고 예산과 강사는 부족하여 그 수요가 충족되지 않음○ 초등인정반 수업 후 계속 연계하여 수업받고 싶은 학습자들을 위한 지속적인 교육 커리큘럼 확장 필요○ 수요자 중심의 교육내용과 실생활에 꼭 필요한 내용들로 수업하는 것이 중요함○ 학력인정과정의 증가○ 마을과 요양병원, 소수 인원도 찾아가서 수업하는 시스템 필요 <p>■ 법과 제도</p> <ul style="list-style-type: none">○ 문해교육 홍보 증가 필요○ 수강자들은 지금까지 사회생활을 해 왔기에 어느 정도의 지식을 갖추고는 있음. 수강자들을 제대로 관리할 수 있는 규정 제정 필요○ 애매한 법규와 해당 지자체에 맡기지만 말고 성인문해 관련 규칙 확립 필요○ 교육비를 국가와 지자체에서만 책임지지 말고 일정 수준의 본인 부담금을 제정해야 함

3 문해 학습자 FGI

- 전라남도 관내의 문해 학습자 5명을 대상으로 비문해를 촉발한 상황과 교육 애로 및 요구사항들에 대해 심층면담(FGI)을 통해 개진된 의견들은 다음과 같음.

<표 5-3> 문해교육 학습자 FGI 분석

구분	주요 내용
비문해 배경	<ul style="list-style-type: none"> ■ 건강 문제 <ul style="list-style-type: none"> ○ 어렸을 때부터 몸이 약해 집에서 학교를 보내 주지 않음 ○ 아파서 학교를 다니다가도 중도 포기하는 일이 잦음 ■ 경제적 상황 <ul style="list-style-type: none"> ○ 어렸을 때부터 살기 힘들고 경제적으로 집안에 재산이 넉넉하지 않음 ○ 경제적으로 좋지 않아 시골에서 농사를 지어 학교에 갈 수 없었음 ○ 먹고 살기도 힘들 정도로 가난하여 학교에 갈 수 없었음 ■ 가정 문제 <ul style="list-style-type: none"> ○ 부모가 발일을 나가게 되면 남동생 두 명을 보살펴야 해서 학교를 다닐 수가 없었음. 너무 다니고 싶어서 학교를 다니게 되었으나 부모님이 동생들을 돌봐줘야 한다고 말씀하셔서 중간에 학교를 그만두었고, 학교를 중간에 다니다가도 중도에 그만두기를 수차례 반복함
문해교육 참여경로(동기)	<ul style="list-style-type: none"> ■ 자녀의 추천 <ul style="list-style-type: none"> ○ 사는 게 답답하고 무의미하다고 생각하던 중 아들에게 한글을 배워보고 싶다고 얘기를 했더니 아들이 여기저기 알아보다가 교육관을 소개해줘서 등록함 ○ 항상 학교를 못 다닌 것이 한이 되었던 나에게 내 딸이 “엄마, 초등학교 졸업장은 따야 하지 않겠어? 이제는 엄마 하고 싶은 거 해봐”라고 말함. 하지만 자신감도 없었고 늦었다고 생각했는데 딸이 이런 교육이 있다면 자신감을 갖게 해줌

(표 계속)

구분	주요 내용
<p>문해교육 참여경로(동기)</p>	<p>■ 지인의 추천</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 혼자 현장 일을 하다가 나이가 어느 정도 차게 되고 기반도 잡혀져서 이제는 글을 배워야겠다는 생각을 하게 됨. 그래서 혼자 여기저기 알아보고 지인들에게 소개를 받아 배우게 됨 <p>■ 친구의 권유</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 항상 학교를 못 다녀서 다니고 싶은 생각은 항상 있었지만 혼자 다니는 것이 창피하기도 하고 자신감이 없어서 3년 넘게 고민함. 그러던 도중 주변에 교회 다니는 친구 중 하나가 같이 다니자고 해서 3년 고민한 끝에 다니게 됨. 그 친구는 수학, 영어를 배우고 있었고 자신은 겨우 1단계를 하고 있는데 그전에 배웠으면 더 좋았겠다는 생각을 함 ○ 항상 학교를 못 다닌 것에 대해 창피하고 자신감이 없었는데, 주변 친구가 몇 번 다니자고 해서 관심을 갖게 됨. 이런 교육이 있는지도 몰랐는데 지금은 그 친구에게 항상 고마운 마음임
<p>문해교육 효과</p>	<p>■ 개인의 변화 체감</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 항상 못 배웠다는 한이 있었는데 교회 친구들과 언니들 덕분에 다니게 되어 못다 이룬 한을 풀었다고 느낌. 당시 우울증 치료와 당뇨, 합병증도 있었는데 우울증 치료하지 않을 정도로 바빠져서 치료에도 도움이 많이 됨. 상대방을 만날 때 자신감이 생김 ○ 예전에는 치매걱정을 많이 했었는데 지금은 치매걱정을 할 시간이 없을 정도로 학습에 재미를 붙임. 너무나도 새롭고 제2의 인생을 사는 것 같이 행복함 ○ 학습자 스스로 노력하고 많이 배우게 되어 이제는 글을 많이 읽을 수 있어서 스스로 뿌듯하고 자신감을 갖게 됨 ○ 한글을 하나하나 배워가고 알아가면서 학습자가 글을 읽을 수 있고 쓸 수 있다는 것에 대해서 너무 신기하고 자신감과 성취감을 느낌. 선생님이 하나하나 고생해서 가르쳐 준 것이 너무 고맙고 매일 행복함을 느끼며 살아가고 있음

(표 계속)

구분	주요 내용
<p>문해교육 효과</p>	<p>■ 학습 효과</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 선생님들이 너무 친절하고 잘 가르쳐 주어서 행복을 느끼고, 특히 은행에 가거나 병원에 갈 때 소통할 때나 글을 쓸 때 행복을 느낌 ○ 교육관을 다니며 글을 읽게 되고 쓰게 되면서 시도 읽고 영어도 하게 되고, 직접 영어단어 책도 사서 읽음. 옛날에는 컴퓨터를 봐도 만져보지도 못하고 무용지물이었는데 이제는 컴퓨터학원 접수까지 하게 되고 아들이 노트북까지 사주어 일기까지 쓸 수 있을 정도로 학습 능력이 향상됨 ○ 막상 다니기 시작할 때는 어색했지만 1~2달 정도 되니 글 배우는 것이 정말 재미있고 이해할 수 있어서 신기함을 느낌. 그리고 한글에 대한 받침을 배우는 과정도 재미있었음. 항상 마음속에는 있는데 글로 표현을 할 수 있다는 것이 일상생활을 하는 데 있어서 상당히 도움이 됨
<p>문해교육 참여하며 힘들었던 점</p>	<p>■ 코로나19</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 코로나19로 인해 수업이 중지되었다가 한 단계 풀리면 다시 수업하고 또 중지되는 등 반복적으로 중단되는 수업으로 진도에 집중하기가 힘들어짐 ○ 현재도 코로나로 인해 중지되어 건강도 나빠져 잠시 병원에 입원해 있음. 코로나가 끝나고 수업이 진행된다면 다시 교육 참여 예정 ○ 예전에는 차로 출퇴근이 가능했는데 코로나19로 인해 버스를 타고 다니는 부분이 너무 번거로움 ○ 처음에는 한글만 한다는 생각으로 등록하게 되었고 힘들었지만 자꾸 욕심이 나서 그 이후로 영어, 한자를 배우게 됨. 처음에는 너무 어려웠는데 노력하니 어느 정도 기본적인 이름을 쓰고 알게 되었음. 그러나 작년엔 파닉스까지 다 알고 기본적인 단어도 읽었는데 코로나19로 1년 넘게 중단되었다가 쉬고 이제 다시 배우게 되어 기존에 알았던 것이 기억이 나지 않아 다시 처음부터 시작해야 하는 것이 너무 안타까움. 하지만 지금도 여전히 코로나로 인해 수업이 진행되다가도 또 멈추고 하다 보니 교육의 효율성이 많이 떨어짐 <p>■ 건강상의 문제</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 몸이 건강하지 않아 여기저기 아파서 조금 힘들었음

(표 계속)

구분	주요 내용
<p>문해교육 참여하며 힘들었던 점</p>	<p>■ 학습 난이도</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 나이도 있어서 교육관에서 배울 때는 이해되고 알겠다가도 돌아서면 금방 잊어버리게 되고 기억이 안날 때 너무 답답함 ○ 한글에 대해 전혀 모르니 배우는 과정이 처음에는 너무 어렵지만 당연하게 생각하며 배움 ○ 한글에서 받침 부분을 익히는 게 힘들었음 ○ 사람마다 다르겠지만 학습자의 경우 배우는 과정의 시간이 너무 짧다고 생각함. 일주일에 3번 6시간인데 횟수를 조금 더 늘려주었으면 하는 시간적인 부분이 아쉬움 ○ 한글 받침 중에서도 어려운 받침들이 들어가면 자꾸 잊어버리게 되고 기억이 나지 않아 조금 힘들었음. 학습자는 초등교육을 조금은 배웠기 때문에 동기들을 가르치며 학습함. 그래서 영어까지 배우게 되었는데, 영어는 영어단어 외우는 게 힘들었음. 이제는 할 수만 있다면 중학교, 고등학교, 대학교까지 한번 해 보고자 함. 교육관도 가까워서 항상 고맙게 생각함 <p>■ 가정 상황</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 가정을 돌보아야 하니 시간적 여유가 그렇게 많지 않아 조금 버거움
<p>문해교육에 바라는 점</p>	<p>■ 커리큘럼의 확충</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 지금 한글, 영어, 한자를 뛰어넘어 고등학교, 대학교과정을 다 배우고 졸업하고 싶음 ○ 건강만 허락한다면 더 많이 배우고 더 많이 알고 싶음. 한글을 완전히 익힐 수 있도록 노력할 것. 더 나아가 영어랑 한문도 배울 생각이 있으며, 지금에서야 알았다는 게 너무 안타까움 ○ 선생님들이 너무 잘해서 딱히 바라는 점은 없지만 주 횟수, 시간을 조금 더 늘려서 많은 시간 투자해서 공부할 수 있도록 했으면 함 <p>■ 시설</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 환경과 여건이 따라줘야 하는데 지역 내에서 근거리에서 배울 수 있는 조건을 원함 ○ 코로나19 상황이 빨리 끝나서 차량지원이 되었으면 함 ○ 몸이 불편하거나 안 좋게 되면 못 배운다는 생각에 너무 속상함. 따라서 상황이 여의치 않은 학습자를 위한 방문수업이 있었으면 함

(표 계속)

구분	주요 내용
<p>문해교육에 바라는 점</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ 중학·고등학교 과정도 배우고 싶는데 운전하지 않아도 되는 가까운 곳에 교육관이 있길 희망함. 학생 수가 적으면 교육이 이루어질 수 없다고 하는데, 중학교·고등학교 각각 교육관이 교통이 복잡하고 먼 곳으로 배치되면 통학하는데 어려움이 있음. ○ 한글 배움이 목적이기 때문에 공부하고 있지만 친목 도모라던가 서로 대화할 수 있는 간단한 여행 또는 소풍 프로그램을 희망함 ○ 한글을 배우는 것 자체만으로도 너무 감사하며, 세상에 살아가다 이렇게 배움의 즐거움이 있다는 것을 깨닫게 해줘서 고맙게 생각함
<p>가장 도움이 된 프로그램</p>	<p>■ 살아온 인생을 글로 쓰는 프로그램</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 어느 정도 글을 배웠을 때 선생님이 ‘살아온 인생을 글로 쓰는 프로그램’을 진행함. 1단계일 때 살면서 기뻐했을 때의 내용을 썼고, 2단계일 때도 인생에 있어서 느낀 점을 단계별로 작성함. 그러던 중 선생님이 예전 수강자들의 졸업사진과 인생 글이 실린 책을 보여주셨는데, 수강자들이 고생했던 부분에 대해 공감했고 선배들의 글을 읽어보니 마음에 와 닿았음. 그리고 무심코 썼던 내 인생글이 학사대 책 안에 수강생들과 함께 실려 선생님께 받았을 때 매우 감동적이고 뿌듯했음 ○ 전체적으로 인생에 있어서 많은 도움이 됨. 몰랐던 세계에서 조금씩 알아가게 되고 지식을 배우게 되었음. 한글을 알게 되면서 이렇게 좋은 글이 있다는 게 신기하고 가슴을 뛰게 만들었음 <p>■ 편지 쓰기</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 어느 정도 한글에 대해서 익힐 때쯤 수업시간에 ‘자녀들에게 편지’를 쓰고, 어느 자식이 제일 먼저 편지가 오는지 미션을 내주셨는데, 수강생 중에서 제일 먼저 아들의 편지가 도착하여 그 편지를 수강생들 앞에서 읽게 되었음. 아들이 “엄마, 고생했어요. 그동안 정말 감사했습니다. 옆에 계속 계셨으면 좋겠어요.”라는 내용을 읽었고, 그때 수강생들과 다 같이 감동받아 울었던 기억이 남 <p>■ 핸드폰 문자 배우기</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 전화를 사용할 줄 몰랐던 사람들도 자식에게 카톡도 보내고 영상통화도 할 수 있다는 것이 너무 좋았음. 이제는 컴퓨터까지 배우게 됨. 배움이 너무 재미있고 계속 더 알고 싶고, 멋진 삶을 살게 해줘서 매우 감사함

VI. 시사점

VI 시사점

□ 다양한 민간 문해교육기관 활성화

- 전라남도 문해교육기관은 공공(88.9%) > 민간(11.1%)으로 앞으로 상대적으로 부족한 민간의 문해교육 활성화를 위한 지속적인 노력이 필요하며, 다양한 문해교육기관의 특성과 상황에 맞는 문해교육 지원이 요구됨.

□ 학력인정 초등 문해교육 지원

- 학력 미인정(16.7%)보다는 인정(83.3%) 프로그램을 운영하는 기관이 많고, 중학 과정(17.6%)보다는 초등과정(82.4%)의 기초 문해교육 프로그램을 운영하는 기관이 대부분으로 학력 인정 초등 수준의 문해교육 지원에 정책적인 비중이 높을 필요가 있음.

□ 실생활에 도움이 되는 디지털 문해 지원

- 문해 학습자들의 스마트폰 사용 비율(81.6%)은 높지만, 활용도가 제한적(문자·카톡 주고받기, 사진·동영상 찍기)이어서 스마트폰 사용자의 활용 역량을 높일 수 있는 지원과 학습자 맞춤형 디지털 문해 프로그램 지원이 요구됨.
- 이와 함께 무인기기 등 생활 속의 디지털 기기 활용 능력을 높일 수 있는 지원도 필요해 보임.

□ 기초문해 중심으로 학습자 위주의 다양한 프로그램 개발

- 문해교육기관의 문해교육 프로그램 운영 비중은 전체 프로그램 중에서 ‘25% 미만’(61.1%)이 많아 기초문해를 중심으로 학습자 위주의 다양한 프로그램 개발에 우선순위를 둘 필요가 있음.

□ 전문 직업인으로써 문해교사 양성

- 전라남도 문해교사의 대부분이 전임교사(92.7%)임에도 불구하고 고연령층(60대 41.5%, 70대 이상 22.0%)에 집중되다 보니 실제로는 파트타임처럼 참여 강의 수가 적어 월 급여 수준도 낮은 실정임.
- 최근 교사 경력과 여건에 따라 문해교사 층이 다양해지고 있고, 자원봉사를 넘어 직업인으로 활동하고 있는 문해교사가 많아지고 있으므로 **풀타임 전문 직업인으로써의 문해교사 양성에 정책적인 관심을 둘 필요가 있음.**
- 또한 문해교사들의 자격증 소지 정도를 보면, 문해교육과 직접 관련 있는 자격증 소지자(54.0%) 비중이 절반을 간신히 넘는 수준으로 앞으로 문해교사 전문성 강화를 위한 노력이 함께 요구됨.

□ 문해교사 역량 강화를 위한 지원 및 강사료 현실화

- 문해교육기관에서 활용하고 있는 교수 학습자료 중에서 교사 개인 자료(72.2%)를 활용하는 기관이 많아 교사 개인의 교수 학습자료 개발 역량이 매우 중요하게 나타남. 따라서 교사 개인의 역량을 키울 수 있는 교육/연수 지원이 필요함.
- 또한 문해교사의 월 급여 수준이 매우 낮은 상황(100만 원 미만 73.1%)으로 시대가 요구하는 전문성 수준에 부합하는 문해교사 처우에 대한 고민이 요구됨.

□ 문해학습자 상담 및 이해에 적합한 교사 연수 개발

- 문해교사가 필요하다고 생각하는 문해 연수 내용에 대해 ‘문해 학습자 상담 및 관리’와 ‘문해 학습자 이해’ 등 심리적·정서적인 내용에 대한 연수가 필요하다고 보고 있었으므로, 현장 요구와 특성에 부합하는 문해교육 연수가 이루어질 수 있도록 해야 함.

□ 문해 학습자의 학습 지속을 위한 기관 노력 요구

- 문해교육 이후 후속 프로그램을 운영하는 기관(61.1%)이 많으나, 운영 계획이 없다고 답한 기관도 11.1%로 나타나 문해 학습자들의 학습 지속을 위해 기관 단위의 후속 프로그램 활성화를 위한 노력과 지역 단위에서 관련 프로그램을 연계할 방안 모색이 필요함.

□ 다양한 방식을 통한 홍보 확대로 학습자 발굴 다변화

- 전라남도 문해 학습자의 특징은 여성(92.9%), 노인(70대 이상 59.2%), 기초문해(79.6%) 수준의 학습자가 다수를 차지하고 있으며, 타 지역과 달리 외국인노동자, 탈학교청소년, 북한이탈주민, 중도입국자 학습자가 미미한 실정임. 또한 학습자들의 교육 참여 경로(이웃친구 소개 55.4%, 가족 소개 23.2%)도 제한적임.
- 따라서 문해 학습자의 특성을 일차적으로 고려하되, 다양한 방식/경로를 통한 홍보 확대로 학습자 발굴 다변화가 요구됨.
- 이를 위해 다양한 학습자의 참여를 높일 수 있는 교육과정의 개발과 지원, 그리고 관련 부서와 민간단체와의 협력적 관계 구축이 선행되어야 할 것임.

□ 문해교육 지원을 위한 전라남도의 적극적인 노력

- 문해교육 운영 만족도를 보면, 교사 개인이나 기관에 관한 만족도에 비하여 문해교육 지원 주체로서 지자체의 만족도(담당자: 5점 만점에 3.80점으로 하위 3위, 교사: 3.61점으로 최하점)가 매우 낮아 문해교육 관계자 기대보다 적극적인 지원이 이루어지고 있지 못하다는 인식이 높았음.
- 전라남도 문해교육을 위한 시급한 과제에 대해서 예산 지원, 학습자 지원 및 모집, 교강사 연수 지원, 비현실적인 강사료 등 개별 교육기관이 해결하기 어렵고, 다양한 공공 자원이 요구되는 분야에 대한 중요도가 높게 나타나고 있었음.

- 따라서 문해교육 노력 우선 주체로서 전남인재평생교육진흥원, 전라남도교육청 그리고 전라남도청의 역할이 매우 중요하며, 현재의 문해교육 지원을 위한 전라남도의 적극적인 노력이 요구됨.

□ 문해력 향상을 통한 미래 전망 찾기

- 문해학습 성과 인식을 보면, 교육 담당자와 문해교사 모두 행복감, 자존감 등의 정서 영역과 기초문해 영역에 상대적으로 높은 만족도를 보인 반면, 진학·취업·평생학습 참여 등의 미래 전망에 대해서는 상대적으로 낮은 만족도를 보임.
- 따라서 학습자들이 문해력 향상과 함께 후속 학습과 활동을 이어갈 방안 모색이 필요함.

□ 노인, 기초문해 중심의 지원 보편화

- 교육 담당자와 문해교사 모두 향후 중점을 두고 지원해야 하는 일차적 대상을 ‘60세 이상의 노인’에 가장 높은 응답률을 보임. 문해 학습자 및 학습의 규모가 초등 수준의 기초문해와 학력 인정 과정에서 가장 크다는 점을 고려할 때, 교육 담당자와 문해교사의 이런 인식은 현재 수준의 문해교육 지원의 보편화 및 안정화가 필요함을 시사함.

□ 기초문해에 생활문해를 더한 문해영역 확장

- 학습자들의 참여 동기가 복합적이며, 진학과 취업보다 못 배운 한풀이, 생활 불편 해소 등 노인학습자로서 일상생활의 문제와 관련된 것이어서, 기초문해와 함께 생활문해 요구에 맞는 지원이 요구됨.
- 특히, 생활영역 중에서 스마트폰, 인터넷 학습, 관공서 이용 등 일상생활에서 겪는 어려움과 관련된 요구가 높고 내용도 다양하여 생활문해 전반에 대한 지원이 필요한 상황임.

- 또한 학습 지속 의지(95.6%)도 높아 기초문해 이후 진학, 평생학습 등을 위한 후속 교육 프로그램 개발에 집중할 필요가 있음.

□ 학습자에게 필요한 복합적 지원

- 문해 학습자들은 읽기 쓰기에 대한 만족감과 함께 자신감, 행복 등 정서적 행복감에 대한 만족감이 높게 나타남.
- 문해 학습 과정에서 도움을 받을 기회가 제한적이어서 수업 이외의 학습에 대한 지원이 필요하며, 학습자들이 겪는 어려움은 정서, 학습시간, 접근성 등 복합적이어서 문해학습 지원과 복지 지원 등이 종합적으로 이루어질 필요가 있음.

□ 학습자 요구에 맞는 문해교육 교과서+워크북 개발

- 학습자의 문해교육 만족도 중에서 교과서에 대한 만족도(5점 만점에 3.71점)가 최하점으로 나타나 기초문해에 적합한 교재 개발이 시급한 실정임.
- 학습자의 대부분이 초등과정인데, 현재 대부분의 수업에서 한글을 여러 번 반복해서 연습할 수 있는 교재가 거의 없는 실정임. 따라서 교과서뿐만 아니라 반복 학습(한글 반복 쓰기)에 도움을 줄 수 있는 '워크북 부교재'도 매우 필요함.

□ 전남형 생활교재 개발

- 전남형 생활문해 교재를 개발하여 보급하되, 내용에 대한 요구가 특정 영역으로 수렴되기보다는 공공기관 이용, 금융기관 이용, 대중교통 이용, 문화시설 방문, 일상영어 등 다양한 영역의 요구가 고르게 제기되었으므로, 내용의 포괄성을 갖출 수 있는 지원이 필요함.

□ 문해교육 장소 확대

- 문해교육기관의 위치가 주택가(72.2%)에 밀집되어 있으므로 교육장소를 마을 경로당, 공공기관/대학가/학교 주변, 도서관 내 등으로 폭넓게 확대시킬 필요가 있음.

□ 수업 외 시간에 학습에 도움 줄 방안 모색

- 문해 학습자들은 수업 외 시간에 도움을 받는 사람이 없는 경우(64.3%)가 많아 수업 외 시간에 학습에 도움을 줄 현실적인 방안 모색이 필요해 보임.

부록. 설문지

전라남도 문해교육기관 운영 실태 및 요구 조사 (기관용)

안녕하십니까?

전남인재평생교육진흥원에서는 문해교육 활성화를 목표로 효과적이고 효율적인 지원을 위하여 ‘전라남도 문해교육 실태조사’를 실시하고 있습니다. 귀하의 응답내용은 통계법 제33조 및 제34조에 의하여 절대 비밀이 보장되며, 여러분의 소중한 의견은 연구자료와 ‘전라남도 문해교육 정책개발’을 위한 중요한 자료로 활용될 것입니다. 기관장님(또는 문해교육프로그램운영 담당자님)께서는 바쁘시더라도 각 문항에 성의껏 응답하여 주시면 대단히 감사하겠습니다.

설문지를 작성하시는 중에 의문점이나 건의사항이 있으시면, 아래의 연락처로 문의하시기 바랍니다.

- 주관기관:** 전남인재평생교육진흥원
- 연구책임자:** 신 유 선 원리서치연구소 대표(010-5878-2250)
- 연구팀장:** 신 정 원 원리서치연구소 실장(010-5377-3233)

I. 기관 기초 현황

기관명			설립연도			
주소지	전라남도 ()시/군	교육 담당자	이 름			
대 표			전화/핸드폰			
			이메일			
기관형태	<p>※ 가장 가깝다고 생각하는 형태에 대해 주세요.</p> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 50%; border: none; vertical-align: top;"> <p style="text-align: center;"><공립></p> <p>① 자치구 직영 ② 동 주민센터 ③ 평생학습관 ④ 국공립 복지관 ⑤ 국공립 도서관 ⑥ 초·중 및 중학교 ⑦ 건강가정다문화가족지원센터 ⑧ 여성관련시설 ⑨ 문화원 ⑩ 기타 국공립단체 및 시설 ()</p> </td> <td style="width: 50%; border: none; vertical-align: top;"> <p style="text-align: center;"><민간></p> <p>① 문해교육전담기관 ② 야학 ③ 학교형태평생교육시설 ④ 종교단체 ⑤ 민간 복지관 ⑥ ①~⑤ 이외 비영리민간단체 ⑦ 기타 민간단체 및 시설 ()</p> </td> </tr> </table>				<p style="text-align: center;"><공립></p> <p>① 자치구 직영 ② 동 주민센터 ③ 평생학습관 ④ 국공립 복지관 ⑤ 국공립 도서관 ⑥ 초·중 및 중학교 ⑦ 건강가정다문화가족지원센터 ⑧ 여성관련시설 ⑨ 문화원 ⑩ 기타 국공립단체 및 시설 ()</p>	<p style="text-align: center;"><민간></p> <p>① 문해교육전담기관 ② 야학 ③ 학교형태평생교육시설 ④ 종교단체 ⑤ 민간 복지관 ⑥ ①~⑤ 이외 비영리민간단체 ⑦ 기타 민간단체 및 시설 ()</p>
<p style="text-align: center;"><공립></p> <p>① 자치구 직영 ② 동 주민센터 ③ 평생학습관 ④ 국공립 복지관 ⑤ 국공립 도서관 ⑥ 초·중 및 중학교 ⑦ 건강가정다문화가족지원센터 ⑧ 여성관련시설 ⑨ 문화원 ⑩ 기타 국공립단체 및 시설 ()</p>	<p style="text-align: center;"><민간></p> <p>① 문해교육전담기관 ② 야학 ③ 학교형태평생교육시설 ④ 종교단체 ⑤ 민간 복지관 ⑥ ①~⑤ 이외 비영리민간단체 ⑦ 기타 민간단체 및 시설 ()</p>					
기관등록 여 부	① 법인 ② 비영리민간단체 ③ 평생교육시설 ④ 기타() ⑤ 미등록					
운영형태	<p>※ 비중이 더 큰 쪽 선택</p> ① 직영(기관 설립주체가 직접 운영) ② 위탁(설립주체 이외의 자에게 운영을 위탁받은 경우)					
학력인정 프로그램 운영 여부	① 운영 ② 미운영 ① 초등문해 1단계 ④ 중학문해 1단계 ② 초등문해 2단계 ⑤ 중학문해 2단계 ③ 초등문해 3단계 ⑥ 중학문해 3단계					
교육기관 위치	① 주택가 ② 상가 밀집지역 ③ 공단 주변 ④ 기타()					
건물 소유형태	① 공공 ② 민간 ※ 민간이라 응답한 경우만 응답 ㉠ 기관/단체소유 건물 ㉡ 전세 ㉢ 월세 ㉣ 전세와 월세 병행 ㉤ 건물후원 ㉥ 기타()					
시설현황	① 강의실 ___ 실 ② 교무실 ___ 실 ③ 도서실/자료실 ___ 실 ④ 상담실 ___ 실 ⑤ 간이식당 ___ 실 ⑥ 재량 활동실 ___ 실 ⑦ 기타 ()					
인적자원	① 문해교사 : 유급 _____명, 무급 _____명 ② 실 무 자 : _____명 (상근 _____명/ 반상근, 비상근 _____명) ③ 실무보조 자원봉사자 : _____명					
네트워크 참여	<p>※ 중복응답 가능</p> ① 지역 문해교육 네트워크 ② 한국문해교육협회 ③ 전국문해기초교육협회 ④ 전국야학협의회 ⑤ 기타 ()					

Ⅱ. 성인문해교육 프로그램 현황

문해교육 프로그램이란?

성인 비문해 및 저학력(초·중학교 졸업 미만)의 성인, 학교 밖 청소년, 외국인 주민, 장애인 등을 대상으로 한 교육 프로그램으로 기초문해, 정보문해(스마트폰 활용 등), 금융문해, 건강문해 등의 문해교육 프로그램, 학력 인정 문해교육과정, 초등학교 및 중학교 졸업검정고시 준비 교육, 외국인 주민 대상의 한국어교육 프로그램 등을 포함

※ 일반시민 대상의 컴퓨터교육, 영어교육 등은 미포함

1. 귀 기관이 문해교육 프로그램을 처음 운영한 때는 언제인가요? ()년

2. 귀 기관이 운영하고 있는 문해교육 프로그램 비중은 어느 정도인가요?

- ① 전체 프로그램 75% 이상
 ② 전체 프로그램 50% 이상 75% 미만
 ③ 전체 프로그램의 25% 이상 50% 미만
 ④ 전체 프로그램의 25% 미만

3. '학력 인정 문해교육'을 운영할 경우 어떤 교재를 사용하고 있습니까? (복수응답 가능)

- ① 교육부/국평원 개발 성인문해교과서
 ② 교사 개인 개발 교재
 ③ 기관 자체 개발 교재
 ④ 학령기 아동·청소년 정규 교과서
 ⑤ 아동(청소년)용 도서 교재
 ⑥ 타 기관 개발 교재
 ⑦ 교재 없이 유인물
 ⑧ 기타 ()
 ⑨ 운영 안함

4. '학력 미인정 문해교육'을 운영할 경우 어떤 교재를 사용하고 있습니까? (복수응답 가능)

- ① 교육부/국평원 개발 성인문해교과서
 ② 교사 개인 개발 교재
 ③ 기관 자체 개발 교재
 ④ 학령기 아동·청소년 정규 교과서
 ⑤ 아동(청소년)용 도서 교재
 ⑥ 타 기관 개발 교재
 ⑦ 교재 없이 유인물
 ⑧ 기타 ()
 ⑨ 운영 안함

5. 귀 기관에서 활용하는 성인문해교육 프로그램 교수·학습자료를 모두 선택해 주십시오.

(복수응답 가능)

- ___ ① EBS 성인문해교육방송
- ___ ② 국가문해교육센터 개발 교수-학습자료
- ___ ③ 교사 개인 개발 교수-학습자료
- ___ ④ 기관 자체 교수-학습자료
- ___ ⑤ 타 기관 개발 교수-학습자료
- ___ ⑥ 기타 ()

6. 귀 기관에서 “2020년” 운영한 “문해교육 프로그램” 현황을 적어 주세요.

<작성방법>

1) 개별 강좌 기준으로 작성, 동일 프로그램을 두 반(강좌) 개설할 경우 각각 작성

2) 대상: ① 저학력 성인 ② 장애인 ③ 결혼이민자 및 귀화자 ④ 외국인노동자 ⑤ 탈학교청소년 ⑥ 북한 이탈주민 ⑦ 기타 중에서 번호기입

3) 수준: ① 초등문해1(초등학교 1~2학년 수준) ② 초등문해2(초등학교 3~4학년 수준)
 ③ 초등문해3(초등학교 5~6학년 수준) ④ 초등기타 ⑤ 중학교 1단계
 ⑥ 중학교 2단계 ⑦ 중학교 3단계 ⑧ 중학 기타 ⑨ 정보문해(스마트폰 등)
 ⑩ 금융문해 ⑪ 건강문해 ⑫ 생활문해기타 중에서 번호 기입

4) 수업시간대: ① 오전 ② 오후 ③ 야간 중에서 번호 기입

5) 총수업시수: 해당 프로그램의 수업시간을 모두 시간으로 환산

프로그램명 (개별 강좌기준)	대상 (복수 응답)	수준	주당 수업 횟수	주당 수업 시간	수업 시간대	연간 총 교육 시수	수강료 (월기준)	학력 인정 여부 (o, x)	검정 고시 준비 여부 (o, x)	외부 재정 지원 여부 (o, x)	등록 자수 (명)	이수 자수 (명)	비고
			회	시간		시간	원						
			회	시간		시간	원						
			회	시간		시간	원						
			회	시간		시간	원						
			회	시간		시간	원						
			회	시간		시간	원						
			회	시간		시간	원						
			회	시간		시간	원						
			회	시간		시간	원						
			회	시간		시간	원						
			회	시간		시간	원						
			회	시간		시간	원						

7. 귀 기관에서 활용하고 있는 성인문해교육 프로그램 홍보 방법을 모두 선택해 주십시오.

(복수응답 가능)

- ___ ① 전단지
- ___ ② 포스터

- ___ ③ 지역 언론(신문, 방송 등)
- ___ ④ 기관 소식지
- ___ ⑤ 현수막
- ___ ⑥ 인터넷 홈페이지 및 SNS
- ___ ⑦ 유관기관(주민센터 등) 협조
- ___ ⑧ 기타 ()

8. 귀 기관에서는 ‘문해학습자’들을 대상으로 어떤 관리 및 활동을 하고 있는지 다음 중에서 √ 로 표시해 주세요.

내용	하고 있음	하지 않음
① 학생 관리 (개인카드 등)		
② 출석 관리 (출석부, 결석자 연락 등)		
③ 학생 상담		
④ 학생 성과 관리 (포트폴리오 등)		
⑤ 학생 자치회 운영 및 지원		
⑥ 특별활동 등 교과 외 프로그램 운영		
⑦ 문해학습자 동아리 활동 운영과 지원		
⑧ 시화전, 축제, 발표회 등 성과 발표회 개최		
⑨ 견학, 소풍 등 체험활동 프로그램 운영		

9. 귀 기관에서는 문해교육과정을 이수한 학습자들을 대상으로 후속 프로그램(계속 과정)을 운영하고 있습니까?

- ___ ① 현재 운영하고 있음
(프로그램명 :)
- ___ ② 현재 운영하고 있지 않으나, 다른 기관의 후속 프로그램 연계
(연계 기관 :) (프로그램명 :)
- ___ ③ 현재 운영하고 있지 않으나, 향후 운영할 예정임
(프로그램명 :)
- ___ ④ 현재 운영하고 있지 않으며, 향후에도 운영할 계획이 없음

Ⅲ. 성인문해교육 기관 학습자 현황

10. 2021년 5월 현재 귀 기관의 연령별/성별 문해 학습자 현황을 적어 주세요.

구분	남성	여성	계
20세 미만	명	명	명
20대(20~29세)	명	명	명
30대(30~39세)	명	명	명
40대(40~49세)	명	명	명
50대(50~59세)	명	명	명
60대(60~69세)	명	명	명
70대(70~79세)	명	명	명
80세 이상	명	명	명
합계	명	명	명

11. 2021년 5월 현재 귀 기관의 문해 단계별 학습자 현황을 적어 주세요.

구분	남성	여성	계	
초등	1단계 (1~2학년)	명	명	명
	2단계 (3~4학년)	명	명	명
	3단계 (5~6학년)	명	명	명
	검정고시 준비	명	명	명
	기타	명	명	명
중학	1단계	명	명	명
	2단계	명	명	명
	3단계	명	명	명
	검정고시 준비	명	명	명
	기타	명	명	명
생활문해	정보(디지털)	명	명	명
	금융	명	명	명
	건강	명	명	명
	기타	명	명	명
합계	명	명	명	

12. 귀 기관의 문해교육프로그램 참여자 중 다음에 해당하는 학습자가 있으면 그 수를 적어 주십시오.

- ① 결혼이민자 및 귀화자 ____ 명
- ② 외국인노동자 ____ 명
- ③ 장애인 ____ 명
- ④ 탈학교 청소년 ____ 명
- ⑤ 북한이탈주민 ____ 명
- ⑥ 중도입국자(청소년 포함) ____ 명
- ⑦ 기타 (____명)

Ⅳ. 성인문해교육 문해교사 현황

13. 귀 기관의 문해교육 프로그램의 교·강사 현황을 적어 주십시오.

연번	담당과정	성별	연령	학력	경력	전임 여부	행정 업무 병행 여부	근속 연수	유급 또는 무급	문해교육 관련 자격증
		남, 여	만()세	고졸, 전문대졸, 대학원졸	년	O, X	O, X	년	유급, 무급	1문해교원, 2문해교사, 3평생교육사, 4초중등교사 등
1										
2										
3										
4										
5										
6										
7										
8										
9										
10										
11										
12										
13										
14										
15										

Ⅴ. 문해교육 예산 등

14. 2021년 기준으로 다음 예산에 대한 금액을 적어 주세요.

번호	항목	금액
①	기관 전체 예산	원
②	문해교육 관련 예산	원
③	국비 지원 예산	원
④	전라남도 지원 예산	원
⑤	지자체(시/군청) 지원 예산	원
⑥	교육청 지원 예산	원
⑦	기관 자부담 예산	원

15. 최근 3년간(2018~2020년) 문해교육과 관련하여 지원을 받아본 적이 있는 곳을 골라 주십시오.
(복수응답 가능)

- ___ ① 기초지방자치단체 (시청, 군청)
- ___ ② 광역단체 (전라남도청, 전라남도교육청)
- ___ ③ 교육부 (국가평생교육진흥원)
- ___ ④ 교육부 외 중앙부처 (부처명: _____)
- ___ ⑤ 민간단체 (기관명: _____)
- ___ ⑥ 기타 (기관명: _____)

16. 귀 기관에서 가장 오래 다닌 학습자의 참여 기간은 얼마나 되나요? (년 개월)

17. 2021년 기준 새로 참여하게 된 신규 학습자는 몇 명인가요? (명)

V. 기관 담당자(대표) 성과 인식 및 요구

※ 설문 작성자 개인의 의견에 따라 응답해 주세요.

18. 다음은 현재 귀하가 참여 또는 담당하고 있는 문해교육 프로그램 운영 만족도와 관련한 내용입니다. 해당 하는 란에 √표 해주세요.

	사업 항목	매우 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
		1	2	3	4	5
1	문해수업의 교육내용에 만족하고 있다					
2	문해수업의 난이도는 적절하다					
3	문해수업의 속도는 적절하다					
4	문해수업의 분량(총시수)이 적절하다					
5	교재의 내용에 만족하고 있다					
6	교재의 구성에 만족하고 있다					
7	교재의 난이도가 적절하다					
8	교육 시설이 양호하다					
9	교육 시설에 대한 접근성이 좋다					
10	교육 시간대가 적절하다					
11	우리 기관은 문해교육 예산이 충분하다					
12	우리 기관은 문해교사 자원이 충분하다					
13	우리 기관은 자원봉사 자원이 충분하다					
14	우리 기관은 교구 교재가 충분하다					
15	우리 기관은 행정 인력이 충분하다					
16	우리 기관은 문해교육 전문성을 충분히 갖추고 있다					
17	문해교사의 전문성이 충분하다					
18	문해교사는 다양한 교수법을 활용하고 있다					
19	문해교사는 열정적이다					
20	문해교사는 학습자들과 소통을 잘한다					
21	다양한 문해교육 프로그램을 운영하고 있다					
22	특별활동 및 재량활동이 잘 이루어지고 있다					
23	학생자치 활동(학생회, 자치회)이 잘 이루어지고 있다					
24	출결관리가 잘 이루어지고 있다					
25	학습성과 관리가 잘 이루어지고 있다(학습기록, 포트폴리오 등)					
26	학생상담이 잘 이루어지고 있다					
27	문해학습 평가가 잘 이루어지고 있다					
28	우리 기관은 문해교사 전문성 개발에 대한 지원(연수, 연구 활동, 동아리 지원)을 충분히 하고 있다					
29	문해교육 기관과 네트워크가 잘 이루어지고 있다					
30	공공기관(시청, 교육청, 군청 등)과 협력적 관계를 맺고 있다					
31	학생 모집과 홍보 등이 잘 이루어지고 있다					
32	문해교육 관련 사무 일을 보는데 어려움이 없다					
33	우리 기관 대표의 관심과 지원이 충분하다					
34	문해교육에 대한 시/군청의 지원이 충분하다					
35	문해교육에 대한 시교육청의 지원이 충분하다					
36	문해교육에 대한 시/군청의 지원이 충분하다					

19. 현재 문해교육 프로그램이 학습자들에게 얼마나 도움을 주고 있다고 생각하나요?

	항목	전혀 아니다	아니다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
		1	2	3	4	5
1	한글 읽기 향상에 도움					
2	한글 쓰기 향상에 도움					
3	셈하기 등 수리 능력 향상에 도움					
4	의사소통 능력 향상에 도움					
5	세상에 대한 이해력 향상에 도움					
6	가정생활에 도움					
7	여가생활에 도움					
8	미디어 생활(신문, TV, 인터넷) 및 정보생활(스마트폰 등)에 도움					
9	공공생활(기초질서 지키기, 민원, 투표 등)에 도움					
10	경제생활(거래, 은행업무 등)에 도움					
11	정서안정에 도움					
12	긍정적인 생각에 도움					
13	자신감 향상에 도움					
14	삶의 의욕 갖기에 도움					
15	사회활동 참여에 도움					
16	인간관계 개선에 도움					
17	지역사회에 대한 관심 향상					
18	상급 학교 진학에 도움					
19	평생교육 참여에 도움					
20	취업 또는 창업에 도움					
21	시민생활 참여(투표, 봉사활동 등)에 도움					

20. 전라남도 문해교육 발전을 위한 과제의 중요도에 따라 응답해 주세요.

	항목	전혀 중요하지 않음	중요하지 않음	보통	중요	매우 중요
		1	2	3	4	5
1	문해교육기관 운영 예산 지원					
2	문해교육 문해교사 확보 지원					
3	강사료의 현실화					
4	문해교육 민간(관) 네트워크 구축					
5	현재의 저학력 성인을 위한 문해교육 강화					
6	문해학습자층의 확대(예: 탈북민, 청년, 다문화 등)					
7	문해교육 내용의 확대(예: 스마트폰, 건강 등)					
8	문해교육 수준의 확대(예: 고등학교 이상, 고급 읽기 쓰기 포함 등)					
9	전라남도지역 맞춤형 문해 교재 개발					
10	학력인정 프로그램 운영 지원					
11	학력미인정 프로그램 운영 지원					
12	문해교육 프로그램 개발					
13	문해교육 전용시설 확보(문해교육강의·체험시설 등)					
14	학습자 지원(교육비, 상담 등)					
15	문해교육 홍보 및 행사(예: 시화전 등)					
16	근거리 문해교육 학습기회 제공					
17	기타과제 ()					

21. 문해교육 활성화의 선도적 역할을 수행할 권역별 거점기관이 필요하다고 생각하시나요?

- ___ ① 예
- ___ ② 아니오

22. 권역별 거점기관이 필요하다면 수행할 역할은 무엇이라고 생각하시나요? (복수응답 가능)

- ___ ① 문해교육기관 네트워크 구축(세미나 및 문해관련 행사 개최 등)
- ___ ② 문해교육 학습자 발굴 및 상담 지원
- ___ ③ 여러 가지 문해교육 프로그램 운영
- ___ ④ 문해교육 기관 성과 공유 및 우수사례 발굴·확산
- ___ ⑤ 문해교육 기관·프로그램 현황 파악 및 D/B 구축
- ___ ⑥ 기타 ()

23. 전라남도 생활의 특성을 반영한 생활문해교육 교재가 필요하다고 생각하시나요?

- ___ ① 예
- ___ ② 아니오

24. 전라남도 생활의 특성을 반영한 생활문해 교재를 개발한다면 어떤 주제가 필요할까요?

(복수응답 가능)

- ___ ① 버스, 지하철 등 대중교통 이용하기
- ___ ② 은행 등 금융기관 방문·이용하기
- ___ ③ 동주민센터, 우체국 등 공공기관 방문·이용하기
- ___ ④ 극장, 박물관 등 문화시설 방문·이용하기
- ___ ⑤ 일상생활에서 자주 접하는 영어 단어 이해하기
- ___ ⑥ 기타 ()

25. 정보문해(스마트폰 등 디지털기기 교육)에 대한 지원이 필요하다고 생각하시나요?

- ___ ① 예
- ___ ② 아니오

26. 정보문해 교육에 필요한 지원은 무엇이라고 생각하시나요? (복수응답 가능)

- ___ ① 교재 개발
- ___ ② 전문 강사 양성 및 파견
- ___ ③ 교육 전용(강의 및 체험) 공간 제공
- ___ ④ 교보재(디지털 기기 등) 지원
- ___ ⑤ 기타 ()

27. 문해교육 참여율을 높이기 위해 어떤 방법이 가장 효과적이라고 생각하시나요? 우선순위에 따라 세 가

지를 골라 1,2,3을 써주세요

- ___ ① 다양한 문해교육 프로그램 제공
- ___ ② 근거리 문해교육 제공
- ___ ③ 학습자에게 찾아가는 문해교육 제공
- ___ ④ 문해교육기관에 대한 홍보 강화
- ___ ⑤ 문해교육기관 확대
- ___ ⑥ 기타 ()

28. 문해교사의 적정한 시간 당 강사료는 얼마일까요? 시간당 _____ 원

29. ‘문해교육 운영’에 있어서 다음의 항목이 얼마나 문제가 되는지 응답해 주세요.

	항목	전혀 문제 안됨	문제 안됨	보통	문제됨	매우 문제됨
		1	2	3	4	5
1	문해교육 운영 예산의 부족					
2	비현실적인 강사료 수준					
3	문해 학습자 모집의 어려움					
4	문해교육에 대한 기관의 전문성 부족					
5	교육시설의 낙후 문제					
6	학습자의 접근성이 어려운 문제(기관과 거리가 멀)					
7	문해교사의 전문성 부족					
8	교구 및 교재 부족					
9	문해교육기관 행정력 부족					
10	문해교사 확보의 어려움					
11	지역사회 자원부족(자원봉사자, 문화시설, 도움기관 등)					
12	기타문제 ()					

30. 문해교육 담당자나 실무자의 연수 필요 정도에 따라 응답해 주세요.

	항목	전혀 필요하지 않음	필요하지 않음	보통	필요함	매우 필요함
		1	2	3	4	5
1	문해교육 개요, 역사와 철학					
2	문해교육과정의 개발과 운영					
3	문해교육방법					
4	문해 학습자 이해					
5	문해교육 제도와 정책					
6	문해 교수-학습 설계					
7	문해교육평가					
8	문해 학습자 상담 및 관리					
9	문해교육기관의 경영					
10	학급운영					
11	문해교육기관 실습					
12	생활문해(디지털, 금융, 건강 등) 관련 연수					
13	기타 중요하거나 배우고 싶은 내용 ()					

31. 문해교육 문해교사의 연수 필요 정도에 따라 응답해 주세요

	항목	전혀 필요하지 않음	필요하지 않음	보통	필요함	매우 필요함
		1	2	3	4	5
1	문해교육 개요, 역사와 철학					
2	문해교육과정의 개발과 운영					
3	문해교육방법					
4	문해 학습자 이해					
5	문해교육 제도와 정책					
6	문해 교수-학습 설계					
7	문해교육평가					
8	문해 학습자 상담 및 관리					
9	문해교육기관의 경영					
10	학급운영					
11	문해교육기관 실습					
12	생활문해(디지털, 금융, 보건 등) 관련 연수					

32. 전라남도에서 생활문해(디지털, 금융, 건강 등) 문해교사 양성과정을 신설할 경우 귀 기관의 문해교사의 참여를 권장할 생각이 있으십니까?

- ___ ① 있음
___ ② 없음

33. 전라남도에서 생활문해(디지털, 금융, 건강 등) 문해교사 양성과정을 신설할 경우 적절한 운영기간은 어느 정도라고 생각하시나요?

- ___ ① 10시간 미만
___ ② 10시간 이상 ~ 20시간 미만
___ ③ 20시간 이상 ~ 30시간 미만
___ ④ 30시간 이상 ~ 40시간 미만
___ ⑤ 40시간 이상 ~ 50시간 미만
___ ⑥ 50시간 이상

34. 다음 중 전라남도 문해교육 발전을 위해 어떤 주체의 노력이 중요하다고 생각하십니까? 우선순위에 따라 세 가지를 골라 **1,2,3**을 써주세요.

- ___ ① 전라남도청
___ ② 전라남도교육청
___ ③ 전남인재평생교육진흥원
___ ④ 군청
___ ⑤ 교육지원청(지역교육청)
___ ⑥ 문해교육기관 네트워크
___ ⑦ 문해교사 네트워크
___ ⑧ 기타 ()

39. 전라남도가 핵심적으로 추진해야 하는 **문해교육 지원사업**이 있다면 어떤 게 있을지 간단히 적어 주세요.

40. 기타 전라남도 문해교육 발전을 위해 **건의하고 싶으신 사항**을 자유롭게 기재해 주십시오.

VI. 응답자 기초 사항

41. 귀하의 '문해교육' 업무 경력은?

- ① 1년 미만
- ② 1년 이상 ~ 5년 미만
- ③ 5년 이상 ~ 10년 미만
- ④ 10년 이상 ~ 15년 미만
- ⑤ 15년 이상

42. 귀하의 기관 내 직급은?

- ① 대표, 기관장
- ② 간부급 (사무국장, 과장, 팀장 등)
- ③ 주무관, 실무자급
- ④ 자원활동가, 자원봉사자
- ⑤ 기타 ()

43. 귀하의 나이는? (만 살)

44. 귀하의 성별은? ① 남자 ② 여자

45. 귀하의 학력은?

- ① 고졸 이하 ② 대졸 이하 ③ 대학원 졸업 이상

46. 귀하가 소지하고 있는 문해교육 관련 자격증을 **모두** 체크해 주세요.

- ① 초등교원 자격증
- ② 중등교원 자격증(과목:)
- ③ 평생교육사 자격증
- ④ 학력인정 문해교원 연수 이수
- ⑤ 문해교사 민간자격증
- ⑥ 한국어교원 자격증
- ⑦ 기타 ()

47. 귀하의 전반적인 업무 만족도는?

- _____ ① 매우 불만족스럽다
- _____ ② 불만족스럽다
- _____ ③ 보통이다
- _____ ④ 만족한다
- _____ ⑤ 매우 만족한다

48. 문해교육 기관에서 귀하의 월 급여 수준은? (월 만원)

응답해 주셔서 감사합니다!

전라남도 문해교육 인식 및 요구 조사 (문해교사용)

안녕하십니까?

교육부와 국가평생교육진흥원에서 국민기초능력 향상을 위해 2006년도부터 「성인문해교육 지원사업」을 수행한 이후 문해교육에 대한 관심이 높아지고 있습니다. 최근에는 문해교육 학력인정제도가 생기는 등 문해교육 정책 환경도 변화하고 있습니다.

이와 관련하여 전남인재평생교육진흥원에서는 문해교육 활성화를 목표로 효과적이고 효율적인 지원을 위하여 ‘전라남도 문해교육기관 현황조사’를 실시하고 있습니다. 귀하의 응답 내용은 통계법 제33조 및 제34조에 의하여 절대 비밀이 보장되며, 여러분의 소중한 의견은 연구자료와 ‘전라남도 성인문해교육 정책개발’을 위한 중요한 자료로 활용될 것입니다. 바쁘시더라도 각 문항마다 성의껏 응답하여 주시면 대단히 감사하겠습니다.

설문지를 작성하시는 중에 의문점이나 건의사항이 있으시면, 아래의 연락처로 문의하시기 바랍니다.

- 주관기관:** 전남인재평생교육진흥원
- 연구책임자:** 신 유 선 원리서치연구소 대표 (010-5878-2250)
- 연구팀장:** 신 정 원 원리서치연구소 실장 (010-5377-3233)

I. 문해교사 성과 인식 및 요구

1. 다음은 현재 귀하가 참여하고 있는 문해교육 프로그램 운영 만족도와 관련한 내용입니다.
해당하는 란에 √표 해 주세요.

사업 항목	매우 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
내가 하고 있는 수업의 교육내용에 만족하고 있다					
내가 하고 있는 수업의 난이도는 적절하다					
내가 하고 있는 수업의 속도는 적절하다					
내가 하고 있는 수업의 분량(총시수)이 적절하다					
교재의 내용에 만족하고 있다					
교재의 구성에 만족하고 있다					
교재의 난이도가 적절하다					
내가 수업하고 있는 기관의 교육시설이 양호하다					
내가 수업하는 기관에 대한 학습자의 접근성이 좋다					
내 수업의 교육 시간대가 적절하다					
나의 전문성은 충분하다					
나는 다양한 교수법을 활용하고 있다					
나는 열정적인 교사이다					
나는 학습자들과 소통을 잘한다					
나는 출결 관리를 잘하고 있다					
나는 학습 성과 관리를 잘하고 있다(학습기록, 포트폴리오)					
나는 학생 상담을 잘하고 있다					
나는 학습평가를 잘하고 있다					
내가 수업는 기관 대표의 관심과 지원이 충분하다					
문해교육에 대한 시청의 지원이 충분하다					
문해교육에 대한 시교육청의 지원이 충분하다					
문해교육에 대한 군청의 지원이 충분하다					

2. 현재 문해교육 프로그램이 학습자들에게 얼마나 도움을 주고 있다고 생각하나요?

항목	전혀 아니다	아니다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
한글 읽기 향상에 도움					
한글 쓰기 향상에 도움					
셈하기 등 수리 능력 향상에 도움					
의사소통 능력 향상에 도움					
세상에 대한 이해력 향상에 도움					
가정생활에 도움					
여가생활에 도움					
미디어(신문, TV, 인터넷) 및 정보생활(스마트폰 등)에 도움					
공공생활(투표, 민원 등)에 도움					
경제생활(거래, 은행업무 등)에 도움					
정서안정에 도움					

항목	전혀 아니다	아니다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
긍정적인 생각에 도움					
자신감 향상에 도움					
삶의 의욕 갖기에 도움					
사회활동 참여에 도움					
인간관계 개선에 도움					
지역사회에 대한 관심 향상					
상급 학교 진학에 도움					
평생교육 참여에 도움					
취업 또는 창업에 도움					
시민생활 참여(투표, 봉사활동 등)에 도움					

3. 전라남도 문해교육 발전을 위한 **과제의 중요도**에 따라 응답해 주세요.

항목	전혀 중요하 지 않음	중요하 지 않음	보통	중요	매우 중요
문해교육기관 운영 예산 지원					
문해교육 문해교사 확보 지원					
강사료의 현실화					
문해교육 민간(관) 네트워크 구축					
현재의 저학력 성인을 위한 문해교육 강화					
문해학습자층의 확대 (예: 탈북민, 청년, 다문화 등)					
문해교육 내용의 확대 (예: 스마트폰, 건강 등)					
문해교육 수준의 확대 (예: 고등학교 이상, 고급 읽기 쓰기 포함)					
전라남도 지역 맞춤형 문해 교재 개발					
학력인정 프로그램 운영 지원					
학력미인정 프로그램 운영 지원					
문해교육 프로그램 개발					
문해교육 전용 시설 확보(문해교육 강의·체험시설 등)					
학습자 지원(교육비, 상담 등)					
문해교육 홍보 및 행사(예: 시화전 등)					
근거리 문해교육 학습 기회 제공					
기타과제 ()					

4. 문해교육 활성화의 선도적 역할을 수행할 **권역별 거점기관**이 필요하다고 생각하시나요?

- _____ ① 예
_____ ② 아니오

5. 권역별 거점기관이 필요하다면 수행할 역할은 무엇이라고 생각하시나요? (복수응답 가능)

- _____ ① 문해교육기관 네트워크 구축(세미나 및 문해관련 행사 개최 등)
- _____ ② 문해교육 학습자 발굴 및 상담 지원
- _____ ③ 여러 가지 문해교육 프로그램 운영
- _____ ④ 문해교육 기관 성과 공유 및 우수사례 발굴·확산
- _____ ⑤ 문해교육 기관·프로그램 현황 파악 및 D/B 구축
- _____ ⑥ 기타 ()

6. 전라남도 생활의 특성을 반영한 생활문해교육 교재가 필요하다고 생각하시나요?

- _____ ① 예
- _____ ② 아니오

7. 전라남도 생활의 특성을 반영한 생활문해 교재를 개발한다면 어떤 분야가 필요할까요?

(복수응답 가능)

- _____ ① 버스, 지하철 등 대중교통 이용하기
- _____ ② 은행 등 금융기관 방문·이용하기
- _____ ③ 동주민센터, 우체국 등 공공기관 방문·이용하기
- _____ ④ 극장, 박물관 등 문화시설 방문·이용하기
- _____ ⑤ 일상생활에서 자주 접하는 영어 단어 이해하기
- _____ ⑥ 기타 ()

8. 정보문해(스마트폰 등 디지털기기 교육)에 대한 지원이 필요하다고 생각하시나요?

- _____ ① 예
- _____ ② 아니오

9. 정보문해 교육에 필요한 지원은 무엇이라고 생각하시나요? (복수응답 가능)

- _____ ① 교재 개발
- _____ ② 전문 강사 양성 및 파견
- _____ ③ 교육 전용 공간 제공
- _____ ④ 교보재(디지털기기 등) 지원
- _____ ⑤ 기타 ()

10. 문해교육 참여율을 높이기 위해 어떤 방법이 가장 효과적이라고 생각하시나요? 우선순위에 따라 세 가지를 골라 1,2,3을 써주세요

- _____ ① 다양한 문해교육 프로그램 제공
- _____ ② 근거리 문해교육 제공
- _____ ③ 학습자에게 찾아가는 문해교육 제공
- _____ ④ 문해교육기관에 대한 홍보 강화
- _____ ⑤ 문해교육기관 확대
- _____ ⑥ 기타 ()

11. 문해교사의 적절한 강사료는 얼마일까요? 시간당 _____ 원

12. 문해교육 문해교사에게 필요한 연수의 필요 정도에 따라 응답해 주세요

항목	전혀 필요하지 않음	필요하지 않음	보통	필요함	매우 필요함
문해교육 개요, 역사와 철학					
문해교육과정의 개발과 운영					
문해교육방법					
문해 학습자 이해					
문해교육 제도와 정책					
문해 교수-학습 설계					
문해교육평가					
문해 학습자 상담 및 관리					
문해교육기관의 경영					
학급운영					
문해교육기관 실습					
생활문해(디지털, 금융, 건강 등) 관련 연수					
기타 중요하거나 배우고 싶은 내용 ()					

13. 전라남도에서 생활문해(디지털, 금융, 건강 등) 문해교사 양성과정을 신설할 경우 참여할 의사가 있으신가요?

- _____ ① 있음
_____ ② 없음

14. 전라남도에서 생활문해(디지털, 금융, 건강 등) 문해교사 양성과정을 신설할 경우 적절한 운영기간은 어느 정도라고 생각하시나요?

- _____ ① 10시간 미만
_____ ② 10시간 이상 20시간 미만
_____ ③ 20시간 이상 30시간 미만
_____ ④ 30시간 이상 40시간 미만
_____ ⑤ 40시간 이상 50시간 미만
_____ ⑥ 50시간 이상

15. 다음 중 전라남도가 문해교육 발전을 위해 어떤 주체의 노력이 중요하다고 생각하십니까? 우선순위에 따라 세 가지를 골라 1,2,3을 써주세요.

- _____ ① 전라남도청
_____ ② 전라남도교육청
_____ ③ 전남인재평생교육진흥원
_____ ④ 시청, 군청
_____ ⑤ 교육지원청 & 학교
_____ ⑥ 문해교육기관 네트워크
_____ ⑦ 문해교사 네트워크
_____ ⑧ 기타 ()

16. 학습자들에게 가장 필요한 지원은 무엇일까요? 우선순위에 따라 세 가지를 골라 1,2,3을 써주세요.

- _____ ① 학습비 지원
- _____ ② 교통편 또는 교통비 지원
- _____ ③ 진로 및 취업 상담
- _____ ④ 후속 평생교육 프로그램 연결 : 직업, 교양 등
- _____ ⑤ 교구 및 교재 지원
- _____ ⑥ 학력 취득 지원
- _____ ⑦ 심리 및 생활 상담
- _____ ⑧ 기타 ()

17. 전라남도가 문해교육 지원 대상을 확대한다고 할 때 누구를 우선해야 할까요? 우선순위에 따라 세 가지를 골라 1,2,3을 써주세요.

- _____ ① 20~30대 청년
- _____ ② 40~50대 중년
- _____ ③ 60세 이상 노인
- _____ ④ 결혼이주여성
- _____ ⑤ 외국인노동자
- _____ ⑥ 북한이탈주민
- _____ ⑦ 장애인
- _____ ⑧ 중도입국외국인청소년
- _____ ⑨ 교도소 재소자
- _____ ⑩ 기타 ()

18. 전라남도가 문해교육 영역을 확장한다면 어떤 분야에 보다 집중해야 할까요? 우선순위에 따라 세 가지를 골라 1,2,3을 써주세요.

- _____ ① 보다 높은 수준의 읽기, 쓰기
- _____ ② 디지털, 정보, 미디어
- _____ ③ 경제, 금융
- _____ ④ 시민, 정치
- _____ ⑤ 교통 안전
- _____ ⑥ 건강, 보건
- _____ ⑦ 역사, 문화
- _____ ⑧ 영어 등 외국어
- _____ ⑨ 기타 ()

19. 전라남도가 지원하는 문해교육의 수준을 높인다고 할 때 어느 정도까지 높이는 것이 적절할지 한 가지만 선택해 주세요.

- _____ ① 고등학교 수준
- _____ ② 대학 이상의 고급 문해
- _____ ③ 현 상태 유지
- _____ ④ 기타 ()

20. 전라남도가 핵심적으로 추진해야 하는 **문해교육 지원사업**이 있다면 어떤 게 있을지 간단히 적어주세요.

21. 기타 전라남도 문해교육 발전을 위해 **건의하고 싶으신 사항**을 자유롭게 기재해 주십시오.

Ⅱ. 문해교육 활동 현황

22. 귀하의 주당 문해교육 강의시간은? 총 1주일에 _____ 시간

23. 귀하가 담당하고 있는 문해교육 프로그램 강좌 수를 **모두** 적어 주세요.

	수준	강좌 수
초등 수준 과정	1단계 (1~2학년)	
	2단계 (3~4학년)	
	3단계 (5~6학년)	
	초등 김정고시 준비	
	기타	
중학 수준 과정	1단계	
	2단계	
	중학 김정고시 준비	
	기타	
합계		

24. 귀하는 **모두 몇 개** 기관에서 문해교육 강의를 하고 계신가요? _____ 개 기관

25. 귀하의 강좌를 수강하는 학생들은 누구인가요? 모두 체크해 주세요.

※ 중복될 경우 모두 체크 : 예) 20대 장애인 → 20~30대 청년, 장애인 모두 체크

- ① 10대 청소년
- ② 20~30대 청년
- ③ 40~50대 중년
- ④ 60세 이상 노인
- ⑤ 결혼이주여성
- ⑥ 외국인노동자
- ⑦ 북한이탈주민
- ⑧ 장애인
- ⑨ 중도입국자
- ⑩ 교도소 재소자
- ⑪ 기타 ()

26. 다음 중 문해교육 관련 연수를 받아보신 경우가 있다면 모두 체크해 주세요.

- ① 기초지자체(시청, 군청, 교육지원청)에서 실시하는 문해교육 연수
- ② 광역지자체(전라남도청, 시교육청)에서 실시하는 문해교육 연수
- ③ 국가(국가평생교육진흥원 등)에서 실시하는 문해교육 연수
- ④ 민간단체나 협회에서 실시하는 문해교육 연수
- ⑤ 연수 경험 없음
- ⑥ 기타 ()

27. 귀하가 소지하고 있는 문해교육 관련 자격증을 모두 체크해 주세요.

- ① 초등학교원 자격증
- ② 중등학교원 자격증(과목:)
- ③ 평생교육사 자격증
- ④ 학력인정 문해교원 연수 이수
- ⑤ 문해교사 민간자격증
- ⑥ 한국어교원 자격증
- ⑦ 기타 ()

Ⅲ. 응답자 기초사항

28. 귀하가 문해교육에 참여하고 있는 기관은? (복수응답 가능)

- ① 지자체 직영 : 시/군청에서 진행되는 문해교육
- ② 동 주민센터
- ③ 평생학습관(교육청평생학습관, 자치구 평생학습관)
- ④ 국공립 복지관
- ⑤ 국공립 도서관

- _____ ⑥ 초등 및 중학교
- _____ ⑦ 문해교육전담기관
- _____ ⑧ 야학
- _____ ⑨ 학교형태평생교육시설
- _____ ⑩ 종교단체
- _____ ⑪ 민간 복지관
- _____ ⑫ ⑦~⑪에 해당되지 않는 비영리민간단체
- _____ ⑬ 기타 (_____)

29. 귀하의 문해교육 경력은?

- _____ ① 1년 미만
- _____ ② 1년 이상 ~ 5년 미만
- _____ ③ 5년 이상 ~ 10년 미만
- _____ ④ 10년 이상 ~ 15년 미만
- _____ ⑤ 15년 이상

30. 귀하의 나이는? 만 _____ 살

31. 귀하의 성별은?

- _____ ① 남자
- _____ ② 여자

32. 귀하의 학력은?

- _____ ① 고졸 이하 _____ ② 대졸 이하 _____ ③ 대학원 졸업 이상

33. 학력이 대졸 이상일 경우 전공은? (복수응답 가능)

(_____)

34. 귀하의 전반적인 업무 만족도는?

- _____ ① 매우 불만족스럽다
- _____ ② 불만족스럽다
- _____ ③ 보통이다
- _____ ④ 만족한다
- _____ ⑤ 매우 만족한다

35. 문해교육과 관련한 귀하의 월 급여 수준은? 월 _____ 원

전라남도 문해교육 인식 및 요구 조사
(학습자용)

안녕하십니까?

문해학습자 여러분, 반갑습니다. 이 조사는 전라남도의 문해교육을 알아보기 위한 것입니다. 여러분들의 답변은 **전라남도 문해교육을 발전시키기** 위한 자료로 쓰일 것입니다. 연구목적 이외에는 사용하지 않을 것을 약속합니다.

되도록 솔직한 답변 부탁드립니다.

감사합니다.

- 주관기관:** 전남인재평생교육진흥원
- 연구책임자:** 신 유 선 원리서치연구소 대표 (010-5878-2250)
- 연구팀장:** 신 정 원 원리서치연구소 실장 (010-5377-3233)

I. 학습자 기본

1. 귀하의 성별은?

- _____ ① 남
_____ ② 여

2. 귀하의 태어난 연도는? _____ 년

3. 귀하는 다음 중 어디에 해당되시나요?

- _____ ① 내국인
_____ ② 결혼이주여성
_____ ③ 북한에서 온 주민
_____ ④ 외국인노동자
_____ ⑤ 해외동포
_____ ⑥ 기타()

4. 현재 돈을 벌고 계신가요? _____ ① 예 _____ ② 아니오

5. 귀하의 학력은?

- _____ ① 무학
_____ ② 초등학교 중퇴
_____ ③ 초졸
_____ ④ 중학교 중퇴
_____ ⑤ 중졸
_____ ⑥ 고등학교 중퇴
_____ ⑦ 고졸 이상

6. 이 학교를 어떻게 알고 찾아오셨나요? 가장 중요한 것 **한 가지**만 골라보세요.

- _____ ① 현수막, 전단지 등을 보고
_____ ② 가족의 소개로

Ⅱ. 학습자의 현재 경험

9. 이 학교에서 공부하신지 얼마나 되셨나요? ()년 ()개월
10. 이 학교에 일주일에 몇 번, 하루에 몇 시간 나오시나요? (수업시간 기준)
일주일에 ()번, 하루 ()시간
11. 현재 문해학습(한글 공부)을 위해 몇 개 기관에 다니시나요?
____ ① 1개
____ ② 2개
____ ③ 3개 이상
12. 수업시간 외에 공부할 때, 주로 누구의 도움을 받나요?
____ ① 자녀
____ ② 남편이나 아내
____ ③ 친척
____ ④ 친구나 이웃
____ ⑤ 없음
____ ⑥ 기타 ()
13. 학교 오는 데 보통 걸리는 시간은? ()분
※ 걸어서 또는 대중교통을 이용해 등교하는 총시간 기입
14. 학교에는 주로 어떻게 오시나요?
____ ① 걸어서
____ ② 버스나 지하철
____ ③ 직접 운전해서
____ ④ 다른 사람 차 타고
____ ⑤ 기타 ()

Ⅳ. 디지털 생활

20. 스마트폰을 가지고 할 수 있는 것에 모두 답해 주세요?

- _____ ① 문자, 카카오톡 주고받기
- _____ ② 사진이나 동영상 찍기
- _____ ③ 인터넷 검색하기
- _____ ④ 유튜브 보기
- _____ ⑤ 계산기, 달력 등 기본 앱 이용하기
- _____ ⑥ 기차표 예약, 인터넷 뱅킹 등 고급 앱 이용하기
- _____ ⑦ 앱 다운받고 설치하기
- _____ ⑧ 스마트폰 쓰지 않음

21. 스마트폰이나 무인기기 이용 교육을 받아본 적이 있나요?

- _____ ① 네
- _____ ② 아니오

22. 스마트폰이나 무인기기 사용법을 배울 수 있는 곳이 있다면 방문해 보시겠습니까?

- _____ ① 네
- _____ ② 아니오

응답해 주셔서 감사합니다!

2021년 전라남도
문해교육 현황조사 결과보고

주 관	(재)전남인재평생교육진흥원
조사분석	원리서치연구소
발 행 일	2021. 07.